
INFORME ANUAL DE RESULTADOS

Cargo	FIRMADO
Dirección	
Jefatura de Estudios	
Secretaría	
Coordinador de calidad	
Comisión de calidad	

1. **INTRODUCCIÓN**
2. **PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS**
3. **INDICADOR: ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
4. **PROFESORADO – PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR (PDI)**
5. **SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI**
6. **SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO**
7. **PRÁCTICAS EXTERNAS: SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS, AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO Y VALORACIÓN TUTOR EMPRESAS/INSTITUCIONES**
8. **SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ IN / OUT**
9. **SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL**
10. **CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO (PDI)**
11. **SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROGRAMA FORMATIVO**
12. **SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**
13. **SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) CON EL PROGRAMA FORMATIVO**
14. **RESULTADOS ACADÉMICOS**
15. **SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES (SQR)**
16. **CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS Y ACCIONES DE MEJORA, CURSO 2022_23**
17. **OBJETIVOS Y ACCIONES DE MEJORA PROPUESTOS, CURSO 2023_24**

1. INTRODUCCIÓN

Este Informe sintetiza y reúne la información, recogida en el Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC), de la totalidad de titulaciones del Conservatorio Superior de Música “Salvador Seguí” de Castellón (CSMC) durante el curso 2022/2023. El procedimiento SAIC-P5-01 establece que “el equipo directivo procederá a llevar a cabo el análisis de los resultados a partir de la revisión de los informes anuales realizados por los diferentes responsables”.

Los informes anuales analizados se centran en los siguientes ámbitos: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras.

El Conservatorio Superior de Música “Salvador Seguí” de Castellón implantó durante el año académico 2020/2021 el SAIC, por tanto, la información disponible parte de dicho curso y se dispone de una evolución temporal de tres ejercicios (cursos académicos) para el análisis de las tendencias de los principales indicadores.

2. PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS

Participantes	Cargo	Información aportada
Vicente Campos Campos	Dirección	Informe anual de Dirección, 2022/2023
Miguel Ángel Navarro Gimeno	Jefatura de Estudios	Informe anual Jefatura de Estudios 2022/2023
Inmaculada Esplugues Sisternes	Secretaría	Informe anual Secretaría 2022/2023
Vicente Cotanda Peñarrocha Ángel Peñalver Barceló	Coordinador de calidad Comisión de calidad	Informe de coordinación de calidad 2022/2023

El equipo directivo junto a la comisión de calidad se encargan de implementar y gestionar las competencias del CSMC referentes a la Calidad a través del desarrollo de informes específicos, que aportan la información y sustentan las conclusiones que aparecen en este Informe de Resultados, con la finalidad de comunicar los resultados obtenidos a los grupos de interés así como la rendición de cuentas.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

3.1 ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: ACCESO Y MATRÍCULA	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
-------------------------------	---------	---------	---------	---------

1. PLAZAS OFERTADAS DE NUEVO ACCESO				
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
COMPOSICIÓN	8	6	8	
DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	4	
INTERPRETACIÓN – Canto	no implantado	no implantado	4	
INTERPRETACIÓN – Clave	1	1	1	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	4	4	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	75	76	77	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	15	21	20	
INTERPRETACIÓN – Piano	8	11	9	
PEDAGOGÍA	17	17	21	
TOTAL	127	136	148	

2. SOLICITUDES DE NUEVO ACCESO				
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
COMPOSICIÓN	14	13	13	
DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	14	
INTERPRETACIÓN – Canto	no implantado	no implantado	7	
INTERPRETACIÓN – Clave	1	0	0	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	3	2	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	201	135	98	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	14	11	9	
INTERPRETACIÓN – Piano	30	19	20	
PEDAGOGÍA	39	32	35	
TOTAL	302	213	198	

3. PORCENTAJE DE DEMANDA PARA LA PRUEBA DE ACCESO				
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
COMPOSICIÓN	175 %	216,66 %	162,50%	
DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	350,00%	
INTERPRETACIÓN – Canto	no implantado	no implantado	175,00%	
INTERPRETACIÓN – Clave	100 %	0	0	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	100 %	75 %	50,00%	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	268 %	177,63 %	127,27%	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	93,33 %	52,38 %	45,00%	
INTERPRETACIÓN – Piano	375 %	172,72 %	222,22%	
PEDAGOGÍA	229,41 %	188,23 %	166,67%	
TOTAL	237,79 %	156,61 %	133,78%	

4. TASA DE RELACIÓN ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA				
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
COMPOSICIÓN	175 %	216,66 %	162,50%	
DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	350,00%	
INTERPRETACIÓN – Canto	no implantado	no implantado	175,00%	
INTERPRETACIÓN – Clave	100 %	0	0	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	100 %	75 %	50,00%	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	268 %	177,63 %	127,27%	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	93,33 %	52,38 %	45,00%	
INTERPRETACIÓN – Piano	375 %	172,72 %	222,22%	
PEDAGOGÍA	229,41 %	188,23 %	166,67%	
TOTAL	237,79 %	156,61 %	133,78%	

5. ASPIRANTES PRESENTADOS A LA PRUEBA DE ACCESO				
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
COMPOSICIÓN	12	13	13	
DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	13	
INTERPRETACIÓN – Canto	no implantado	no implantado	7	
INTERPRETACIÓN – Clave	1	0	0	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	3	2	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	165	121	93	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	11	10	7	
INTERPRETACIÓN – Piano	22	18	20	
PEDAGOGÍA	31	30	34	
TOTAL	245	195	189	

6. ASPIRANTES QUE COMPLETAN TODAS LAS PARTES DE LA PRUEBA DE ACCESO				
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
COMPOSICIÓN	9	12	13	
DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	6	
INTERPRETACIÓN – Canto	no implantado	no implantado	4	
INTERPRETACIÓN – Clave	1	0	0	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	3	2	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	131	88	67	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	11	10	7	
INTERPRETACIÓN – Piano	22	16	14	
PEDAGOGÍA	25	20	23	
TOTAL	202	149	136	

7. PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE REALIZAN LA PRUEBA DE ACCESO				
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
COMPOSICIÓN	85,71 %	100 %	100,00%	
DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	92,86%	
INTERPRETACIÓN – Canto	no implantado	no implantado	100%	
INTERPRETACIÓN – Clave	100 %	0	0	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	100 %	100 %	100%	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	82,08 %	89,62 %	94,90%	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	78,57 %	90,90 %	77,78%	
INTERPRETACIÓN – Piano	73,33 %	94,73 %	100%	
PEDAGOGÍA	79,48 %	93,75 %	97,14%	
TOTAL	81,12 %	91,54 %	95,45%	

8. ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO				
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
COMPOSICIÓN	6	9	10	
DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	6	
INTERPRETACIÓN – Canto	no implantado	no implantado	4	
INTERPRETACIÓN – Clave	1	0	0	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	3	2	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	126	76	67	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	11	10	7	
INTERPRETACIÓN – Piano	22	16	14	
PEDAGOGÍA	25	20	23	
TOTAL	194	134	133	

9. ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO CON PLAZA				
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
COMPOSICIÓN	6	6	8	
DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	4	
INTERPRETACIÓN – Canto	no implantado	no implantado	4	
INTERPRETACIÓN – Clave	1	0	0	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	3	2	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	72	56	56	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	8	10	6	
INTERPRETACIÓN – Piano	8	11	9	
PEDAGOGÍA	10	11	15	
TOTAL	108	97	104	

10. ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO SIN PLAZA				
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
COMPOSICIÓN		3	2	
DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	2	
INTERPRETACIÓN – Canto	no implantado	no implantado	0	
INTERPRETACIÓN – Clave	0	0	0	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	0	0	0	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	54	20	11	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	3	0	1	
INTERPRETACIÓN – Piano	14	5	5	
PEDAGOGÍA	15	9	8	
TOTAL	86	37	29	

11. PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE SUPERAN LA PRUEBA DE ACCESO SOBRE EL TOTAL DE SOLICITUDES DE NUEVO ACCESO				
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
COMPOSICIÓN	42,85 %	69,23 %	76,92%	
DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	42,86%	
INTERPRETACIÓN – Canto	no implantado	no implantado	57,14%	
INTERPRETACIÓN – Clave	100 %	-	-	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	100 %	-	-	
INTERPRETACIÓN – I. orquesta sinfónica	62,68 %	56,29 %	68,37%	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	78,57 %	90,90 %	77,78%	
INTERPRETACIÓN – Piano	73,33 %	84,21 %	70%	
PEDAGOGÍA	64,10 %	62,5 %	65,71%	
TOTAL	64,23 %	62,91 %	67,17%	

12. PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE SUPERAN LA PRUEBA DE ACCESO SOBRE EL TOTAL DE ASPIRANTES QUE HACEN LA PRUEBA				
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
COMPOSICIÓN	50 %	69,23 %	76,92%	
DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	46,15%	
INTERPRETACIÓN – Canto	no implantado	no implantado	57,14%	
INTERPRETACIÓN – Clave	100 %	-	-	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	100 %	100 %	100,00%	
INTERPRETACIÓN – I. Orquesta sinfónica	76,36 %	62,80 %	72,04%	
INTERPRETACIÓN – I. Música antigua	100 %	100 %	100%	
INTERPRETACIÓN – Piano	100 %	88,88 %	70%	
PEDAGOGÍA	80,64 %	66,66 %	67,65%	
TOTAL	79,18 %	68,36 %	70,37%	

13. NOTA MEDIA DE LA PRUEBA DE ACCESO				
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
COMPOSICIÓN	6,27	6,71	7,17	
DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	6,85	
INTERPRETACIÓN – Canto	no implantado	no implantado	6,88	
INTERPRETACIÓN – Clave	9,5	-	-	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	6,19	8,61	7,68	
INTERPRETACIÓN – I. Orquesta sinfónica	7,53	6,81	7,38	
INTERPRETACIÓN – I. Música antigua	7,47	7,94	8,16	
INTERPRETACIÓN – Piano	7,43	7,82	7,43	
PEDAGOGÍA	7,56	7,69	7,04	
TOTAL	7,46	7,14	7,32	

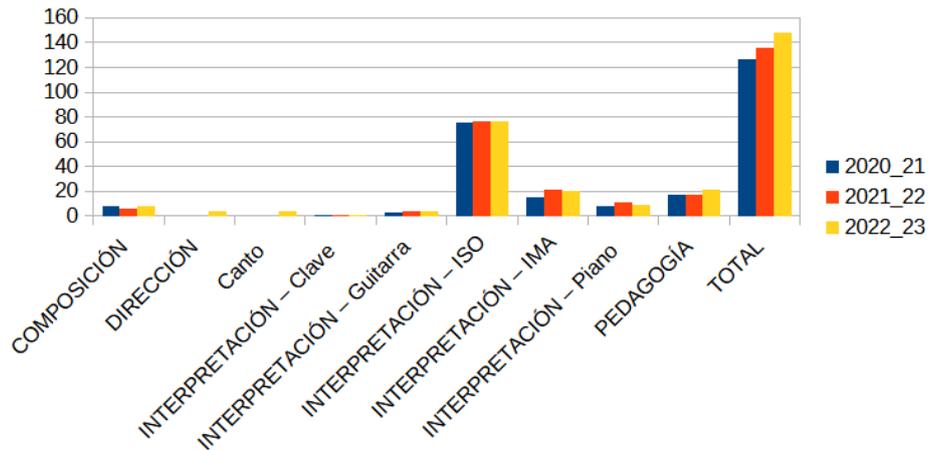
14. ESTUDIANTES MATRICULADOS TRAS SUPERAR LA PRUEBA DE ACCESO				
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
COMPOSICIÓN	6	6	8	
DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	4	
INTERPRETACIÓN – Canto	no implantado	no implantado	4	
INTERPRETACIÓN – Clave	0	0	0	
INTERPRETACIÓN – Guitarra		1	1	
INTERPRETACIÓN – I. orquesta sinfónica	60	56	49	
INTERPRETACIÓN – I. música antigua	7	9	6	
INTERPRETACIÓN – Piano	7	11	9	
PEDAGOGÍA	5	10	13	
TOTAL	85	93	94	

15. PORCENTAJE DE MATRICULADOS POR PRUEBA DE ACCESO				
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
COMPOSICIÓN	100 %	44,44 %	100%	
DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	100%	
INTERPRETACIÓN – Canto	no implantado	no implantado	100%	
INTERPRETACIÓN – Clave	-	-	-	
INTERPRETACIÓN – Guitarra		33,33 %	50%	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	47,61 %	73,68 %	87,50%	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	63,63 %	90 %	100%	
INTERPRETACIÓN – Piano	31,81 %	68,75 %	100%	
PEDAGOGÍA	20 %	50 %	86,67%	
TOTAL	43,81 %	69,40 %	90,38%	

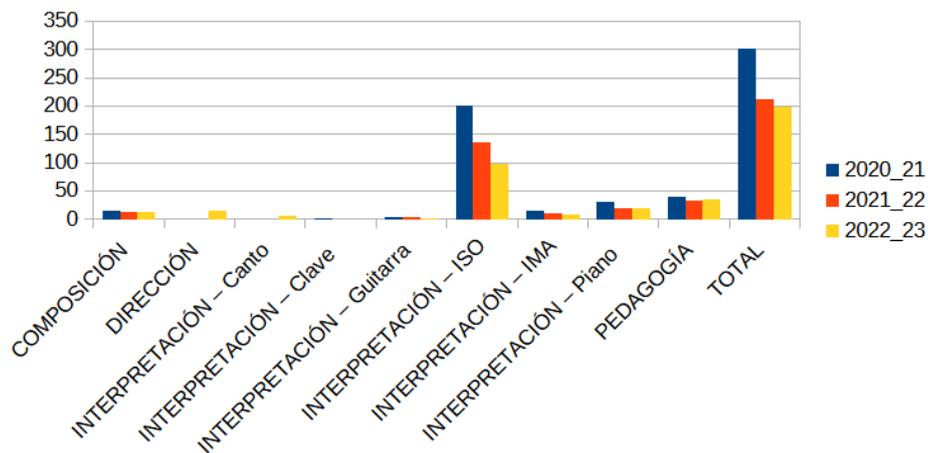
16. TASA DE MATRICULACIÓN POR PRUEBA DE ACCESO				
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
COMPOSICIÓN	75 %	100 %	100,00%	
DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	100,00%	
INTERPRETACIÓN – Canto	no implantado	no implantado	100,00%	
INTERPRETACIÓN – Clave	-	-	-	
INTERPRETACIÓN – Guitarra		25 %	25,00%	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	80 %	73,68 %	63,64%	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	46,66 %	42,85 %	30%	
INTERPRETACIÓN – Piano	31,81 %	100 %	100%	
PEDAGOGÍA	29,41 %	58,82 %	61,90%	
TOTAL	66,92 %	68,38 %	63,51%	

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES SEGÚN SU PROCEDENCIA				
De manera global para todos los cursos	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nacional	97,91 %	97,96 %	97,36%	
Internacional	2,08 %	2,03 %	2,64%	

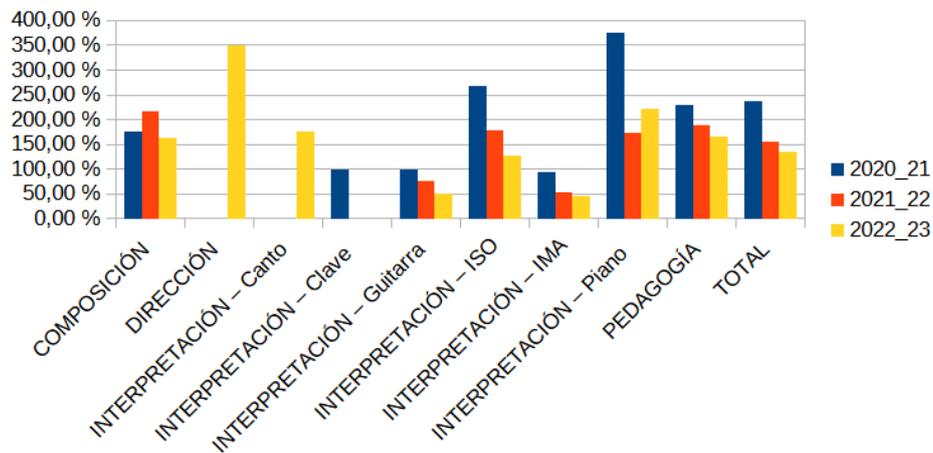
PLAZAS OFERTADAS DE NUEVO ACCESO



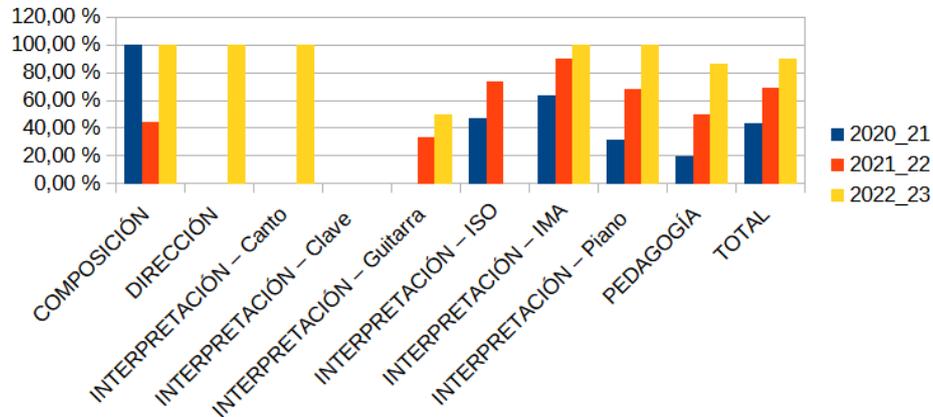
SOLICITUDES PRUEBA DE ACCESO (PA)



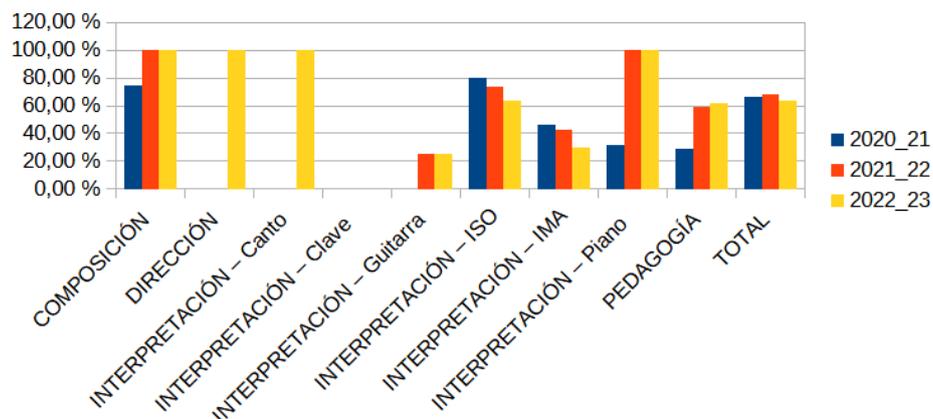
TASA DE OFERTA Y DEMANDA (PA)



PORCENTAJES DE MATRICULADOS POR PRUEBA DE ACCESO (PA)



TASA DE MATRICULACIÓN POR PRUEBA DE ACCESO (PA)



Conclusiones

- P1. Las plazas ofertadas aumentan de 127 en el ejercicio 2020_21 a 148 en el ejercicio 2022_23 (principalmente por la incorporación de las especialidades de canto y dirección).
- P2. En las solicitudes de nuevo acceso se observa un descenso notable, con especial incidencia en las especialidades de Interpretación de instrumentos de la orquesta sinfónica y en instrumentos de música antigua.
- P3. El porcentaje de demanda para la prueba de acceso a los Estudios Superiores ha sufrido un descenso progresivo, pasando del 237% en el ejercicio 2020_21 al 133% en el 2022_23 observamos el mismo descenso en P4. tasa de relación entre la oferta y la demanda.
- P5. El porcentaje de aspirantes que realizan la prueba de acceso a los Estudios Superiores se sitúa en el ejercicio 2022_23 en el 95% observando un ascenso significativo desde el ejercicio 2020_21.

- P15. Porcentaje de matriculados por prueba de acceso a Estudios Superiores ha aumentado notablemente pasando del 43% en el ejercicio 2020_21 al 90% en el ejercicio 2022_23.
- Las especialidades con mayor demanda para el curso académico 2022_23 son: Dirección (350%), Interpretación-Piano (222%), Pedagogía (166,41%), Composición (162%), Interpretación-Instrumentos de orquesta sinfónica (127%), en el lado opuesto, entre las especialidades-itinerarios con menor demanda encontramos Interpretación-Guitarra (50%) e Interpretación-Instrumentos de Música Antigua (45%).

Análisis de resultados

Durante el curso académico 2022_23, la demanda supera a la oferta del Conservatorio Superior de Música de Castellón en todas las especialidades-itinerarios salvo en Guitarra y en Instrumentos música antigua.

En las solicitudes de nuevo acceso se observa una marcada tendencia descendente, con especial incidencia en las especialidades de Interpretación, concretamente en los itinerarios de Instrumentos de la orquesta sinfónica y en Instrumentos de música antigua.

El porcentaje de demanda para la prueba de acceso a los Estudios Superiores ha sufrido un descenso progresivo, pasando del 237% en el ejercicio 2020_21 al 133% en el 2022_23, se observa el mismo descenso en la tasa de relación entre la oferta y la demanda.

Las tendencias indican que las especialidades-itinerarios con mayor demanda para el curso académico 2022_23 son: Dirección, Interpretación-Piano, Pedagogía y Composición, en el lado opuesto, entre las especialidades-itinerarios con menor demanda encontramos Interpretación-Guitarra (50%) e Interpretación-Instrumentos de Música Antigua (45%). Igualmente se debe destacar el descenso en todas las especialidades-itinerarios de este indicador desde que se toma registro. No obstante, los totales siguen indicando un resultado global satisfactorio entre la tasa de oferta y demanda, situándose en un porcentaje total de 133%.

3.2 MÁSTERES.

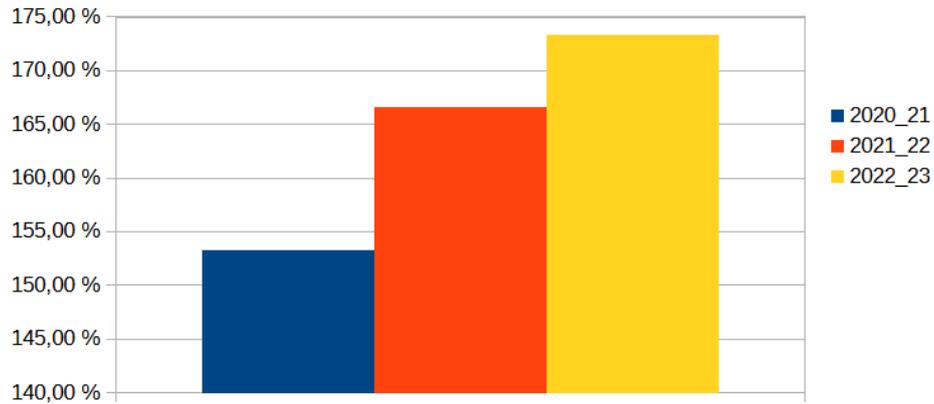
MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA.

DIMENSIÓN: ACCESO Y MATRÍCULA	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
1. PLAZAS OFERTADAS	15	15	15	
2. SOLICITUDES / INSCRIPCIONES	23	25	26	
3. PORCENTAJE DE DEMANDA PARA LA PRUEBA DE ACCESO	153,33%	166,66%	173,33%	
4. TASA DE RELACIÓN ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA	153,33%	166,6%	173,33%	
5. ASPIRANTES PRESENTADOS A LA PRUEBA DE ACCESO	23	24	19	
6. ASPIRANTES QUE COMPLETAN TODAS LAS PARTES DE LA PRUEBA DE ACCESO	-	-	19	
7. PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE REALIZAN PRUEBA DE ACCESO	100%	96%	73,08%	
8. ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO	23	24	19	
9. ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO CON PLAZA	15	15	15	
10. ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO SIN PLAZA	8	9	4	
11. PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE SUPERAN LA PRUEBA DE ACCESO SOBRE EL TOTAL DE SOLICITUDES DE NUEVO ACCESO	100%	96%	73,08%	
12. PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE SUPERAN PRUEBA DE ACCESO SOBRE EL TOTAL DE ASPIRANTES QUE HACEN LA PRUEBA	100%	100%	100%	
13. NOTA MEDIA DE LA PRUEBA DE ACCESO	6,78%	6,67%	7,21	
14. ESTUDIANTES MATRICULADOS TRAS SUPERAR PRUEBA DE ACCESO	15	15	15	
15. PORCENTAJE DE MATRICULADOS POR PRUEBA DE ACCESO	65,21%	62,5%	100%	
16. TASA DE MATRICULACIÓN POR PRUEBA DE ACCESO	100%	100%	100%	

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DEL MÁSTER SEGÚN SU PROCEDENCIA				
De manera global para todos los cursos	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nacional	96,55 %	96,77 %	94,12%	
Internacional	3,44 %	3,22 %	5,88%	

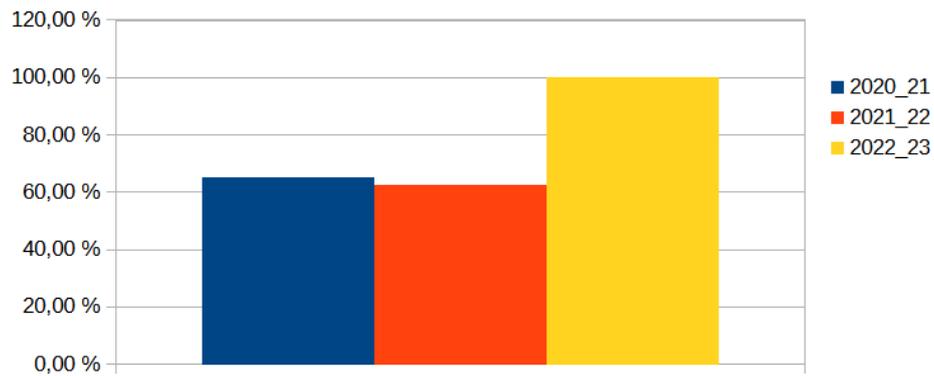
TASA DE OFERTA Y DEMANDA

Máster en EE.AA. de interpretación musical e investigación aplicada



PORCENTAJE DE MATRICULADOS POR PRUEBA DE ACCESO

Máster en EE.AA. de interpretación musical e investigación aplicada



TASA DE MATRICULACIÓN POR PRUEBA DE ACCESO

Máster en EE.AA. de interpretación musical e investigación aplicada



Conclusiones

- El porcentaje de demanda para la prueba de acceso a los estudios de Máster supera el 100% en toda la serie histórica.
- El porcentaje de matriculados por prueba de acceso a los estudios de Máster para el ejercicio 2022_23 es del 100%
- La tasa de matriculación por prueba de acceso a los estudios de Máster en toda la serie histórica supera el 100 %.

Análisis de resultados

A pesar de observar una creciente demanda en la prueba de acceso a los estudios de Máster, que supera el 100% en toda la serie histórica, se comprueba un descenso paulatino en el número de estudiantes que realizan la prueba de acceso, de los cuales el 100% se han matriculado en el ejercicio 2022_23

4. PROFESORADO – PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR (PDI)

DIMENSIÓN: PROFESORADO – PDI	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de profesores	96	96	97	
Nº de profesores a tiempo completo	81	81	82	
Nº de profesores a tiempo parcial	15	15	15	
Nº total de horas de docencia	1447 h	1447 h	1473,5	
Nº de horas de docencia impartidas por profesores a tiempo completo	1284 h	1284 h	1309	
Nº de horas de docencia impartidas por profesores a tiempo parcial	163 h	163 h	164,5	
PORCENTAJE DE PROFESORES A TIEMPO COMPLETO SOBRE LA PLANTILLA TOTAL	84,37%	84,37%	84,54%	
PORCENTAJE DE PROFESORES A TIEMPO PARCIAL SOBRE LA PLANTILLA TOTAL	15,62%	15,62%	15,46%	
PORCENTAJE DE HORAS DE DOCENCIA IMPARTIDAS POR PROFESORES A TIEMPO COMPLETO	88,73%	88,73%	88,84%	
PORCENTAJE DE HORAS DE DOCENCIA IMPARTIDAS POR PROFESORES A TIEMPO PARCIAL	11,26%	11,26%	11,16%	

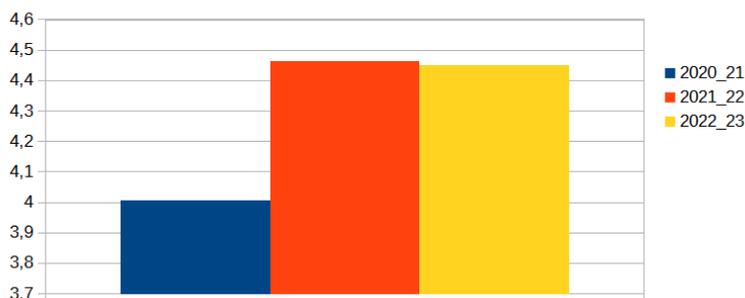
5. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI.

5.1 ESTUDIOS SUPERIORES.

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de encuestas de "Satisfacción con la Calidad Docente " realizadas por el alumnado	949	707	624	
Satisfacción del alumnado con la Calidad Docente en la especialidad de COMPOSICIÓN (VALORACIÓN DE 1 A 5)				
Curso	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº Encuestas		56	21	
TOTAL	no implantado	4,47	4,70	
Satisfacción del alumnado con la Calidad Docente en la especialidad de DIRECCIÓN (VALORACIÓN DE 1 A 5)				
Curso	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº Encuestas	no implantado	no implantado	3	
TOTAL	no implantado	no implantado	4	
Satisfacción del alumnado con la Calidad Docente en la especialidad de INTERPRETACIÓN (VALORACIÓN DE 1 A 5)				
Curso	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº Encuestas	no implantado	599	284	
TOTAL	no implantado		4,62	
Satisfacción del alumnado con la Calidad Docente en la especialidad de PEDAGOGÍA (VALORACIÓN DE 1 A 5)				
Cursos	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº Encuestas	no implantado	52	61	
TOTAL	no implantado	4,53	4,38	
Satisfacción del alumnado con la Calidad Docente , de manera global para TODAS LAS ESPECIALIDADES (VALORACIÓN DE 1 A 5)				
Cursos	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº Encuestas	949	707	624	
TOTAL	4,008	4,465	4,45	

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE

ESTUDIOS SUPERIORES



Conclusiones

- Mientras que la valoración media de todas las especialidades y cursos del curso académico 2020_21 fue de 4,008, la del curso 2021_22 fue de 4,465 y la del 2022_23 de 4,45
- La participación del alumnado de Estudios Superiores del curso 2022_23 en la encuesta de “Satisfacción del alumnado con la calidad docente”, es ligeramente superior al curso anterior. Durante el curso académico 2021_22 se realizaron un total de 707 encuestas, mientras que en el curso 2020_21 se realizaron un total de 949 encuestas.

Análisis de resultados

El resultado global de la valoración media para todas las especialidades-itinerarios es satisfactorio, se obtiene en el curso 2021_22 una media de 4,465, superando la media del curso 2020_21 que fue de 4,008. Durante el Curso 2022_23 se mantiene con un 4,45, por tanto se puede concluir que la valoración total del conjunto de especialidades se mantiene estable.

Cabe destacar una disminución significativa del número de encuestas realizadas por el alumnado, pasando de 949 a 624.

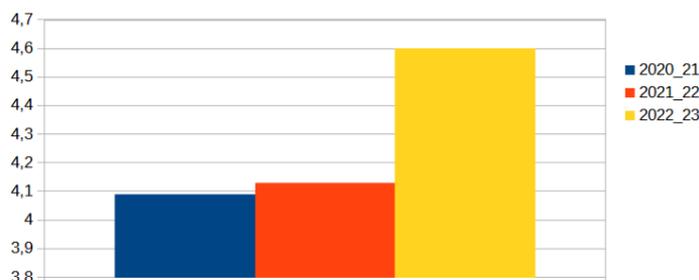
5.2 MÁSTERES.

MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA.

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de encuestas de “Satisfacción con la Calidad Docente realizadas por el alumnado	61	28	45	
Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con la Calidad Docente (VALORACIÓN DE 1 A 5)	4,09	4,13	4,60	

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE

Máster en EE.AA de interpretación musical e investigación aplicada



Conclusiones

- Mientras que la valoración media del curso académico 2020_21 fue de 4,09, la del curso 2021_22 fue de 4,13, por último la del 2022_23 se sitúa en 4,6.
- La participación del alumnado de Máster en la encuesta de “Satisfacción del alumnado con la calidad docente”, 2021_22 es claramente muy inferior al curso anterior. Durante el curso académico 2022_23 se realizaron un total de 45 encuestas.

Análisis de resultados

El resultado global de la valoración media es muy satisfactorio, pues se observa una tendencia positiva alcanzando una valoración de 4,6 mientras que se obtiene en el curso 2021_22 una media de 4,13, superando la media del curso 2020_21 que fue de 4,09.

A pesar de aumentar el número de encuestas realizadas por el alumnado sobre “Satisfacción del alumnado con la calidad docente”, durante el curso académico 2022_23, se recomienda la necesidad de implementar un sistema que incentive la realización de encuestas.

6. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO

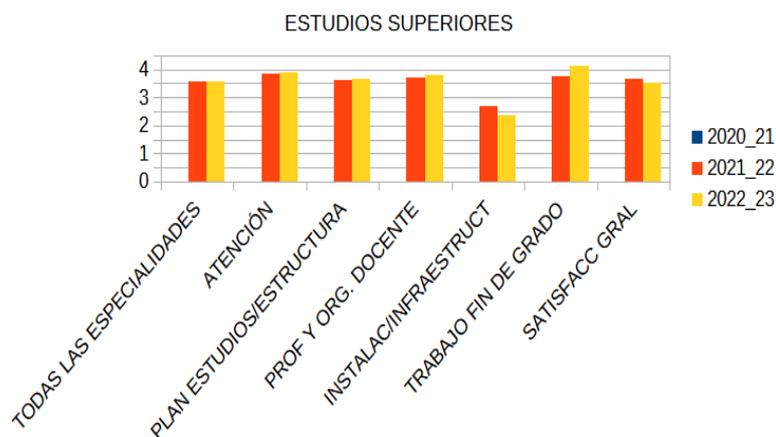
6.1 ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de encuestas de "Satisfacción con los Programas Formativos realizadas por el alumnado.	No implantado	79	43	

RESULTADOS DESGLOSADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS				
ATENCIÓN				
Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos , de manera global para TODAS LAS ESPECIALIDADES (VALORACIÓN DE 1 A 5)				
Curso	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Total	no implanta	3,89	3,90	
PLAN DE ESTUDIOS Y SU ESTRUCTURA				
Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos , de manera global para TODAS LAS ESPECIALIDADES (VALORACIÓN DE 1 A 5)				
Curso	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Total	no implanta	3,62	3,67	
PROFESORADO Y ORGANIZACIÓN DOCENTE				
Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos , de manera global para TODAS LAS ESPECIALIDADES (VALORACIÓN DE 1 A 5)				
Curso	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Total	no implanta	3,75	3,83	
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS				
Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos , de manera global para TODAS LAS ESPECIALIDADES (VALORACIÓN DE 1 A 5)				
Curso	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Total	no implantado	2,69	2,37	

TRABAJO FIN DE GRADO				
Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos , de manera global para TODAS LAS ESPECIALIDADES (VALORACIÓN DE 1 A 5)				
Curso	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Total	no implantado	3,80	4,15	
SATISFACCIÓN GENERAL				
Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos , de manera global para TODAS LAS ESPECIALIDADES (VALORACIÓN DE 1 A 5)				
Curso	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Total	no implanta	3,67	3,55	
RESULTADOS TOTALES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS				
Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos , de manera global para TODAS LAS ESPECIALIDADES (VALORACIÓN DE 1 A 5)				
Curso	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Total	no implantado	3,58	3,58	

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE



Conclusiones:

- La valoración media de todas las especialidades en los resultados TOTALES para el curso académico 2021_22, nombrada de mayor a menor, ha sido la siguiente: Interpretación-Guitarra (4,45), Interpretación-Clave (4,22), Composición (3,55), Interpretación-Piano (3,46), Pedagogía (3,27), Interpretación-Instrumentos de orquesta sinfónica (3,17) e Interpretación-Instrumentos de música antigua (3,03)
- La valoración media de todas las especialidades en los resultados DESGLOSADOS por bloques temáticos para el curso académico 2022_23, nombrada de mayor a menor, ha sido la siguiente: Trabajo Fin de Grado, Atención, Profesorado y organización docente, Plan de estudios y su estructura, Satisfacción general e Instalaciones e infraestructuras que alcanza una valoración poco satisfactoria (2,37) en el curso 2022_23.

Análisis de resultados:

La valoración media de los resultados TOTALES para todas las especialidades-itinerarios es satisfactoria, pues se obtiene en el curso media de 3,58.

La valoración de los resultados DESGLOSADOS por bloques temáticos en todas las especialidades es, en líneas generales, satisfactoria, ya que se obtiene en la mayoría de bloques temáticos una media superior a 3,5, a excepción del bloque de “Instalaciones e infraestructuras” que obtiene una media de 2,37.

6.2 MÁSTERES.

MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA.

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de encuestas de “Satisfacción con los Programas Formativos realizadas por el alumnado	6	2	4	
RESULTADOS DESGLOSADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS				
ATENCIÓN				
Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con los Programas Formativos (VALORACIÓN DE 1 A 5)	No implantado	2,11	4,16	
PLAN DE ESTUDIOS Y SU ESTRUCTURA				

Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con los Programas Formativos (VALORACIÓN DE 1 A 5)	No implantado	1,33	3,08	
PROFESORADO Y ORGANIZACIÓN DOCENTE				
Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con los Programas Formativos (VALORACIÓN DE 1 A 5)	No implantado	1,50	3,31	
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS				
Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con los Programas Formativos (VALORACIÓN DE 1 A 5)	No implantado	2,50	2,15	
TRABAJO FÍN DE MÁSTER				
Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con los Programas Formativos (VALORACIÓN DE 1 A 5)	No implantado	3,00	3,00	
SATISFACCIÓN GENERAL				
Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con los Programas Formativos (VALORACIÓN DE 1 A 5)	No implantado	1,83	3,58	
RESULTADOS TOTALES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS				
Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con los Programas Formativos (VALORACIÓN DE 1 A 5)	2,89	2,07	2,71	

Conclusiones:

- La valoración media de los resultados DESGLOSADOS por bloques temáticos para el curso académico 2022_23, nombrada de mayor a menor, ha sido la siguiente: Atención, Satisfacción general, Profesorado y organización docente, Plan de estudios y su estructura, Trabajo Fin de Máster , Instalaciones e infraestructuras .
- Comparando los resultados TOTALES del total de cursos académicos, se observa que ha habido un leve ascenso de su valoración media, pasando de 2,07 (curso 2021_22) a 2,71 en el curso 2022_23.

Análisis de resultados:

La valoración media de los resultados TOTALES es poco satisfactoria, pues no se ha logrado alcanzar ni mantener la media obtenida en el curso 2020_21 (2,89).

Deben implementarse medidas para lograr un aumento en el número de encuestas realizadas ya que en el curso 2022_23 solo se realizaron 4 encuestas.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS: SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS, AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO Y VALORACIÓN TUTOR EMPRESAS.

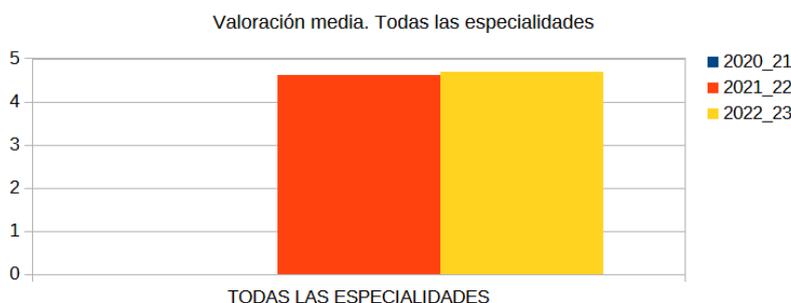
7.1. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.

Con esta encuesta se pretende analizar el grado de satisfacción del alumnado del CSMC en cuanto a la relación existente entre asignaturas teóricas, asignaturas prácticas y experiencia directa en las instituciones en las que se han desarrollado las prácticas.

7.1.1. ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de encuestas de “ Valoración del tutor con las Prácticas Externas ” realizadas por el alumnado de PP.EE. Pedagógicas e Interpretativas (I y II) :	No implantado	128	115	
PP.EE. Pedagógicas I	No implantado	4	3	
PP.EE. Pedagógicas II		5	4	
PP.EE. Interpretativas I		67	46	
PP.EE. Interpretativas II	No implantado	52	62	
Nº total de alumnado titulado que ha participado en la “ Encuesta de valoración del tutor con las Prácticas Externas realizadas por el alumnado ”:	No implantado	41	49	
Interpretativas	No implantado	36	42	
Pedagógicas	No implantado	5	7	
Nº total de alumnado titulado	56	78	49	
Interpretativas		70	42	
Pedagógicas		8	7	
PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS PP.EE.	no implantado	15,38%	100%	
Valoración Tutor Empresas/Instituciones con las Prácticas Externas Interpretativas/Pedagógicas (I y II) realizadas por el alumnado, de manera global para TODAS LAS ESPECIALIDADES (VALORACIÓN DE 1 A 5)				
curso	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº Alumnado que ha participado en la encuesta de Valoración del Tutor Empresas/Instituciones		124	115	
TOTAL	no implantado	4,63	4,7	

VALORACIÓN DEL TUTOR EMPRESAS/INSTITUCIONES
CON LAS PP.EE.PEDAGÓGICAS/INTERPRETATIVAS
REALIZADAS POR EL ALUMNADO: ESTUDIOS SUPE-
RIORES



Análisis de resultados:

- La valoración media en la autoevaluación de las prácticas externas pedagógicas es muy satisfactoria, pues se obtiene en el curso una media de 4,7.

7.1.2 MÁSTERES.

MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA.

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de encuestas de “Satisfacción del alumnado con las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas” realizadas por el alumnado de PP.EE. Artísticas	no implantado	1	1	
Nº total de alumnado que ha realizado las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas antes de acabar los estudios	0	1	1	
Nº total de alumnado titulado que ha realizado la “Encuesta de satisfacción del alumnado con las Prácticas Externas”	no implantado	1	1	
Nº total de alumnado titulado:	12	13	5	
Línea Profesional	0	1	1	
Línea Investigadora	12	12	4	
PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO PRÁCTICAS EXTERNAS/PRÁCTICAS ARTÍSTICAS ANTES DE ACABAR LOS ESTUDIOS	0%	100%	100%	
PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS PP.EE. /PP.AA.	no implantado	100%	100%	
Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con las Prácticas Externas/ Prácticas Artísticas	no implantado	5	4,7	

Análisis de resultados:

- Se detecta un número muy inferior al deseado en el número de encuestas realizadas por lo que los datos obtenidos no son representativos

7.2. AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS
7. 2.1. ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de encuestas de “ Autoevaluación del alumnado con las Prácticas Externas ” realizadas por el alumnado de PP.EE. Pedagógicas e Interpretativas (I y II) :	no implantado	128	115	
PP.EE. Pedagógicas I	no implantado	4	3	
PP.EE. Pedagógicas II	no implantado	5	4	
PP.EE. Interpretativas I	no implantado	67	46	
PP.EE. Interpretativas II	no implantado	52	62	
Nº total de alumnado que ha realizado las PP.EE. Pedagógicas e Interpretativas (II) , antes de acabar los estudios:	40	57		
Interpretativas	30	52		
Pedagógicas	10	5		
Nº total de alumnado titulado que ha realizado la “ Encuesta de autoevaluación alumnado con las Prácticas Externas ”:	no implantado	41	49	
Interpretativas	no implantado	36	42	
Pedagógicas	no implantado	5	7	
Nº total de alumnado titulado	56	78	49	
Interpretativas		70	42	
Pedagógicas		8	7	
Autoevaluación del alumnado con las Prácticas Externas (I y II) , de manera global para TODAS LAS ESPECIALIDADES (VALORACIÓN DE 1 A 5)				
Curso	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº Alumnado que realiza la encuesta de Autoevaluación de las PP.EE.		128	115	
TOTAL	no implantado	4,31	4,52	

AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PP.EE.
PEDAGÓGICAS/INTERPRETATIVAS: ESTUDIOS SU-
PERIORES



Análisis de resultados:

- La valoración media en la autoevaluación de las prácticas externas de todas las especialidades es satisfactoria, pues se obtiene en el curso 2022_23 una media de 4,52.

7.2.2 MÁSTERES.

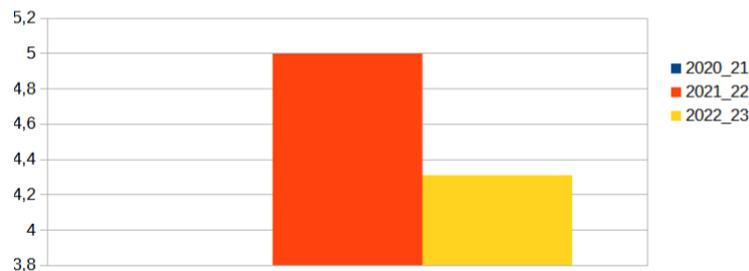
MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA.

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de encuestas de “Autoevaluación del alumnado con las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas” realizadas por el alumnado de PP.EE. Artísticas	no implantado	1	1	
Nº total de alumnado que ha realizado las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas antes de acabar los estudios	0	1	1	
Nº total de alumnado titulado que ha realizado la “Encuesta de autoevaluación del alumnado con las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas”	no implantado	1	1	
Nº total de alumnado titulado	12	13	5	
Línea Profesional		1	1	
Línea Investigadora		12	4	
PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO PRÁCTICAS EXTERNAS/PRÁCTICAS ARTÍSTICAS ANTES DE ACABAR LOS ESTUDIOS	0%	100%	100%	
PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HA REALIZADO LA ENCUESTA DE AUTOEVALUACIÓN DE LAS PP.EE./ PP.AA	no implantado	100%	100%	

Autoevaluación del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	5	4,31	
--	---------------	---	------	--

AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS ARTÍSTICAS: MÁSTER

Valoración media todas las especialidades



Conclusiones:

- Durante el curso académico 2022_23, de los 5 alumnos que obtuvieron el título de Máster, solo hubo un alumno que cursó la “Línea Profesional” del Máster y realizó la asignatura de prácticas externas/prácticas artísticas.

Análisis de resultados:

- Se detecta una número muy inferior al deseado en el número de encuestas realizadas por lo que los datos obtenidos no son representativos

7.3 VALORACIÓN TUTOR EMPRESAS/INSTITUCIONES

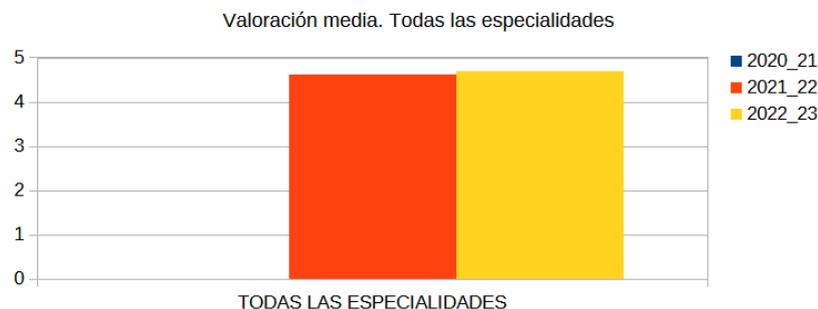
Con esta encuesta se pretende analizar el grado de satisfacción de los profesionales que han supervisado las prácticas (pedagógicas, interpretativas y artísticas). Se trata de valorar la capacidad de adaptación del alumnado, la toma de decisiones, la iniciativa personal y el desarrollo de habilidades para el desempeño profesional.

7.3.1 ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de encuestas de “ Valoración del tutor con las Prácticas Externas ” realizadas por el alumnado de PP.EE. Pedagógicas e Interpretativas (I y II) :	No implantado	128	115	
PP.EE. Pedagógicas I	No implantado	4	3	
PP.EE. Pedagógicas II		5	4	
PP.EE. Interpretativas I		67	46	
PP.EE. Interpretativas II	No implantado	52	62	

Nº total de alumnado que ha realizado las PP.EE. Pedagógicas e Interpretativas (II) , antes de acabar los estudios:	40	62		
Interpretativas	30	57		
Pedagógicas	10	5		
Nº total de alumnado titulado que ha participado en la “ Encuesta de valoración del tutor con las Prácticas Externas realizadas por el alumnado ”:	No implantado	41	49	
Interpretativas	No implantado	36	42	
Pedagógicas	No implantado	5	7	
Nº total de alumnado titulado	56	78	49	
Interpretativas		70	42	
Pedagógicas		8	7	
PORCENTAJE DE ALUMNADO TITULADO QUE HA PARTICIPADO EN LA ENCUESTA DE VALORACIÓN DEL TUTOR/A CON LAS PP.EE. REALIZADAS POR EL ALUMNADO	No implantado	52,56%	100%	
Valoración Tutor Empresas/Instituciones con las Prácticas Externas Interpretativas/Pedagógicas (I y II) realizadas por el alumnado, de manera global para TODAS LAS ESPECIALIDADES (VALORACIÓN DE 1 A 5)				
CURSO	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº Alumnado que ha participado en la encuesta de Valoración del Tutor Empresas/Instituciones		124	115	
TOTAL	no implantado	4,63	4,7	

VALORACIÓN DEL TUTOR EMPRESAS/INSTITUCIONES
CON LAS PP.EE.PEDAGÓGICAS/INTERPRETATIVAS
REALIZADAS POR EL ALUMNADO: ESTUDIOS SUPERIORES



Análisis de resultados:

- La valoración media en la autoevaluación de las prácticas externas para todas las especialidades es muy satisfactoria, pues se obtiene en el curso 2022_23 una media de 4,7.

7.3.2 MÁSTERES.

MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA.

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de encuestas de “ Valoración del tutor con las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas ” realizadas por el Tutor.	No implantado	1	0	
Nº total de alumnado que ha realizado las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas antes de acabar los estudios	0	1		
Nº total de alumnado titulado que ha participado en la “ Encuesta de valoración del tutor con las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas realizadas por el alumnado ”	No implantado	1	0	
Nº total de alumnado titulado	12	13		
Línea Profesional		1		
Línea Investigadora		12		
PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO PRÁCTICAS EXTERNAS/PRÁCTICAS ARTÍSTICAS ANTES DE ACABAR LOS ESTUDIOS	0%	100%	0%	
PORCENTAJE DE VALORACIONES REALIZADAS POR EL TUTOR EMPRESAS/INSTITUCIONES AL ALUMNADO QUE HA REALIZADO LAS PP.EE. /PP.AA.	No implantado	100%	0%	
Valoración del Tutor Empresas/Instituciones con el alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA que ha realizado las Prácticas Externas/Prácticas Artística	No implantado	5		

Análisis de resultados:

- No se ha realizado durante el curso 2022_23 ninguna encuesta de valoración del tutor con las prácticas externas, por lo que no se puede realizar un análisis de los datos.

8. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ INCOMING / OUTGOING

8.1 ESTUDIOS SUPERIORES

MOVILIDAD INCOMING				
DIMENSIÓN: MOVILIDAD	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de alumnado participante en el programa de Movilidad Erasmus+ INCOMING	0	7	5	
Nº total de alumnado participante en la encuesta de satisfacción con la Movilidad Erasmus+ INCOMING	No implantado	0	5	
Nº total de alumnos titulados en cada promoción	57	90	49	
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD INCOMING	No implantado	7,7%	10,2%	
PORCENTAJE DE MOVILIDAD POR PROMOCIÓN	0%	7,77%	10%	

MOVILIDAD OUTGOING				
DIMENSIÓN: MOVILIDAD	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de alumnado participante en el programa d Movilidad Erasmus+ OUTGOING	0	5	12	
Nº total de alumnado participante en la encuesta de satisfacción con la Movilidad Erasmus+ OUTGOING	No implantado	2	5	
Nº total de alumnos titulados en cada promoción	57	90	49	
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD OUTGOING	No implantado	40%	42%	
PORCENTAJE DE MOVILIDAD POR PROMOCIÓN	0%	5,55%	24,5%	

Análisis de resultados:

- El porcentaje de movilidad por promoción del alumnado en Erasmus+ Outgoing ha aumentado de manera significativa en el curso 2022_23

8.2 MÁSTERES

 MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN
APLICADA

MOVILIDAD INCOMING				
DIMENSIÓN: MOVILIDAD	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de alumnado participante en el programa de Movilidad Erasmus+ INCOMING		0	0	
Nº total de alumnado participante en la encuesta de satisfacción con la Movilidad Erasmus+ INCOMING	No implantado	0	0	
Nº total de alumnos titulados en cada promoción	57			
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD INCOMING	No implantado	0	0	
PORCENTAJE DE MOVILIDAD POR PROMOCIÓN				
SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ INCOMING	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con la Movilidad Erasmus+ INCOMING (VALORACIÓN DE 1 A 10)	No implantado	-	-	
PORCENTAJE DESGLOSADO DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ INCOMING	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Sobre el CSMC y su Oficina de Movilidad Internacional:				
% de grado de satisfacción con la información ofrecida por la página web del CSMC	No implantado	-	-	
% de grado de satisfacción sobre la llegada al CSMC: programa de orientación, ...	No implantado	-	-	
% de grado de satisfacción sobre la coordinación entre el CSMC y la institución de origen	No implantado	-	-	
% de grado de satisfacción con la gestión de la oficina de movilidad internacional del CSMC	No implantado	-	-	
% de grado de satisfacción con el apoyo ofrecido por el coordinador Erasmus+: información, disponibilidad, ...	No implantado	-	-	
Sobre el aprovechamiento de su estancia en el CSMC:				
% de grado de satisfacción con la calidad de la enseñanza del CSMC	No implantado	-	-	

% de grado de satisfacción con el progreso musical y académico adquirido durante la estancia de mov. Internacional en el CSMC	No implantado	-	-	
% de grado de satisfacción con el desarrollo y logro personal adquirido durante la estancia de movilidad internacional en el CSMC	No implantado	-	-	
% de grado de satisfacción que considera que la estancia de movilidad internacional en el CSMC ha mejorado el idioma del español	No implantado	-	-	
% de grado de satisfacción que considera que la estancia de movilidad internacional en el CSMC ayudará en su carrera profesional	No implantado	-	-	
% de grado de satisfacción general durante la estancia de movilidad internacional en el CSMC	No implantado	-	-	
% de grado de satisfacción en el que se recomendaría a un amigo hacer un programa de movilidad internacional en el CSMC	No implantado	-	-	

MOVILIDAD OUTGOING				
DIMENSIÓN: MOVILIDAD	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de alumnado participante en el programa de Movilidad Erasmus+ OUTGOING		0	0	
Nº total de alumnado participante en la encuesta de satisfacción con la Movilidad Erasmus+ OUTGOING	No implantado	-	-	
Nº total de alumnos titulados en cada promoción	57	-	-	
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD OUTGOING	No implantado	-	-	
PORCENTAJE DE MOVILIDAD POR PROMOCIÓN		-	-	
PORCENTAJE DESGLOSADO DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+OUTGOING	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Sobre el CSMC y su Oficina de Movilidad Internacional:				
% de grado de satisfacción con la oferta de plazas y destinos ofrecida por el CSMC	No implantado			
% de grado de satisfacción con la información ofrecida por el CSMC sobre el programa Erasmus+	No implantado			
% de grado de satisfacción con la atención y orientación ofrecida por la Oficina de	No implantado			

Movilidad Internacional del CSMC				
% de grado de satisfacción con la ayuda de la Oficina de Movilidad Internacional del CSMC en gestión de trámites y documentación	No implantado			
Sobre la institución de destino	No implantado			
% de grado de satisfacción con la calidad de la enseñanza en la institución de destino				
% de grado de satisfacción con la atención recibida a la llegada a la institución de destino	No implantado			
% de grado de satisfacción con la ayuda de la Oficina de Movilidad Internacional del centro de destino en gestión de trámites y documentación	No implantado			
% de grado de satisfacción de tu nivel de idiomas con el que llegaste al centro de destino para poder seguir las actividades académicas	No implantado			
% de grado de satisfacción general sobre el apoyo de la institución de acogida antes de, y durante la estancia Erasmus+	No implantado			
Sobre la movilidad en general	No implantado			
% de grado de satisfacción sobre la utilidad que ha tenido la movilidad para mejorar tus conocimientos musicales	No implantado			
% de grado de satisfacción sobre la utilidad que ha tenido la movilidad para mejorar tu desarrollo personal	No implantado			
% de grado de satisfacción sobre la utilidad que ha tenido la movilidad para mejorar tu nivel de idiomas	No implantado			
% de grado de satisfacción sobre el que considera que su estancia en el extranjero mejorará sus expectativas de empleo	No implantado			
% de grado de satisfacción sobre el que considera que la cuantía económica de la beca Erasmus+ cubrió sus necesidades	No implantado			
% de grado de satisfacción en el que se recomendaría a un amigo del CSMC realizar una movilidad en la institución que has estado	No implantado			
% de grado de satisfacción en el que se recomendaría a un amigo del CSMC realizar una movilidad internacional	No implantado			
% de grado de satisfacción general con el programa de movilidad realizado	No implantado			

Análisis de resultados:

- No se ha realizado durante el curso 2022_23 ninguna encuesta al no participar ningún alumno de máster en el programa Erasmus+, por tanto, no se puede realizar un análisis.

9. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL

9.1 ESTUDIOS SUPERIORES Y MÁSTERES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
ESTADÍSTICA DE EGRESADOS TRAS 1 AÑO DE FINALIZACIÓN DE ESTUDIOS				
DATOS GENERALES				
Nº de egresados tras un año de finalización de sus estudios	40	20		
Nº de egresados que tras un año de finalización de sus estudios realizaron la encuesta	12	9	0	
Porcentaje de egresados que realizaron la encuesta	30%	45%	-	
SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA				
1. Grado de satisfacción de los conocimientos y competencias adquiridos en la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)	5	6,55	-	
2. Grado de satisfacción de la formación recibida en la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)	5,41	6,77	-	
3. Importancia que han tenido las siguientes actividades formativas en tu formación durante la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)			-	
Clases teóricas magistrales	4,33	5,55	-	
Clases teórico-prácticas/Clases de composición e instrumentación	5,58		-	
Clases de instrumento	7,41	6,44	-	
Clases de música de cámara/Conjunto	6,75	6,44	-	
Clases de orquesta/Banda/Coro	4,58	6,44	-	

Clases de formación instrumental complementaria	No implantado	6,44	-	
Trabajo Fin de Grado/Trabajo Fin de Máster	No implantado	5,66	-	
Máster-Clases	4,66	5,77	-	
Seminarios/Talleres	No implantado	5,77	-	
4.- Participación en algún programa de movilidad en otro Conservatorio de Música	No implantado		-	
No participó en ningún programa de movilidad	100%	100%	-	
Sí participó y le resultó útil a nivel formativo			-	
Sí participó y le resultó útil a nivel profesional			-	
Sí participó y le resultó útil a nivel personal			-	
Sí participó y le resultó útil a todos los niveles			-	
Sí participó, pero no le resultó útil			-	
5.- Realización de Prácticas Extracurriculares relacionadas con los estudios			-	
No	83,33%		-	
Sí, entre 100 y 200 horas	16,66%		-	
Sí, entre 200 y 300 horas			-	
Sí, entre 300 y 400 horas			-	
Sí, 500 horas			-	
EMPLEABILIDAD				
6.- Trabaja actualmente desde la finalización de los estudios			-	
Sí, y el trabajo que realiza tiene una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC	58,33%	55,55%	-	
Sí, y el trabajo que realiza tiene una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC	33,33%	22,22%	-	
Sí, pero el trabajo que realiza no tiene ninguna relación con la titulación obtenida en el CSMC	8,33%		-	
No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que tenía una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC			-	
No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que tenía una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC	8,33%		-	
No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que no tenía ninguna relación con la titulación obtenida en el CSMC	8,33%		-	
No, pero continúa cursando estudios relacionados con la titulación obtenida en el CSMC		22,22%	-	
No, pero continúa cursando estudios que no están relacionados con la titulación obtenida en el CSMC			-	
No, y tampoco continúa estudiando			-	
7.- Como encontró empleo tras la finalización de los estudios			-	
Ya lo tenía antes de terminar la titulación	41,66%	55,55%	-	

A través de contactos durante las prácticas	8,33%		-	
A través de contactos personales y/o recomendaciones		33,33%	-	
A través del Servicio de Empleo Público	8,33%		-	
A través de Empresas de Trabajo Temporal (ETTs)			-	
Por iniciativa propia, poniéndose en contacto con diferentes empresas	25%	11,11%	-	
Montando su propia empresa			-	
Mediante bolsas de empleo públicas u oposiciones			-	
No encontró trabajo			-	
8.- Tiempo que tardó en encontrar trabajo relacionado con la formación recibida desde la finalización de los Estudios Superiores de Música/Máster			-	
Menos de 3 meses			-	
Entre 3 y 6 meses	58,33%		-	
Entre 6 y 9 meses	8,33%		-	
Más de 9 meses			-	
No encontró trabajo			-	
9.- Movilidad geográfica que ha implicado el trabajo (siempre sobre el último empleo)			-	
Ninguna	33,33%	11,11%	--	
Nivel Provincial	41,66%	55,55%	-	
Nivel Autonómico	8,33%	11,11%	-	
Nivel Nacional	8,33%	11,11%	--	
Nivel Internacional			-	
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33%	11,11%	-	
10.- Titulación exigida para el trabajo (siempre sobre el último empleo)			-	
Ninguna			-	
Bachillerato/Título Profesional de Música	8,33%	44,44%	-	
Formación Profesional/Título Profesional de Música	8,33%	22,22%	-	
Estudios Superiores	75%	22,22%	-	
Máster			-	
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33%	11,11%	-	
11.- Otros requisitos exigidos para el trabajo			-	
Ningún otro requisito	33,33 %	33,33 %	-	
Conocimiento de idiomas	16,66 %	11,11 %	-	
Conocimiento de Pedagogía		33,33 %	-	

Experiencia laboral	16,66 %		-	
Otros	16,66 %	11,11 %	-	
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33 %	11,11 %	-	
12.- Jornada laboral (siempre sobre el último trabajo)			-	
Jornada completa	8,33 %	11,11 %	-	
Tiempo parcial	33,33 %	11,11 %	-	
Contrato por horas	50 %	55,55 %	-	
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33 %	22,22 %	-	
13.- Tipo de contrato (siempre sobre el último trabajo)			-	
Indefinido		33,33 %	-	
Temporal	58,33 %	44,44 %	-	
Por servicio	25 %		-	
Autónomo			-	
Funcionario interino	8,33 %		-	
En prácticas		11,11 %	-	
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33 %	11,11 %	-	
14.- Remuneración neta mensual (siempre sobre el último trabajo)			-	
Menos de 600 €	58,33 %	66,66 %	-	
Entre 600 € y 1000 €	16,66 %	11,11 %	-	
Entre 1000 € y 1500 €	8,33 %		-	
Entre 1500 € y 2000 €	8,33 %	11,11 %	-	
Más de 2000 €			-	
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33 %	11,11 %	-	
15.- Grado de satisfacción con la situación laboral actual (VALORACIÓN DE 1 A 10)	6,09	5,55	-	
16.- Cree que hay determinadas necesidades formativas y/o habilidades que debería haber sido cubiertas durante los Estudios Superiores/Máster			--	
Sí	no implantado	77,77 %	-	
No	no implantado	22,22 %	-	

Análisis de resultados:

- No se ha realizado durante el curso 2022_23 ninguna encuesta, por lo que no se puede realizar un análisis de los datos.

ESTADÍSTICA DE EGRESADOS TRAS 3 AÑOS DE FINALIZACIÓN DE ESTUDIO				
DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº de egresados tras tres años de finalización de sus estudios	45	5		
Nº de egresados que tras tres años de finalización de sus estudios realizaron la encuesta	17	9	0	
Porcentaje de egresados que realizaron la encuesta	37,77 %		-	
SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA			-	
1.- Grado de satisfacción de los conocimientos y competencias adquiridos en la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)	4,82	4,66	-	
2.- Grado de satisfacción de la formación recibida en la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)	4,17	4,55	-	
3.- Importancia que han tenido las siguientes actividades formativas en tu formación durante la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)			-	
Clases teóricas magistrales	4,17	4,37	-	
Clases teórico prácticas/Clases de composición e instrumentación	5,47	4,37	-	
Clases de instrumento	6,82	6,33	-	
Clases de música de cámara/Conjunto	5,82	6,33	-	
Clases de orquesta/Banda/Coro	3,76	6,33	-	
Clases de formación instrumental complementaria	no implantado	6,33	-	
Trabajo Fin de Grado/Trabajo Fin de Máster	no implantado	3,55	-	
Máster-Clases	3,76	3,11	-	
Seminarios/Talleres	no implantado	3,11	-	
4.- Participación en algún programa de movilidad en otro Conservatorio de Música	No implantado		-	
No participó en ningún programa de movilidad	82,35%	66,66%	-	
Sí participó y le resultó útil a nivel formativo	5,88 %	22,22 %	-	
Sí participó y le resultó útil a nivel profesional			-	
Sí participó y le resultó útil a nivel personal	11,76 %		-	
Sí participó y le resultó útil a todos los niveles		11,11 %	-	
Sí participó, pero no le resultó útil			-	
EMPLEABILIDAD			-	

5.- Trabaja actualmente o ha trabajado desde la finalización de los estudios			-	
Sí, y el trabajo que realiza tiene una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC	35,29 %	55,55 %	-	
Sí, y el trabajo que realiza tiene una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC	41,17 %	33,33 %	-	
Sí, pero el trabajo que realiza no tiene ninguna relación con la titulación obtenida en el CSMC	17,64 %		-	
No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que tenía una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC	29,41 %		-	
No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que tenía una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC			-	
No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que no tenía ninguna relación con la titulación obtenida en el CSMC			-	
No, pero continúa cursando estudios relacionados con la titulación obtenida en el CSMC		11,11 %	-	
No, pero continúa cursando estudios que no están relacionados con la titulación obtenida en el CSMC			-	
No, y tampoco continúa estudiando			-	
6.- Empleos diferentes que se han tenido desde la finalización de los estudios			-	
Ninguno	11,76 %		-	
Solamente uno	41,17 %	22,22 %	-	
Entre dos y cuatro	47,05 %	44,44 %	-	
Más de cuatro		33,33 %	-	
7.- Motivos que influyeron en los cambios de trabajo			-	
Mejora de las condiciones laborales	17,64 %	11,11 %	-	
Finalización o extinción de contratos		11,11 %	-	
Obtención de mayor estabilidad o garantías de continuidad	29,41 %	44,44 %	-	
Otros	17,64 %	33,33 %	-	
No encontró trabajo	35,29 %		-	
No ha tenido ningún cambio de trabajo, sigue en el mismo			-	
8.- Ha tenido dos o más trabajos simultáneos			-	
Sí	41,17 %	77,77 %	-	
No	58,82 %	22,22 %	-	
9.- Como encontró empleo tras la	no implantado		-	

finalización de los estudios-				
Ya lo tenía antes de terminar la titulación		22,22 %	-	
A través de contactos personales y/o recomendaciones		66,66 %	-	
A través del Servicio de Empleo Público			-	
A través de Empresas de Trabajo Temporal (ETTs)			-	
Por iniciativa propia, poniéndose en contacto con diferentes empresas		11,11 %	-	
Montando su propia empresa			-	
Mediante bolsas de empleo públicas u oposiciones			-	
No encontró trabajo			-	
10.- Tiempo que tardó en encontrar trabajo relacionado con la formación recibida desde la finalización de los Estudios Superiores de Música/Máster			-	
Entre 0 y 6 meses	17,64 %	88,88 %	-	
Entre 6 y 12 meses	5,88 %	11,11 %	-	
Entre 12 y 24 meses	17,64 %		-	
Más de 24 meses	11,76 %		-	
No encontró trabajo			-	
11.- Movilidad geográfica que ha implicado el trabajo (siempre sobre el último empleo)			-	
Ninguna	23,54 %		-	
Nivel Provincial	17,64 %	33,33 %	-	
Nivel Autonómico	17,64 %	11,11 %	-	
Nivel Nacional		11,11 %	-	
Nivel Internacional	17,64 %	44,44 %	-	
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente			-	
12.- Titulación exigida para el trabajo (siempre sobre el último empleo)			-	
Ninguna	29,41 %		-	
Bachillerato/Título Profesional de Música	11,76%	22,22 %	-	
Formación Profesional/Título Profesional de Música		11,11 %	-	
Estudios Superiores	41,17 %	55,55 %	-	
Máster		11,11 %	-	
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	17,64 %		-	
13.- Otros requisitos exigidos para el trabajo (siempre sobre el último empleo)			-	
Ningún otro requisito	47,05 %	22,22 %	-	

Conocimiento de idiomas	17,64 %	22,22 %	-	
Titulaciones de Pedagogía		22,22 %	-	
Experiencia laboral	5,88 %	33,33 %	-	
Otros			-	
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	17,64 %		-	
14.- Jornada laboral (siempre sobre el último trabajo)			-	
Jornada completa	11,76 %	11,11 %	-	
Tiempo parcial	11,76%	22,22 %	-	
Contrato por horas	58,82 %	66,66 %	-	
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	17,64 %		-	
15.- Tipo de contrato (siempre sobre el último trabajo)			-	
Indefinido	41,17 %	22,22 %	-	
Temporal	17,64 %	44,44 %	-	
Por servicio	5,88 %	22,22 %	-	
Autónomo	5,88 %		-	
Funcionario interino	5,88 %	11,11 %	-	
Funcionario de carrera			-	
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	17,64 %		-	
16.- Remuneración neta mensual (siempre sobre el último trabajo)			-	
Menos de 600 €	47,05 %	33,33 %	-	
Entre 600 € y 1000 €	17,64 %	11,11 %	-	
Entre 1000 € y 1500 €	5,88 %	33,33 %	-	
Entre 1500 € y 2000 €	11,76 %		-	
Más de 2000 €		22,22 %	-	
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	17,64 %		-	
17.- Grado de satisfacción con la situación laboral actual (VALORACIÓN DE 1 A 10)	5,46	6,11	-	
18.- Cree que hay determinadas necesidades formativas y/o habilidades que debería haber sido cubiertas durante los Estudios Superiores/Máster			-	
Sí	82,35 %	77,77 %	-	
No	17,64 %	22,22 %	-	

Análisis de resultados:

- No se ha realizado durante el curso 2022_23 ninguna encuesta, por lo que no se puede realizar un análisis de los datos.

10. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO (PDI)

El Conservatorio Superior de Música “Salvador Seguí” de Castellón empezó a realizar encuestas de calidad docente en el curso académico 2020_21. Desde el curso 2021_22 están implantadas la totalidad de las encuestas de la dimensión satisfacción en todas sus titulaciones. El mismo formato de encuesta, es facilitada a todo el alumnado, tanto de Estudios Superiores como de Máster. En un primer momento se optó por hacerlas en papel e in-situ en las propias clases antes de finalizar el curso académico, ya que, de esta manera, creímos que podríamos conseguir mayor implicación del alumnado, sin embargo, debido a la enorme cantidad de tiempo de trabajo y recursos humanos que se necesitaban en el procesado de los resultados, al final optamos por pasar las encuestas al alumnado en Google Forms. No obstante, creemos conveniente, y siempre que el programa Artic lo permita, implementar las encuestas de satisfacción a través del programa de gestión de Artic a partir del curso académico 2022_23.

El Conservatorio Superior de Música “Salvador Seguí” de Castellón ha decidido que la calidad de la docencia y del profesorado se aborde de manera diferenciada para Estudios Superiores y para estudios de Máster, tal como dicta su procedimiento de calidad SAIC-P5-01.

Se evalúa cada binomio asignatura-profesor, tanto de Estudios Superiores como de Máster, y se actúa sobre aquellos casos/profesores en los que la evaluación sea inferior a 3 (las encuestas se evalúan entre 1 y 5).

10.1 ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL PROFESOR-ASIGNATURA				
Nº total de “Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente” realizadas por el alumnado del CSMC que cursa Estudios Superiores	949	707	993	
Nº total de profesores del CSMC que imparten Estudios Superiores	96	96	97	
Nº de profesores que han sido valorados en las “Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente” por el alumnado del CSMC que cursa Estudios Superiores	96	78	93	
Nº total de asignaturas del CSMC en los Estudios Superiores	101	101	105	
Nº de asignaturas que han sido valoradas en las “Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente” por el alumnado del CSMC que cursa Estudios Superiores	76	82	90	

PORCENTAJE DE PROFESORES VALORADOS EN LAS “ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE”	100 %	81,25 %	95,87%	
PORCENTAJE DE ASIGNATURAS VALORADAS EN LAS “ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE”	75,24 %	81,18 %	85,71	
PORCENTAJE DE PROFESORES CON VALORACIÓN > 3	79,13 %	91,51 %	97,85%	
PORCENTAJE DE PROFESORES CON VALORACIÓN < 3	20,86 %	8,48 %	2,15%	
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE (VALORACIÓN DE 1 A 5)	4,008	4,465	4,567	
DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
AUTOEVALUACIÓN DEL PDI SOBRE LA DOCENCIA				
Nº total de “Encuestas de autoevaluación de la actividad docente” realizadas por el profesorado del CSMC que imparte Estudios Superiores	58	88	55	
Nº total de profesores del CSMC que imparten Estudios Superiores	96	96	97	
PORCENTAJE DE PROFESORES AUTOEVALUADOS	60,41 %	91,66 %	56,7%	
PORCENTAJE DE PROFESORES CON AUTOEVALUACIÓN > 3	98,27 %	100 %	100%	
PORCENTAJE DE PROFESORES CON AUTOEVALUACIÓN < 3	1,72 %	0 %	0%	
VALORACIÓN MEDIA DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE (VALORACIÓN DE 1 A 5)	4,32	4,50	4,56	

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL PROFESOR
ASIGNATURA: ESTUDIOS SUPERIORES

Valoración media. Todas las especialidades



10.2 MÁSTERES.

MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA.

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL PROFESOR-ASIGNATURA				
Nº total de "Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente" realizadas por el alumnado del CSMC que cursa Máster	61	28	45	
Nº total de profesores del CSMC que imparten Máster	23	26	19	
Nº total de asignaturas del CSMC en Máster	17	17	17	
Nº de asignaturas que han sido valoradas en las "Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente" por el alumnado del CSMC que cursa Máster	17	12	12	
PORCENTAJE DE PROFESORES VALORADOS EN LAS "ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE"	100 %	50 %	68,4%	
PORCENTAJE DE ASIGNATURAS VALORADAS EN LAS "ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE"	100 %	70,58 %	66,6%	
PORCENTAJE DE PROFESORES CON VALORACIÓN > 3	75,80 %	78,57 %	92,30%	
PORCENTAJE DE PROFESORES CON VALORACIÓN < 3	22,58 %	21,42 %	7,70%	
ALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE (VALORACIÓN DE 1 A 5)	4,09	4,13	4,60	

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
AUTOEVALUACIÓN DEL PDI SOBRE LA DOCENCIA				
Nº total de "Encuestas de autoevaluación de la actividad docente" realizadas por el profesorado del CSMC que imparte Máster	no implantado	9	15	
Nº total de profesores del CSMC que imparten Máster	no implantado	26	19	
PORCENTAJE DE PROFESORES AUTOEVALUADOS	no implantado	34,61 %	78,9%	
PORCENTAJE DE PROFESORES CON AUTOEVALUACIÓN > 3	no implantado	100 %	100%	
PORCENTAJE DE PROFESORES CON AUTOEVALUACIÓN < 3	no implantado	0 %	0%	
VALORACIÓN MEDIA DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,70	4,5	

11. SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROGRAMA FORMATIVO

11.1 ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de "Encuestas de satisfacción del profesorado PDI con los Programas Formativos" realizadas por el profesorado PDI del CSMC que imparte EE.SS.	no implantado	61	56	
Nº total de profesores del CSMC que imparten Estudios Superiores	96	96	97	
PORCENTAJE DE PROFESORES QUE HAN REALIZADO LA "ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS"	no implantado	63,54 %	57,73%	
PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN > 3	no implantado	73,77 %	8,9%	
PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN < 3	no implantado	26,22 %	1,8 %	
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE PROFESORADO PDI CON EL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	3,26%	3,65%	
VALORACIÓN MEDIA DESGLOSADA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
PLAN DE ESTUDIOS				
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PLAN DE ESTUDIOS DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	3,93	4,12	
PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE				
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROCESO DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	3,69	4,07	

RESULTADOS DE APRENDIZAJE				
VALORACIÓN MEDIA DE LA ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,01	4,16	
ATENCIÓN E INFORMACIÓN				
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA ATENCIÓN E INFORMACIÓN DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,32	4,6	
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS				
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LAS INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	1,64	2,06	
FORMACIÓN, INVESTIGACIÓN Y MOVILIDAD				
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN, INVESTIGACIÓN Y MOVILIDAD DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	3,39	4,09	

11.2 MÀSTERES

 MÀSTER EN ENSENYANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN
 APLICADA

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de "Encuestas de satisfacción del profesorado PDI con los Programas Formativos" realizadas por el profesorado PDI del CSMC que imparte Máster	no implantado	12	9	
Nº total de profesores del CSMC que imparten Máster	23	26	19	
PORCENTAJE DE PROFESORES QUE HAN REALIZADO LA "ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS"	no implantado	46,15 %	47,36%	
PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN > 3	no implantado	91,66%	92%	
PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN < 3	no implantado	8,33%	8%	
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	3,72	3,92	

VALORACIÓN MEDIA DESGLOSADA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
PLAN DE ESTUDIOS				
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PLAN DE ESTUDIOS DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,36	4,48	
PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE				
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROCESO DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,26	4,31	
RESULTADOS DE APRENDIZAJE				
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,71	4,38	
ATENCIÓN E INFORMACIÓN				
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA ATENCIÓN E INFORMACIÓN DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,83	4,48	
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS				
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LAS INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	1,90	1,98	
FORMACIÓN, INVESTIGACIÓN Y MOVILIDAD				
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN, INVESTIGACIÓN Y MOVILIDAD DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	3,83	4,2	

12. SATISFACIÓ DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓ RECIBIDA

12.1 ESTUDIOS SUPERIORES Y MÁSTERES

DIMENSIÓN: SATISFACIÓ	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de "Encuestas de satisfacción del profesorado PDI con la Formación Recibida" realizadas por el profesorado PDI del CSMC	no implantado	13	56	
Nº total de profesores del CSMC participantes en las actividades formativas	40	69	111	
Nº profesores del CSMC participantes en cada actividad formativa				
Actividad formativa nº 1	14	32	27	
Actividad formativa nº 2	14	14	16	
Actividad formativa nº 3	29	15	10	
Actividad formativa nº 4		8	34	
Actividad formativa nº 5			24	
Nº total de profesores del CSMC	96	96	97	
Nº de actividades formativas	3	4	5	
PORCENTAJE DE PROFESORES QUE HAN REALIZADO LA "ENCUESTA DE SATISFACIÓ DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓ RECIBIDA"	no implantado	18,84%	49,5%	
PORCENTAJE DE SATISFACIÓ DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓ RECIBIDA CON UNA VALORACIÓ > 3	no implantado	100%	100%	
PORCENTAJE DE SATISFACIÓ DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓ RECIBIDA CON UNA VALORACIÓ < 3	no implantado		0%	
VALORACIÓ MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACIÓ DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓ RECIBIDA (VALORACIÓ DE 1 A 5)	no implantado	4,41	4,42	

VALORACIÓN MEDIA DESGLOSADA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
CONTENIDOS (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,59	4,35	
METODOLOGÍA, MATERIALES Y ORGANIZACIÓN (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,26	4,39	
FORMADOR (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,48	4,50	
VALORACIÓN GLOBAL (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,44	4,44	

13 SATISFACCIÓN DEL PAS CON EL PROGRAMA FORMATIVO

13.1 ESTUDIOS SUPERIORES Y MÁSTERES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
Nº total de "Encuestas de satisfacción del PAS con los Programas Formativos" realizadas por el personal de Administración y Servicios (PAS) del CSMC	no implantado	4	4	
Nº total de personal de Administración y Servicios (PAS) del CSMC	4	4	4	
PORCENTAJE DE PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) QUE HA REALIZADO LA "ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PAS CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS"	no implantado	100 %	100%	
PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN > 3	no implantado	100 %	100%	
PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN < 3	no implantado	0 %	0%	
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,37	4,38	

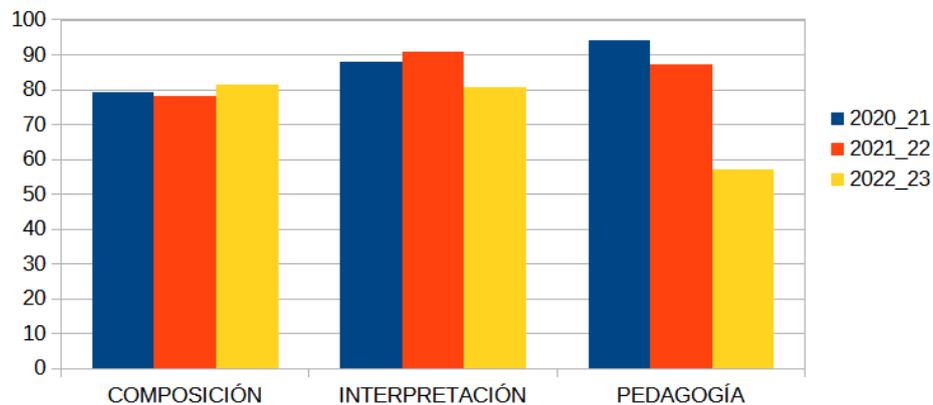
14. RESULTADOS ACADÉMICOS

14.1 ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
TASA DE RENDIMIENTO POR TITULACIÓN				
Tasa de rendimiento por titulación en la especialidad COMPOSICIÓN	79,23	78,07	81,62	
Nº de créditos aprobados	1251	979	999	
Nº de créditos matriculados	1579	1254	1124	
Tasa de rendimiento por titulación en la especialidad DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	100.00	
Nº de créditos aprobados			92	
Nº de créditos matriculados			92	
Tasa de rendimiento por titulación en la especialidad INTERPRETACIÓN	88,04	90,98	80,91	
Nº de créditos aprobados	15528	16154	14045	
Nº de créditos matriculados	17637	17755	17358	
Tasa de rendimiento por titulación en la especialidad PEDAGOGÍA	94,33	87,40	57,27	
Nº de créditos aprobados	3112	1748	1579	
Nº de créditos matriculados	3299	2003	2757	

TASA DE RENDIMIENTO

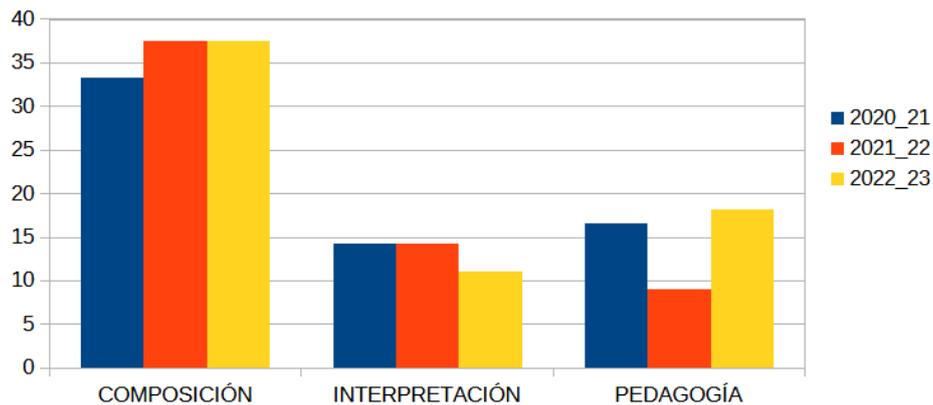
EE SS



DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
TASA DE ABANDONO POR TITULACIÓN				
Tasa de abandono por titulación en la especialidad COMPOSICIÓN	33,33	37,50	37,50	
Nº de alumnos que abandonan	1	3	3	
Nº total de alumnos	3	8	8	
Tasa de abandono por titulación en la especialidad DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	-	
Nº de alumnos que abandonan			-	
Nº total de alumnos			-	
Tasa de abandono por titulación en la especialidad INTERPRETACIÓN	14,28	14,28	11,11	
Nº de alumnos que abandonan	10	9	7	
Nº total de alumnos	70	63	63	
Tasa de abandono por titulación en la especialidad PEDAGOGÍA	16,66	9,09	18,18	
Nº de alumnos que abandonan	2	1	2	
Nº total de alumnos	12	11	11	

TASA DE ABANDONO

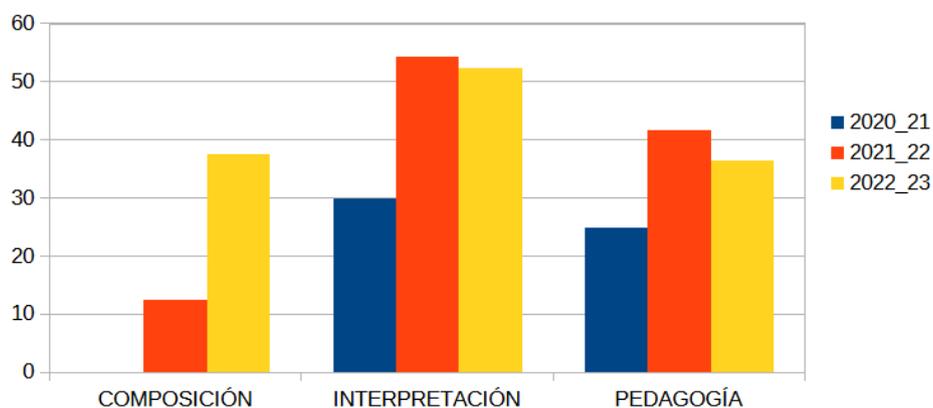
EE SS



DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
TASA DE GRADUACIÓN POR TITULACIÓN				
Tasa de graduación por titulación en la especialidad COMPOSICIÓN	0	12,5	37,50	
Nº de alumnos que finalizan los estudios en los años previstos o +1	0	1	3	
Nº de alumnos que se matricularon en dicha promoción	3	8	8	
Tasa de graduación por titulación en la especialidad DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	-	
Nº de alumnos que finalizan los estudios en los años previstos o +1			-	
Nº de alumnos que se matricularon en dicha promoción			-	
Tasa de graduación por titulación en la especialidad INTERPRETACIÓN	30	54,28	52,38	
Nº de alumnos que finalizan los estudios en los años previstos o +1	21	38	33	
Nº de alumnos que se matricularon en dicha promoción	70	70	63	
Tasa de graduación por titulación en la especialidad PEDAGOGÍA	25	41,67	36,36	
Nº de alumnos que finalizan los estudios en los años previstos o +1	3	5	4	
Nº de alumnos que se matricularon en dicha promoción	12	12	11	

TASA DE GRADUACIÓN

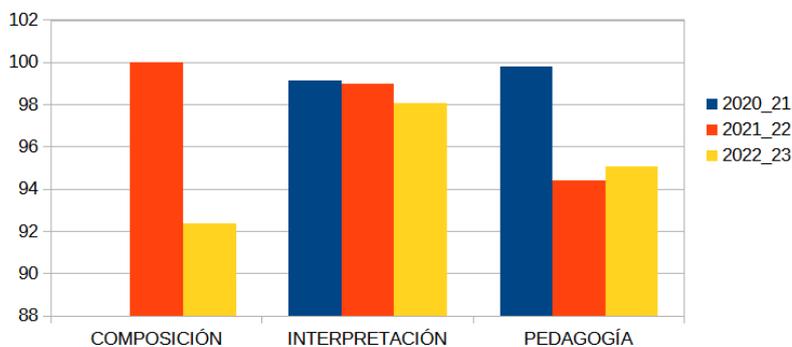
EE SS



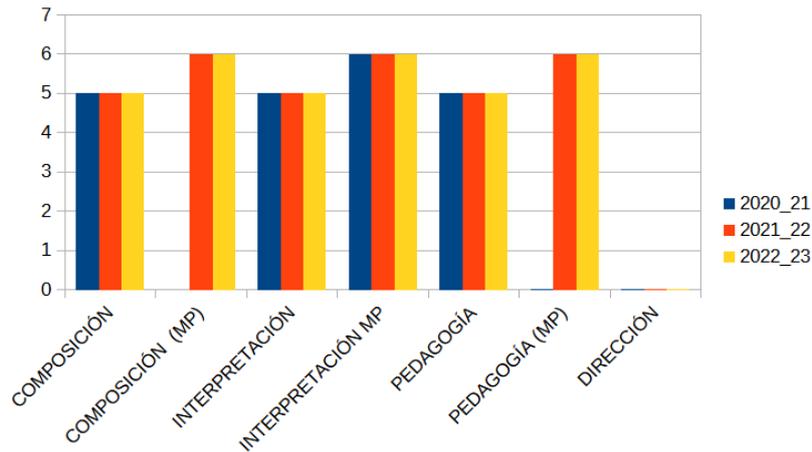
DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
TASA DE EFICIENCIA POR TITULACIÓN				
Tasa de eficiencia por titulación en la especialidad COMPOSICIÓN	0	100	92,4	
Nº de créditos de los que debería haberse matriculado	0	240		
Nº de créditos de los que efectivamente se ha matriculado	0	240		
Tasa de eficiencia por titulación en la especialidad DIRECCIÓN	no implantado	no implantado	-	
Nº de créditos de los que debería haberse matriculado			-	
Nº de créditos de los que efectivamente se ha matriculado			-	
Tasa de eficiencia por titulación en la especialidad INTERPRETACIÓN	99,15	99	98,1	
Nº de créditos de los que debería haberse matriculado	4800	5280	9840	
Nº de créditos de los que efectivamente se ha matriculado	4841	5333	10029	
Tasa de eficiencia por titulación en la especialidad PEDAGOGÍA	99,79	94,4	95,1	
Nº de créditos de los que debería haberse matriculado	480	480	1680	
Nº de créditos de los que efectivamente se ha matriculado	481	508	1765	

TASA DE EFICIENCIA

EE SS



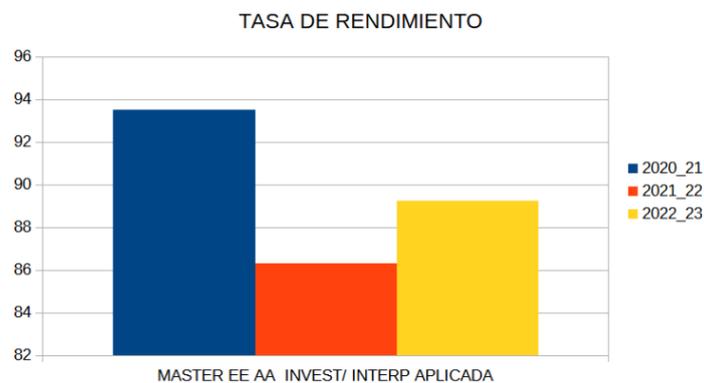
DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
DURACIÓN MEDIA DE UNA TITULACIÓN				
Duración media por titulación en la especialidad COMPOSICIÓN en alumnos de matrícula completa	5	5	5	
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	3	4	4	
Duración media por titulación en la especialidad COMPOSICIÓN en alumnos de matrícula parcial	0	6	6	
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	0	4	4	
Duración media por titulación en la especialidad INTERPRETACIÓN en alumnos de matrícula completa	5	5	5	
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	60	50	50	
Duración media por titulación en la especialidad INTERPRETACIÓN en alumnos de matrícula parcial	6	6	6	
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	10	13	13	
Duración media por titulación en la especialidad PEDAGOGÍA en alumnos de matrícula completa	5	5	5	
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	12	6	6	
Duración media por titulación en la especialidad PEDAGOGÍA en alumnos de matrícula parcial	0	6	6	
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	0	5	5	



14.2 MÁSTERES

MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA

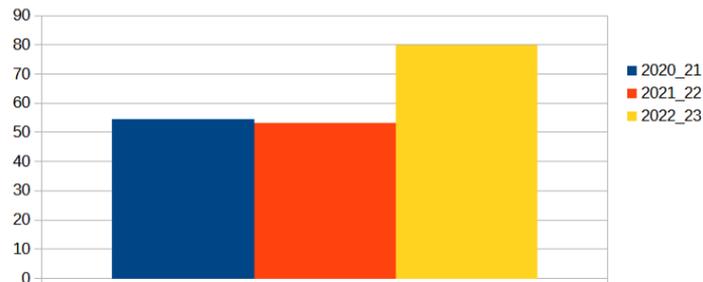
DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
TASA DE RENDIMIENTO POR TITULACIÓN				
Tasa de rendimiento en el MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA	93,55	86,34	89.26	
Nº de créditos aprobados	1190	1207	1429	
Nº de créditos matriculados	1272	1398	1601	



DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
TASA DE ABANDONO POR TITULACIÓN				
Tasa de abandono en el MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA	0	0	0	
Nº de alumnos que abandonan	0	0	0	
Nº total de alumnos	11	15	15	
DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
TASA DE GRADUACIÓN POR TITULACIÓN				
Tasa de graduación en el MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA	54,54	53,33	80,00	
Nº de alumnos que finalizan los estudios en los años previstos o +1	6	8	12	
Nº de alumnos que se matricularon en dicha promoción	11	15	15	

TASA DE GRADUACIÓN

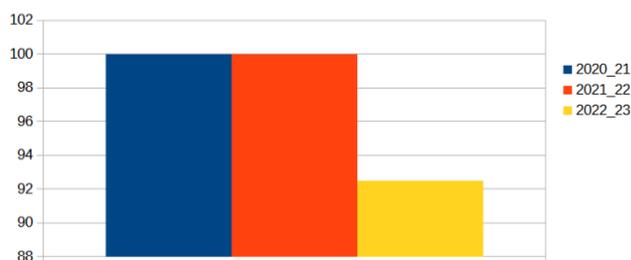
MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA



DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
TASA DE EFICIENCIA POR TITULACIÓN				
Tasa de eficiencia en el MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA	100	100	92,5	
Nº de créditos de los que debería haberse matriculado	540	720	450	
Nº de créditos de los que efectivamente se ha matriculado	540	720	486	

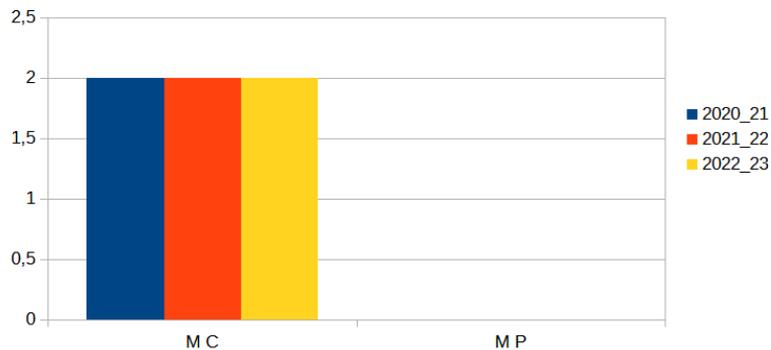
TASA DE EFICIENCIA

MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA



DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
DURACIÓN MEDIA DE UNA TITULACIÓN				
Duración media por titulación en el MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA en alumnos de matrícula completa	2	2	2	
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en obtener el Máster	11	15	15	
Duración media por titulación en el MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA en alumnos de matrícula parcial	0	0	0	
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en obtener el Máster	0	0	0	

Duración media: matrícula completa (MC) y matrícula parcial (MP)



15. SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES (SQR)

15.1 ESTUDIOS SUPERIORES Y MÁSTERES

DIMENSIÓN: SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES (SQR)	2020_21	2021_22	2022_23	2023_24
PORCENTAJE DE SUGERENCIAS CONTESTADAS	-	-	-	
Nº total de sugerencias recibidas	0	0	0	
Nº de sugerencias contestadas	0	0	0	
PORCENTAJE DE QUEJAS CONTESTADAS	-	100 %	100%	
Nº total de quejas recibidas	0	4	4	
Nº de quejas contestadas	0	4	4	
PORCENTAJE DE RECLAMACIONES CONTESTADAS	100 %	100 %	100%	
Nº total de reclamaciones recibidas	2	3	4	
Nº de reclamaciones contestadas	2	3	4	
PORCENTAJE DE RECLAMACIONES RESUELTAS	100 %	100 %	100%	
Nº total de reclamaciones recibidas	2	3	3	
Nº de reclamaciones resueltas	2	3	3	

16. CONSECUCIÓN DE LOS OBJETIVOS Y ACCIONES DE MEJORA, CURSO 2022_23

OBJETIVO Nº 1		
Publicar los listados de procedimientos, anexos y normativa en vigor en la web del centro		
ACCIÓN MEJORA Nº 1		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: Se evidencia que los listados de los procedimientos y de los anexos así como de la normativa externa en vigor no están disponibles en la página web del centro (formato online).		
Causas: Falta de publicación de la documentación (procedimientos y anexos)		
Acción	Responsable	Plazo
Revisión de todos los documentos del SAIC del CSMC. Modificación de las siglas "SGIC" y de la redacción de "Sistema de Garantía Interno de Calidad" por las siglas "SAIC" y por la redacción de "Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad" en todos los procedimientos, anexos y lista de documentos en vigor del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del CSMC.	Nina Machaveli	Enero 2022
Añadir en el documento de "Lista de normativa externa en vigor" y en el apartado 4 del procedimiento SAIC-P0-01, la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.	Nina Machaveli	Enero 2022
OBJETIVO Nº 2		
Unificar SAIC de los estudios de Máster y Grado		
ACCIÓN MEJORA. Nº 2		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: El Sistema Interno de Gestión de la Calidad detallado en el máster no coincide con el SAIC del centro. Ejemplo: son distintos los formularios para la recogida de reclamaciones, el documento de gestión de incidencias, etc..		
Causas: El SAIC detallado en el Máster es el que figura en la Memoria de verificación. Se hace constar que el Máster se va a dejar de impartir el próximo curso, ya que se está trabajando en un diseño de un nuevo Máster de 60 ects para implantarlo en el curso 2024/25, por lo que no se considera necesario modificar el SAIC del Máster. Por otro lado, los formularios ya se han unificado.		
Acción	Responsable	Plazo
Se ha reunido el coordinador del Máster con la responsable de calidad para unificar los formularios.	Vicente Pastor Nina Michaveli	-----

OBJETIVO Nº 3		
Publicar y crear acceso a formulario SQR en la web del centro		
ACCIÓN MEJORA. Nº 3		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: Se evidencia que el acceso al formulario de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones (SQR), únicamente está disponible en formato papel, pero no en formato digital (on-line)		
Causas No aparece publicado en la web del centro		
Acción	Responsable	Plazo
Se ha publicado en la web del centro https://www.conservatorisuperiorcastello.com/suggeriments-i-reclamacions/	Nina Michaveli	Mayo 2022

OBJETIVO Nº 4		
Implantar dinámica de realización de encuestas sobre programas formativos al alumnado		
ACCIÓN MEJORA. Nº 4		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: No está implantada la dinámica de realización de encuestas sobre los programas formativos del alumnado		
Causas No se realizan las encuestas		
Acción	Responsable	Plazo
Se han realizado encuestas para el curso 21-22 y están implementadas en el programa àrtic para su realización	Nina Michaveli	noviembre 2022

OBJETIVO Nº 5		
Publicar y dar acceso al SAIC en la web del centro		
ACCIÓN MEJORA Nº 5		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: No se puede acceder desde la web del centro al SAIC		
Causas No aparece publicado en la web del centro		
Acción	Responsable	Plazo
Se ha publicado en la web del centro https://www.conservatorisuperiorcastello.com/calidad/	Nina Michaveli	Mayo 2022

OBJETIVO Nº 6		
Crear evidencia documental respecto a las propuestas de Másteres. Seguir las pautas establecidas en el SAIC P1-02		
ACCIÓN MEJORA Nº 6		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: En contra de lo establecido en el SAIC-P1-02, no se ha podido evidenciar la existencia de la síntesis de la propuesta ni pre-evaluación de la misma, de los dos Másteres presentados en el último Consejo de Dirección del ISEACV.		
Causas: No se siguen las pautas establecidas.		
Acción	Responsable	Plazo
A partir de estos momentos, se seguirán las pautas del SAIC.	Vicente Pastor (coordinador del Máster)	Septiembre 2022

OBJETIVO Nº 7		
Crear evidencia documental respecto al procedimiento P2-02. Seguir las pautas establecidas en el SAIC P2-02 Facilitar el acceso a toda la documentación en la web del centro		
ACCIÓN MEJORA Nº 7		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: No se ha podido evidenciar la implantación de la sistemática indicada en el procedimiento SAIC_P2-02		
a) No existe evidencia de registro/convocatoria de las jornadas de bienvenida llevada a cabo con el alumnado para el curso 21/22. b) No están disponibles en la web los anexo 1, 2 y 3 del citado procedimiento.		
Causas: No se siguen las pautas establecidas		
Acción	Responsable	Plazo
a) Cada inicio de curso se realiza una jornada de acogida del alumnado por parte de dirección y jefatura de estudios y posteriormente se realiza la presentación de los tutores. En la página web se recogen para el curso 22/23 las reuniones con el alumnado para el acto de bienvenida y el plan de acogida, donde se explica el funcionamiento de la web del Conservatorio y se facilita la información general respecto a estudios y funcionamiento del centro así como del SAIC y su localización en la web del centro. b) En la web se publican los anexos 1, 2 y 3 del citado procedimiento.	Isabel Agut Vicedirectora	Febrero 2023

OBJETIVO Nº 8		
Realizar encuestas de satisfacción sobre los programas de movilidad, tanto del estudiantado "Incoming" como de los "Outgoing".		
ACCIÓN MEJORA. Nº 8		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: En contra de lo establecido en el procedimiento SAIC-P2-03 no se realizan ni analizan las encuestas de satisfacción sobre los programas de movilidad, tanto del estudiantado "Incoming", como de los "Outgoing".		
Causas: No se siguen las pautas establecidas		
Acción	Responsable	Plazo
Se toman las medidas necesarias para realizar las encuestas de satisfacción sobre los programas de movilidad	Nina Machaveli	Noviembre 2022

OBJETIVO Nº 9		
Implantar y realizar la encuesta de autoevaluación de la actividad docente (Anexo 3) conforme el procedimiento SAIC-P3-01.		
ACCIÓN MEJORA Nº 9		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: No se ha implantado la encuesta de autoevaluación de la actividad docente (Anexo 3) conforme el procedimiento SAIC-P3-01.		
Causas: No se siguen las pautas		
Acción	Responsable	Plazo
Se implantó a final del curso 21-22	Coordinadora de calidad	2023

OBJETIVO Nº 10		
Revisar y unificar los procedimientos establecidos en el SAIC P2-04		
ACCIÓN MEJORA Nº 10		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: El procedimiento de prácticas pedagógicas no coincide exactamente con el establecido en el SAIC-P2-04:		
<ul style="list-style-type: none"> - Se agrupa la documentación Propuesta de prácticas/ convenio de colaboración y Acuerdo estudiante/institución por centros a los que va cada grupo de estudiantes. - No todo el alumnado realizaba el informe de autoevaluación hasta la fecha. - Los anexos de prácticas utilizados no coinciden con los formatos del SAIC-P2-04. 		
Causas		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Se decide agrupar la relación de estudiantes que elige el mismo centro, en el Acuerdo de colaboración correspondiente. Resulta así más operativo. Además, no es posible firmar convenios desde el CSMC. Solo se firman acuerdos con los tres conservatorios públicos de la provincia. También se agrupan las solicitudes de estudiantes que piden cursar las prácticas en dichos centros, por el motivo expuesto. Por último, entregan la carta de presentación el primer día de prácticas. 2. Desde el curso 2021-2022, todo el alumnado realiza el informe de autoevaluación. Se incluye en el sistema de evaluación de las GD correspondientes. 3. Los anexos de prácticas fueron revisados (o modificados) a propuesta de la Coordinadora de Calidad. Se pretendía con ello dar uniformidad a los cuestionarios e informes de todas las prácticas externas (pedagógicas, interpretativas y artísticas). Así se indica en otro apartado de este documento. 		
Acción	Responsable	Plazo
Para comprobar las relaciones conjuntas de estudiantes que figuran en los anexos de los acuerdos de colaboración firmados, así como las solicitudes, también agrupadas por centros, se sube la documentación pertinente a la carpeta compartida creada por el secretario del CSMC, siguiendo la OM-1 del informe que nos ocupa.	Elisa Gómez-Pardo	2021-2022
Se procede del mismo modo para crear evidencias de los informes de autoevaluación del alumnado, desde el curso 2021-2022.	Elisa Gómez-Pardo	2021-2022
Desde el pasado curso, los anexos que se utilizan son los que figuran en la web del centro. https://www.conservatorisuperiorcastello.com/es/anexos-formatos-2/	Nina Machaveli	2021-2022

OBJETIVO Nº 11		
Revisar los criterios de evaluación/calificación de la D.D de las asignaturas de prácticas pedagógicas		
ACCIÓN MEJORA Nº 11		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
<p>Problema detectado:</p> <p>Se evidencian falta de claridad en los criterios de evaluación/ calificación y otros aspectos de las asignaturas de prácticas. Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En Práctica pedagógica I no se especifica el tiempo dedicado a cada tarea (estancia en centro, preparación de informes). - En la guía docente de prácticas interpretativas no están claros los criterios de calificación. Parece que la calificación depende en parte del número de horas de prácticas, pero esto viene impuesto al alumnado, por lo que podría no poder acceder a más de determinada nota. - En la guía docente de práctica pedagógica I, no se especifican criterios de evaluación/ calificación. - No se ha podido evidenciar la existencia de herramientas y criterios objetivos y claros del cálculo de la calificación final del alumnado. 		
<p>Causas</p> <p>Las Guías Docentes de Prácticas Pedagógicas (I-II) incluyen las actividades formativas que desarrolla el alumnado:</p> <p>52 horas en sesiones grupales supervisadas por el profesor correspondiente, 90 horas para la elaboración del diario de prácticas, la lectura de documentos institucionales y de textos recomendados, la elaboración de la memoria final, el informe de autoevaluación, etc., y 8 horas, aproximadamente, para mantener comunicación constante (telemática o presencial) con las profesoras de Prácticas Pedagógicas del CSMC, a lo largo del curso.</p> <p>De igual modo, las GD de Prácticas Pedagógicas (I-II) incluyen el sistema de evaluación correspondiente (criterios de evaluación y de calificación). Dichos criterios son conocidos por todo el alumnado. Ante cualquier error en la calificación final, existe un periodo de reclamaciones.</p>		
Acción	Responsable	Plazo
Para explicitar el cálculo de la calificación final del alumnado, la coordinadora de Prácticas Pedagógicas ha elaborado una hoja de cálculo (que incluye la valoración porcentual de los documentos del sistema de evaluación señalado en las GD) y una rúbrica para la calificación objetiva de la memoria final de prácticas. Ambos documentos han sido incorporados a la carpeta compartida, citada anteriormente. En la plataforma virtual de Prácticas Pedagógicas, las profesoras informan al alumnado de estas cuestiones.	Elisa Gómez-Pardo	2022-2023

OBJETIVO Nº 12		
Seguir las pautas establecidas en el SAIC P2-04 y crear evidencias documentales del procedimiento		
ACCIÓN MEJORA. Nº M-14		
Fecha: 26/04/2022	Origen: No Conformidad M-14 de la Auditoría interna de implantación de fecha 18/05/2022	
<p>Problema detectado:</p> <p>En las prácticas interpretativas no se ha podido evidenciar la implantación de la sistemática documental establecida en el SGIC-P2-04:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No se ha podido evidenciar la utilización del formulario de la propuesta de prácticas. - No se ha podido evidenciar la existencia de acuerdos/ contrato estudiantes-institución (Ej. Marina García Campos. Banda Municipal Castellón) - No se ha podido evidenciar la existencia de formularios PR06 o informes de autoevaluación 		
<p>Causas</p> <p>Las Prácticas Interpretativas se realizan en función de las necesidades que tiene, con carácter general, la Banda Municipal de Castellón por lo que no existe un formulario mediante el cual los alumnos puedan realzar sus propuestas para la realización de las prácticas.</p> <p>No se estaba implementanda la utilización del documento SAIC-P2-04. Anexo 5a. Acuerdo Prácticas PI Formulario. Acuerdo Estudiante.</p> <p>No se estaba implementando la utilización del documento SAIC-P2-04. Anexo 7e. Informe Autoevaluación Alumnado de Prácticas Externas, Prácticas Interpretativas</p>		
Acción	Responsable	Plazo
Implantación de un documento mediante el cual los alumnos puedan realizar sus propuestas de realización de las Prácticas.	Coordinador prácticas externas	Septiembre 2022
Se ha comenzado a utilizar el documento SAIC-P2-04. Anexo 5. Acuerdo Prácticas PI Formulario. Acuerdo Estudiante desde el inicio del curso 2022-2023 para corregir el problema detectado	Coordinador prácticas externas	Septiembre 2022
Se ha comenzado a utilizar el documento SAIC-P2-04. Anexo 7. Informe Autoevaluación Alumnado de Prácticas Externas y Prácticas Interpretativas	Coordinador prácticas externas	Septiembre 2022

OBJETIVO Nº13		
Implantar el procedimiento para la recogida y tratamiento de las reclamaciones y mejorar la accesibilidad al formulario		
ACCIÓN MEJORA Nº 13		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: Falta de implantación en la recogida, análisis y tratamiento de las reclamaciones. Mala accesibilidad al formulario.		
Causas: Falta de revisión		
Acción		Responsable
El administrativo se encargará de recoger las reclamaciones y las trasladará al equipo directivo para su tratamiento		Equipo directivo
		Septiembre de 2022

OBJETIVO Nº 14		
Seguir el procedimiento establecido en SAIC P2-04		
ACCIÓN MEJORA. Nº 14		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: En la publicación de los planes de estudios en la web, no se indica la normativa que los regula.		
Causas La normativa estaba publicada en el apartado de Normativa en la web del centro. No estaba implementada la utilización del documento SAIC-P2-04. Anexo 5a. Acuerdo Prácticas PI Formulario. Acuerdo Estudiante		
Acción		Responsable
Se ha creado un acceso directo en la web en el apartado de Planes de Estudio		Jefe de estudios
		2022-2023

OBJETIVO Nº 15		
Publicar los indicadores e informes de seguimiento del Máster		
ACCIÓN MEJORA Nº 15		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: Se evidencia la ausencia de publicación de indicadores e informes de seguimiento de Máster.		
Causas: El nuevo coordinador del Máster asumió la coordinación en el curso 2021/22. Hasta entonces no se habían publicado todos los indicadores y solo un Informe de seguimiento, desde la implantación del título. Desde el curso 2021/22 el nuevo coordinador demandó los indicadores de calidad y los Informes de seguimiento al anterior coordinador. Estos se entregaron al final del curso 2021/22, y desde entonces están publicados todos los indicadores e Informes de seguimiento.		
Acción	Responsable	Plazo
Solicitar por parte del nuevo coordinador del título los Indicadores e Informes de seguimiento a la anterior coordinación del título para publicarlos en la web del centro	Vicente Pastor (coordinador del Máster)	Enero-Junio 2022

OBJETIVO Nº16		
Publicar los análisis de resultados como se establece en el SAIC P6-01		
ACCIÓN MEJORA. Nº 16		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: En contra de lo establecido en el SGIC-P6-01, no se ha implantado la publicación del Análisis de resultados		
Causas No se siguen las pautas establecidas		
Acción	Responsable	Plazo
Se ha realizado y publicado en la web del centro https://www.conservatorisuperiorcastello.com/analisi-de-resultats-saic/	Coordinadora de calidad	octubre 2022

OBJETIVO 17		
Crear y registrar las evidencias documentales sobre la identificación de necesidades de recursos materiales		
ACCIÓN MEJORA Nº 17		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: No se aportan evidencias sobre la identificación y definición de necesidades de recursos materiales.		
Causas No se dejó constancia por escrito de dichas necesidades.		
Acción		Responsable
Se toman las medidas necesarias para dejar constancia de dichas necesidades.		Secretario académico
		2022-2023

OBJETIVO Nº 18		
Crear y registrar las evidencias documentales sobre la compra de material		
ACCIÓN MEJORA Nº 18		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: No se aportan evidencias de la existencia de expedientes de compra de recursos materiales/servicios subcontratados		
Causas No se guardaron en su momento.		
Acción		Responsable
Se toman las medidas necesarias para recoger todos los expedientes de compra y documentación.		Secretario académico
		2022-2023

OBJETIVO Nº 19		
Crear y registrar las evidencias documentales (ACTAS CONSEJO DE CENTRO)		
ACCIÓN MEJORA. Nº 19		
Fecha: 26/04/2022	Verificación de la implantación: ALCANZADO	
Problema detectado: No se evidencia la existencia de actas del consejo de centro (para la aprobación de adquisición de recursos materiales y contratación de servicios)		
Causas Se desconocía la necesidad de las misma.		
Acción	Responsable	Plazo
Se toman las medidas necesarias para dejar evidencias de las compras y registrarlas en las actas de Consejo de Centro	Secretario académico	2022-2023

17. OBJETIVOS Y ACCIONES DE MEJORA PLANTEADAS PARA EL CURSO 2023_24

OBJETIVO Nº 1		
Revisar Guías Docentes, ya que se detectan errores contrarios a la normativa vigente y/o procedimientos.		
Causas Falta de revisión de las guías docentes		
Acción	Responsable	Plazo
En proceso	Jefaturas de departamento	Noviembre 2023
Verificación de la implantación: ALCANZADO		

OBJETIVO Nº 2		
Implantar el uso de las aplicaciones de guía docente de cada docente/asignatura según lo establecido en el SGIC-P1-01.		
Causas: No se sigue la pauta establecida		
Acción	Responsable	Plazo
En proceso	Jefe Estudios	Diciembre 2023
Verificación de la implantación: ALCANZADO		

OBJETIVO Nº 3		
Evidenciar la sistemática de funcionamiento y aprobación de actividades del centro.		
Acción	Responsable	Plazo
En proceso	Isabel Agut	Febrero 2024
Verificación de la implantación: NO ALCANZADO		

OBJETIVO Nº 4		
Seguir, como se establece en el procedimiento SAIC-P2-02, la dinámica de la actividad tutorial		
Causas: No se siguen las pautas		
Acción	Responsable	Plazo
En proceso	Jefe estudios	2024
Verificación de la implantación: NO ALCANZADO	Responsable: Miguel Ángel Navarro	

OBJETIVO Nº 5		
Seguir lo establecido en el procedimiento SAIC-P2-02, modificar y señalar que el punto 4 atribuye a la jefa de departamento de música de cámara, antigua y orquesta.		
Causas: Falta modificación del texto		
Acción	Responsable	Plazo
En proceso, se debe adecuar el SAIC P2-04 punto 4 en referencia al responsable y a las actividades realizadas	Coordinador de calidad	2024
Verificación de la implantación: NO ALCANZADO		

OBJETIVO Nº 6		
Publicar y difundir el conocimiento del SAIC y su ubicación en la web entre toda la comunidad educativa		
Causas No publicado.		
Acción	Responsable	Plazo
En proceso	Coordinador de calidad	2023
Verificación de la implantación: ALCANZADO		

OBJETIVO Nº 7

Utilizar y fomentar el uso de las aplicaciones de las guías docentes

Causas

No se siguen las pautas establecidas

Acción

Responsable

Plazo

En proceso.

Jefe de
estudios

2023

Verificación de la implantación: **ALCANZADO**

OBJETIVO Nº 8

Aportar evidencias documentales del desarrollo de la actividad de aprendizaje.

Causas

No se crean evidencias

Acción

Responsable

Plazo

En proceso.

Jefe de
estudios

2023

Verificación de la implantación: **ALCANZADO**

OBJETIVO Nº 9

Fomentar el uso de rúbricas. No se han aportado evidencias de la aplicación de los criterios de evaluación

Causas

No se siguen las pautas establecidas

Acción

Responsable

Plazo

En proceso.

Jefe de
estudios

2023

Verificación de la implantación: **ALCANZADO**

OBJETIVO Nº 10

Ajustar el plan de acogida para el profesorado a lo indicado en el procedimiento SAIC-P2-02. Tampoco se ha podido constatar la entrega del citado plan de acogida a las nuevas incorporaciones.

Causas

El plan de acogida debe ser modificado

Acción

Responsable

Plazo

Nuevo plan de acogida realizado. Los administrativos se encargan de entregar el plan de acogida al profesorado

Coordinador
de calidad

2023

Verificación de la implantación: **ALCANZADO**

OBJETIVO Nº 11

Establecer una dinámica de recogida de necesidades formativas del PDI que se ajuste a la descrita en el procedimiento SAIC-P3-02. Evidenciar documentalmente la recogida de necesidades formativas.

Causas

No se siguen las pautas establecidas

Acción

Responsable

Plazo

En proceso

Batiste Bernat

2024

Verificación de la implantación: **NO ALCANZADO**

OBJETIVO Nº 12

Implementar la valoración de las actividades formativas para el PDI a través del Anexo III: Encuesta de satisfacción con la formación recibida, tal como establece el SAIC-P3-02

Causas

No se siguen las pautas establecidas

Acción

Responsable

Plazo

En proceso

Coordinador PAF

2024

Verificación de la implantación: **NO ALCANZADO**

OBJETIVO Nº 13

Evidenciar, como indica en el SGIC-P2-04, la publicación de los informes de resultados anuales

Causas

No se siguen pautas establecidas

Acción

Responsable

Plazo

En proceso

Comisión Calidad

2023

Verificación de la implantación: **ALCANZADO**

OBJETIVO Nº 14

Evidenciar documentalmente la implantación de la sistemática establecida en el SAIC. Fomentando la participación en los grupos de interés, declaración pública y rendición de cuentas.

Causas:

Falta de publicación.

Acción

Responsable

Plazo

En proceso

Comisión Calidad

2023

Verificación de la implantación: **ALCANZADO**

OBJETIVO Nº 16

Revisar y realizar los informes anuales de la secretaría, Jefatura de Estudios y Dirección.

Causa

No se siguen las pautas establecidas

Acción

Responsable

Plazo

En proceso

Equipo directivo
Comisión Calidad

2024

Verificación de la implantación: **NO ALCANZADO**

Cargo	FIRMADO
Dirección	
Jefatura de Estudios	
Secretaría	
Coordinador de calidad	
Comisión de calidad	