

INFORME DE RESULTADOS

1. INTRODUCCIÓN
2. PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
4. PROFESORADO – PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR (PDI)
5. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI
6. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO
7. PRÁCTICAS EXTERNAS: SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS, AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO Y VALORACIÓN TUTOR EMPRESAS/INSTITUCIONES
8. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ IN / OUT
9. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL
10. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO (PDI)
11. SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROGRAMA FORMATIVO
12. SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA
13. SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) CON EL PROGRAMA FORMATIVO
14. COMPARATIVA SATISFACCIÓN ALUMNADO-PDI-PAS
15. RESULTADOS ACADÉMICOS
16. SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES (SQR)
17. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES CURSO ACADÉMICO 2021_22 (OBJETIVOS, ACC. MEJORA)
18. OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2022_23
19. PLAN DE ACCIONES DE MEJORA. AÑO ACADÉMICO 2022_23



APROBADO:

FECHA:31/01/2023

VICENTE CAMPOS CAMPOS
DIRECTOR CSM CASTELLÓN

FIRMA: 22636852E
VICENTE
CAMPOS (R:
Q1200263J)

Firmado digitalmente
por 22636852E
VICENTE CAMPOS (R:
Q1200263J)
Fecha: 2023.01.31
09:44:30 +01'00'

1. INTRODUCCIÓN

El presente Informe de Resultados es un informe final del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC) de la totalidad de titulaciones del Conservatorio Superior de Música “Salvador Seguí” de Castellón. Tal como establece el SAIC-P5-01 “el equipo directivo procederá a llevar a cabo el análisis de los resultados a partir de la revisión de los informes anuales realizados por los diferentes responsables”. Así pues, es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo del curso académico 2021_22, y que ha sido procesada y analizada por la dirección del Conservatorio Superior de Música “Salvador Seguí” de Castellón, a través de sus correspondientes informes anuales sobre los siguientes ámbitos: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras.

El Conservatorio Superior de Música “Salvador Seguí” de Castellón, ha implantado el SAIC a lo largo del año académico 2020_21, por lo que, los datos de información de que disponemos se corresponden a partir de dicho curso. El objetivo es que con el transcurso de los años podamos disponer de una evolución temporal con el fin de analizar la tendencia de los principales indicadores.

2. PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS

Participantes	Cargo	Información aportada para la realización del análisis
Dr. Vicente Campos Campos	Director CSM de Castellón	
Dra. Isabel Agut Font	Vicedirectora CSM de Castellón	
Dr. Miguel Ángel Navarro Gimeno	Jefe de Estudios	Informe anual Jefatura de Estudios Año académico 2021_22
D. Miguel Ángel Berbis López	Secretario	Informe anual Secretaría Año académico 2021_22
D. ^a Alba Real Delgado	Vicesecretaría	



Los integrantes del equipo directivo son los encargados de desarrollar y gestionar las competencias del CSM “Salvador Seguí” de Castellón en materia de calidad. Es por ello que han desarrollado informes anuales específicos que sustentan la información y conclusiones que aparecen en el presente informe.

Debido a la información sensible que, en algunos casos, se maneja en los informes anuales de los integrantes del equipo directivo, se ha realizado el presente informe de resultados con la finalidad de plasmar la información relevante a comunicar a las partes interesadas.

Debemos señalar la continuidad de la pandemia durante el curso 2021_22, aunque en comparación con el curso 2020_21, la mayor diferencia radica en que las clases han vuelto a ser mayormente presenciales durante todo el curso académico. No obstante, a pesar de ir volviendo progresivamente a la normalidad de la pre-pandemia, los resultados obtenidos han venido siendo afectados en mayor o menor medida en cada una de las partes de este informe, debido principalmente a la continuación de la pandemia.

**3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**

3.1. ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: ACCESO Y MATRÍCULA	2020_21	2021_22
-------------------------------	---------	---------

PLAZAS OFERTADAS DE NUEVO ACCESO CSMC		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	8	6
INTERPRETACIÓN – Clave	1	1
INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	4
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	75	76
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	15	21
INTERPRETACIÓN – Piano	8	11
PEDAGOGÍA	17	17
TOTAL	127	136

SOLICITUDES DE NUEVO ACCESO CSMC		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	14	13
INTERPRETACIÓN – Clave	1	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	3
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	201	135
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	14	11
INTERPRETACIÓN – Piano	30	19
PEDAGOGÍA	39	32
TOTAL	302	213



PORCENTAJE DE DEMANDA PARA LA PRUEBA DE ACCESO CSMC		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	175 %	216,66 %
INTERPRETACIÓN – Clave	100 %	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	100 %	75 %
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	268 %	177,63 %
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	93,33 %	52,38 %
INTERPRETACIÓN – Piano	375 %	172,72 %
PEDAGOGÍA	229,41 %	188,23 %
TOTAL	237,79 %	156,61 %

TASA DE RELACIÓN ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	175 %	216,66 %
INTERPRETACIÓN – Clave	100 %	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	100 %	75 %
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	268 %	177,63 %
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	93,33 %	52,38 %
INTERPRETACIÓN – Piano	375 %	172,72 %
PEDAGOGÍA	229,41 %	188,23 %
TOTAL	237,79 %	156,61 %

ASPIRANTES PRESENTADOS A LA PRUEBA DE ACCESO CSMC		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	12	13
INTERPRETACIÓN – Clave	1	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	3
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	165	121
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	11	10



INTERPRETACIÓN – Piano	22	18
PEDAGOGÍA	31	30
TOTAL	245	195

PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE REALIZAN LA PRUEBA DE ACCESO CSMC		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	85,71 %	100 %
INTERPRETACIÓN – Clave	100 %	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	100 %	100 %
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	82,08 %	89,62 %
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	78,57 %	90,90 %
INTERPRETACIÓN – Piano	73,33 %	94,73 %
PEDAGOGÍA	79,48 %	93,75 %
TOTAL	81,12 %	91,54 %

ASPIRANTES QUE COMPLETAN TODAS LAS PARTES DE LA PRUEBA DE ACCESO CSMC		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	9	12
INTERPRETACIÓN – Clave	1	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	3
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	131	88
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	11	10
INTERPRETACIÓN – Piano	22	16
PEDAGOGÍA	25	20
TOTAL	202	149

ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO CSMC		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	6	9
INTERPRETACIÓN – Clave	1	



INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	3
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	126	76
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	11	10
INTERPRETACIÓN – Piano	22	16
PEDAGOGÍA	25	20
TOTAL	194	134

ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO CSMC CON PLAZA		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	6	6
INTERPRETACIÓN – Clave	1	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	3
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	72	56
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	8	10
INTERPRETACIÓN – Piano	8	11
PEDAGOGÍA	10	11
TOTAL	108	97

ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO CSMC SIN PLAZA		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN		3
INTERPRETACIÓN – Clave		
INTERPRETACIÓN – Guitarra		
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	54	20
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	3	
INTERPRETACIÓN – Piano	14	5
PEDAGOGÍA	15	9
TOTAL	86	37



PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE SUPERAN LA PRUEBA DE ACCESO CSMC SOBRE EL TOTAL DE SOLICITUDES DE NUEVO ACCESO		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	42,85 %	69,23 %
INTERPRETACIÓN – Clave	100 %	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	100 %	100 %
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	62,68 %	56,29 %
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	78,57 %	90,90 %
INTERPRETACIÓN – Piano	73,33 %	84,21 %
PEDAGOGÍA	64,10 %	62,5 %
TOTAL	64,23 %	62,91 %

PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE SUPERAN LA PRUEBA DE ACCESO CSMC SOBRE EL TOTAL DE ASPIRANTES QUE HACEN LA PRUEBA		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	50 %	69,23 %
INTERPRETACIÓN – Clave	100 %	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	100 %	100 %
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	76,36 %	62,80 %
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	100 %	100 %
INTERPRETACIÓN – Piano	100 %	88,88 %
PEDAGOGÍA	80,64 %	66,66 %
TOTAL	79,18 %	68,36 %

NOTA MEDIA DE LA PRUEBA DE ACCESO CSMC		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	6,27	6,71
INTERPRETACIÓN – Clave	9,5	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	6,19	8,61



INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	7,53	6,81
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	7,47	7,94
INTERPRETACIÓN – Piano	7,43	7,82
PEDAGOGÍA	7,56	7,69
TOTAL	7,46	7,14

ESTUDIANTES MATRICULADOS TRAS SUPERAR LA PRUEBA DE ACCESO CSMC		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	6	6
INTERPRETACIÓN – Clave		
INTERPRETACIÓN – Guitarra		1
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	60	56
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	7	9
INTERPRETACIÓN – Piano	7	11
PEDAGOGÍA	5	10
TOTAL	85	93

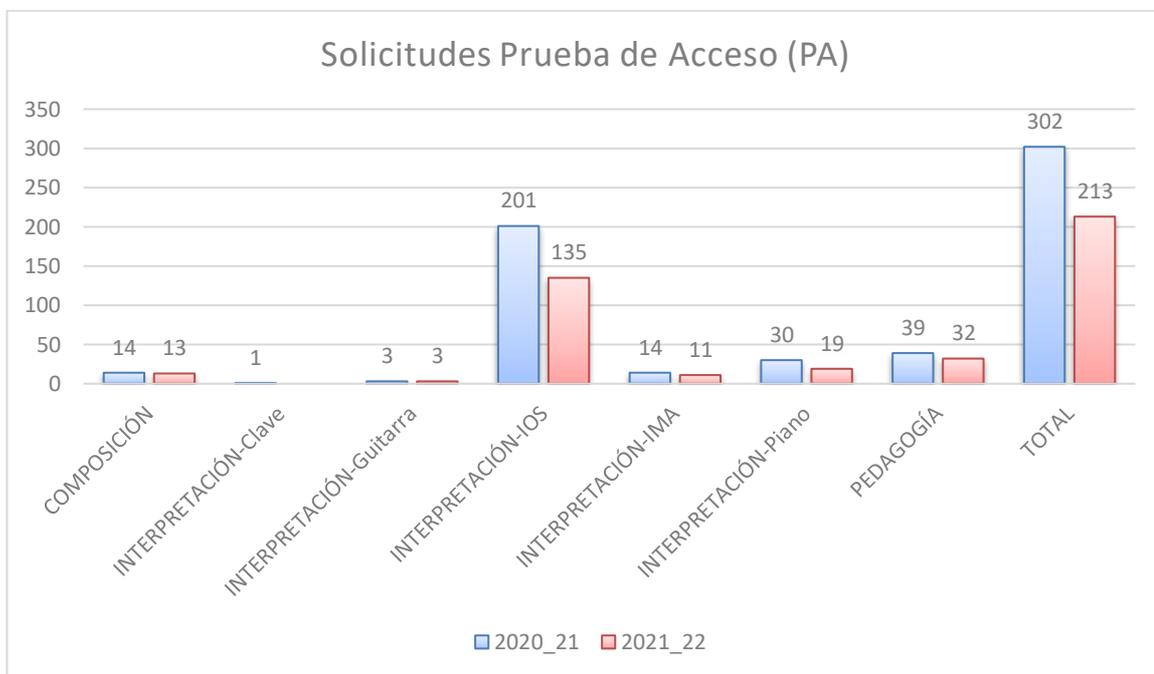
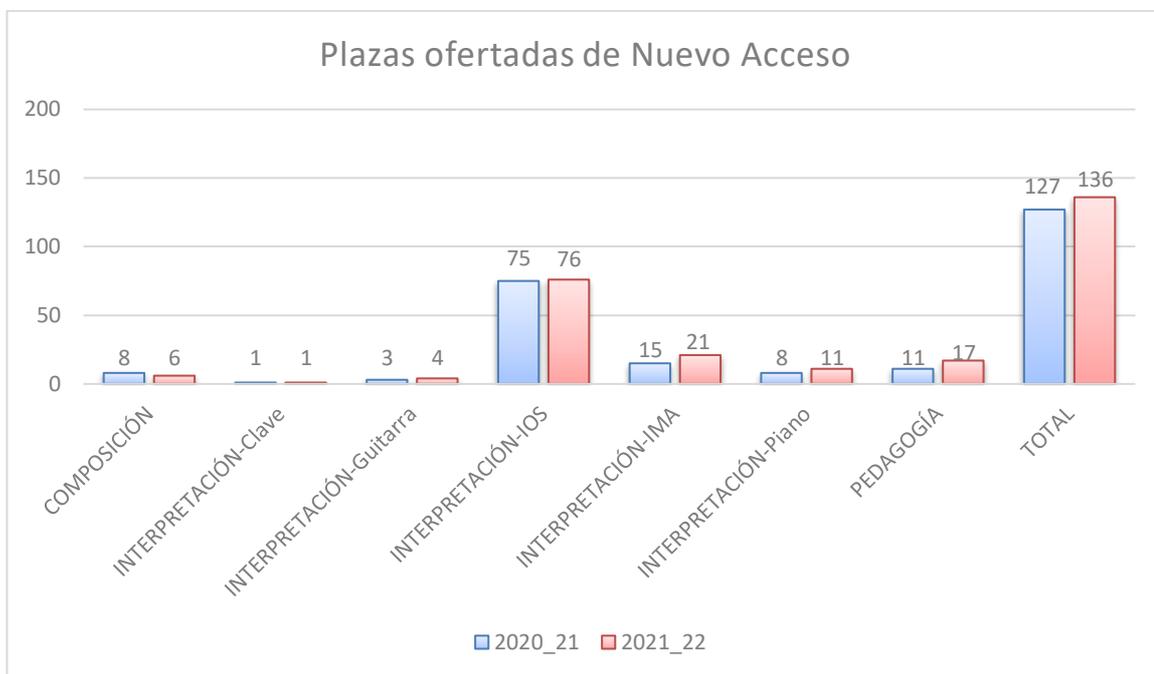
PORCENTAJE DE MATRICULADOS POR PRUEBA DE ACCESO CSMC		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	100 %	44,44 %
INTERPRETACIÓN – Clave		
INTERPRETACIÓN – Guitarra		33,33 %
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	47,61 %	73,68 %
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	63,63 %	90 %
INTERPRETACIÓN – Piano	31,81 %	68,75 %
PEDAGOGÍA	20 %	50 %
TOTAL	43,81 %	69,40 %

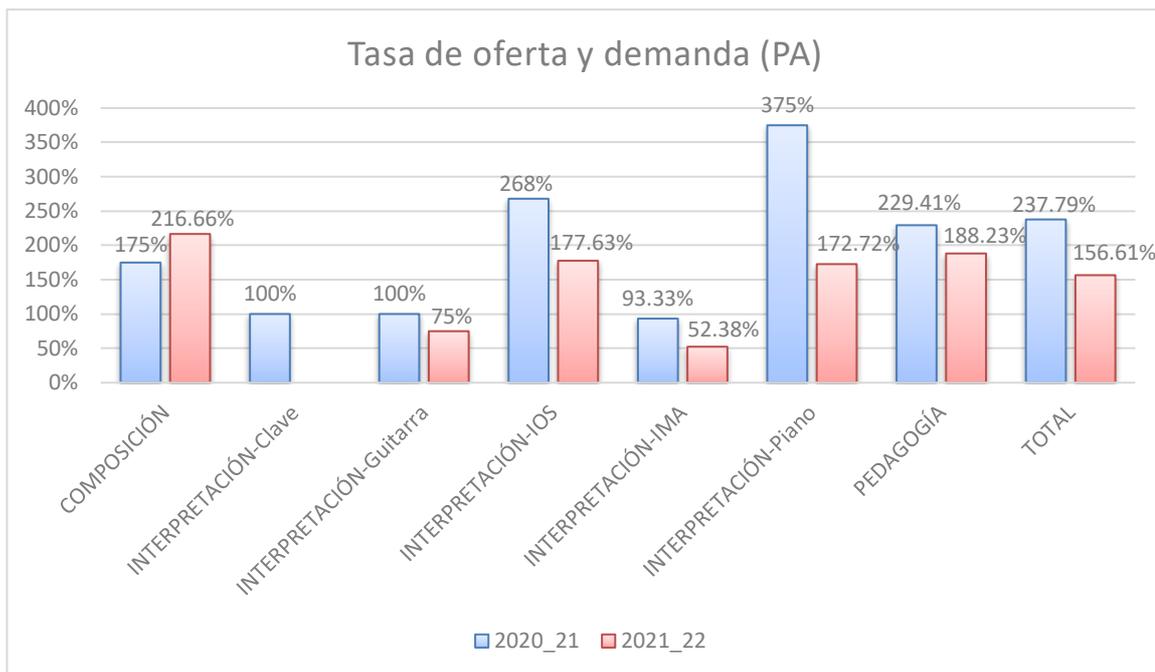


TASA DE MATRICULACIÓN POR PRUEBA DE ACCESO CSMC		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	75 %	100 %
INTERPRETACIÓN – Clave		
INTERPRETACIÓN – Guitarra		25 %
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	80 %	73,68 %
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	46,66 %	42,85 %
INTERPRETACIÓN – Piano	31,81 %	100 %
PEDAGOGÍA	29,41 %	58,82 %
TOTAL	66,92 %	68,38 %

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES SEGÚN SU PROCEDENCIA		
De manera global para todos los cursos	2020_21	2021_22
Nacional	97,91 %	97,96 %
Internacional	2,08 %	2,03 %

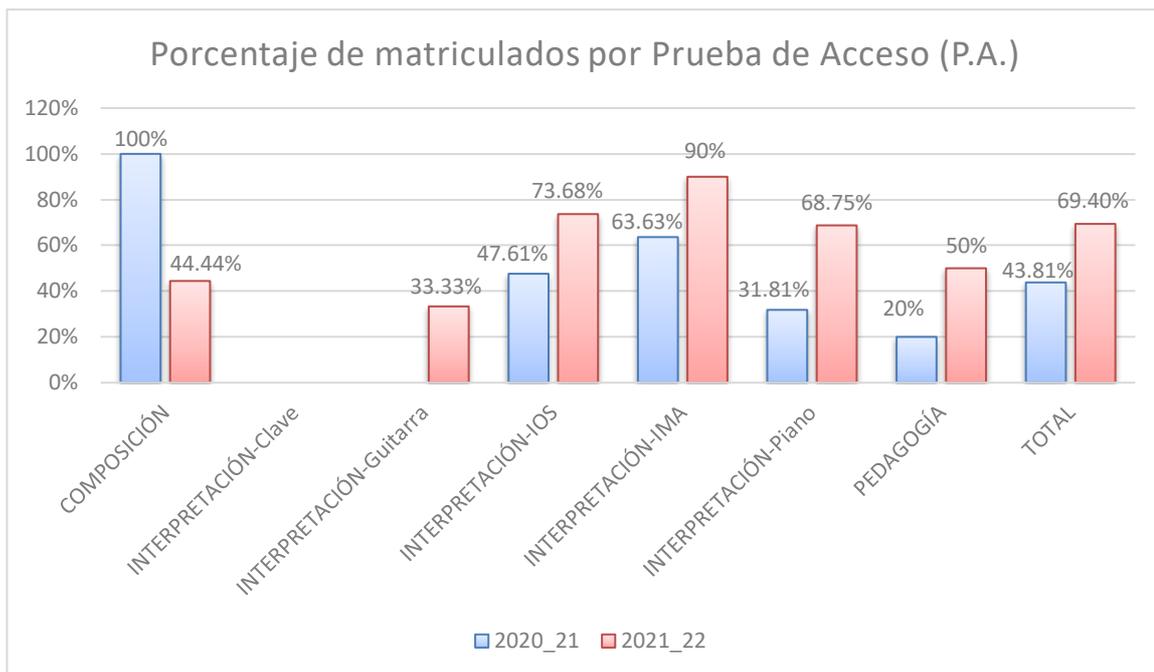
CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:
ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO: ESTUDIOS SUPERIORES



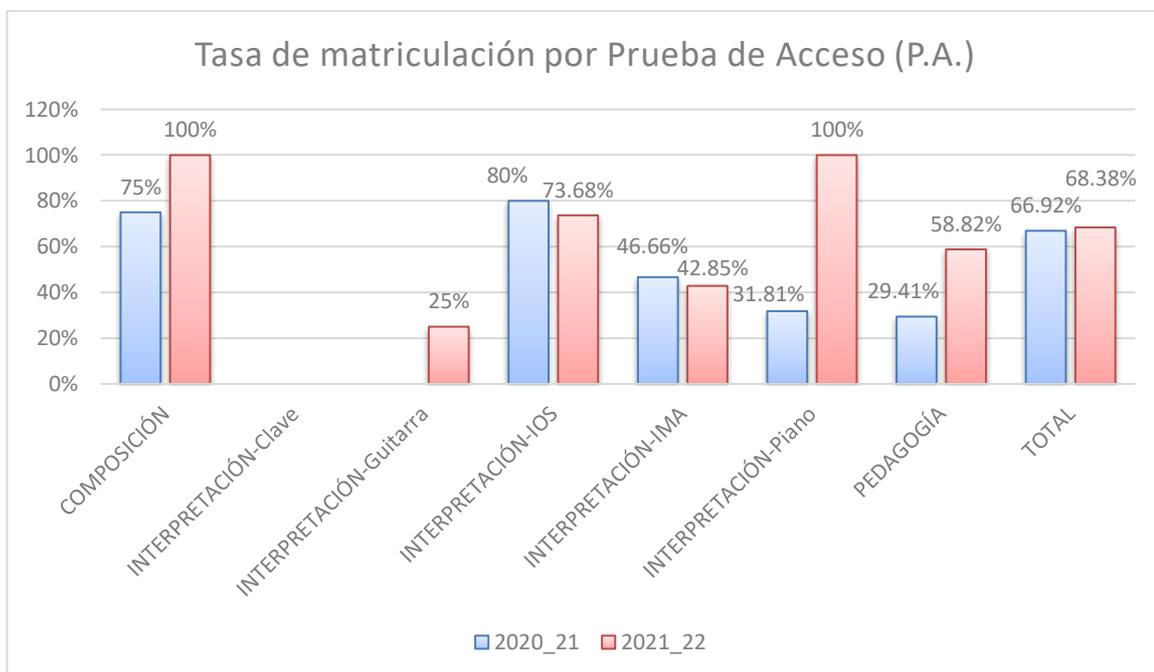


Conclusiones:

- Todas las especialidades superan el 100% de la demanda excepto la especialidad de “INTERPRETACIÓN-Instrumentos de música antigua (IMA)”. La especialidad de INTERPRETACIÓN-Guitarra, prácticamente es del 100% de la demanda, al igual que la especialidad de INTERPRETACIÓN-Clave, exceptuando el curso 2021_22, en el que no hubo ninguna solicitud para realizar la prueba de acceso. La especialidad que no llega al 100% de las plazas ofertadas, con un notable descenso de demanda en el curso 2021_22, es la de “INTERPRETACIÓN-Instrumentos de música antigua”.
- El porcentaje de demanda para la prueba de acceso a los “Estudios Superiores”, es superior al 150% en la mayoría de las especialidades y en el total de todas ellas, a excepción de las especialidades de “INTERPRETACIÓN-Guitarra” e “INTERPRETACIÓN-Guitarra” que es del 100% (únicamente en el curso 2020_21), mientras que la especialidad de “INTERPRETACIÓN-Instrumentos de música antigua” es del 93,33% en el curso 2020_21% y del 52,38% en el curso 2021_22.
- Las especialidades demandadas para el curso académico 2020_21, nombradas de mayor a menor demanda, son: Interpretación-Piano (375%), Interpretación-Instrumentos de orquesta sinfónica (268%), Pedagogía (229,41%), Composición (175%), Interpretación-Clave e Interpretación-Guitarra (100 %) e Interpretación-Instrumentos de Música Antigua (93,33%).
- Las especialidades demandadas para el curso académico 2021_22, nombradas de mayor a menor demanda, son: Composición (216,66 %), Pedagogía (188,23 %), Interpretación-Instrumentos de orquesta sinfónica (177,63 %), Interpretación-Piano (172,72 %), Interpretación-Guitarra (75 %) e interpretación-Instrumentos de música antigua (52,38 %)

**Conclusiones:**

→ El porcentaje de matriculados por prueba de acceso a los Estudios Superiores para el curso académico 2020_21 es del 43,81 %, mientras que para el curso académico 2021_22 es del 69,40 %.

**Conclusiones:**

→ La tasa de matriculación por prueba de acceso a Estudios Superiores durante el curso académico 2020_21, para todas las especialidades, es del 66,92 %, mientras que para el curso académico 2021_22 es del 68,38 %.

Análisis de resultados: muy satisfactorio. Durante el curso académico 2020_21 la demanda supera la oferta del Conservatorio Superior de Música de Castellón en todas las especialidades-itinerarios. Durante el curso académico 2021_22 la demanda también supera la oferta del Conservatorio Superior de Música de Castellón en todas las especialidades itinerarios, salvo las excepciones de las especialidades de Interpretación-Guitarra e Interpretación-Instrumentos de música antigua. La especialidad-itinerario más demandada del curso académico 2020_21 es Interpretación-Piano; mientras que la más demandada en el curso 2021_22 es Composición. La especialidad-itinerario menos demandada, tanto en el curso académico 2020_21 como en el curso 2021_22, es la de Interpretación-Instrumentos de música antigua. Hay que mejorar la información que ofrece el programa ARTIC respecto al número de estudiantes según su procedencia. Actualmente el programa ARTIC ofrece únicamente la información del número de alumnado nacional e internacional, y, sería muy interesante que, dentro del alumnado nacional, pudiese ofrecer la información diferenciada entre alumnado de la comunidad valenciana y de fuera de la comunidad valenciana, incluso, dentro del alumnado de la comunidad valenciana, que pudiese ofrecer la información diferenciada para alumnado de la provincia de Alicante, Castellón y Valencia. Así pues, se “sigue planteando” como objetivo de calidad para próximos cursos académicos, que el programa ARTIC ofrezca la información del número de alumnado diferenciado por nacionalidades, por comunidades (dentro de la comunidad valenciana y fuera de la comunidad valenciana) y por provincias de la comunidad valenciana (Alicante, Castellón y Valencia).

3.2 MÁSTERES

MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA		
DIMENSIÓN: ACCESO Y MATRÍCULA	2020_21	2021_22
PLAZAS OFERTADAS	15	15
SOLICITUDES / INSCRIPCIONES	23	25
PORCENTAJE DE DEMANDA PARA LA PRUEBA DE ACCESO DEL MÁSTER	153,33 %	166,6 %
TASA DE RELACIÓN ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA	153,33 %	166,6 %
ASPIRANTES PRESENTADOS A LA PRUEBA DE ACCESO DEL MÁSTER	23	24
PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE REALIZAN PRUEBA DE ACCESO MÁSTER	100 %	96 %
ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO DEL MÁSTER	23	24
ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO DEL MÁSTER CON PLAZA	15	15
ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO DEL MÁSTER SIN PLAZA	8	9
PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE SUPERAN PRUEBA DE ACCESO MÁSTER SOBRE EL TOTAL DE SOLICITUDES DE NUEVO ACCESO	100 %	96 %
PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE SUPERAN PRUEBA DE ACCESO MÁSTER SOBRE EL TOTAL DE ASPIRANTES QUE HACEN LA PRUEBA	100 %	100 %
NOTA MEDIA DE LA PRUEBA DE ACCESO AL MÁSTER	6,78 %	6,67 %
ESTUDIANTES MATRICULADOS TRAS SUPERAR PRUEBA DE ACCESO MÁSTER	15	15



PORCENTAJE DE MATRICULADOS POR PRUEBA DE ACCESO MÁSTER	65,21 %	62,5 %
TASA DE MATRICULACIÓN POR PRUEBA DE ACCESO MÁSTER	100 %	100 %
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DEL MÁSTER SEGÚN SU PROCEDENCIA		
De manera global para todos los cursos	2020_21	2021_22
Nacional	96,55 %	96,77 %
Internacional	3,44 %	3,22 %

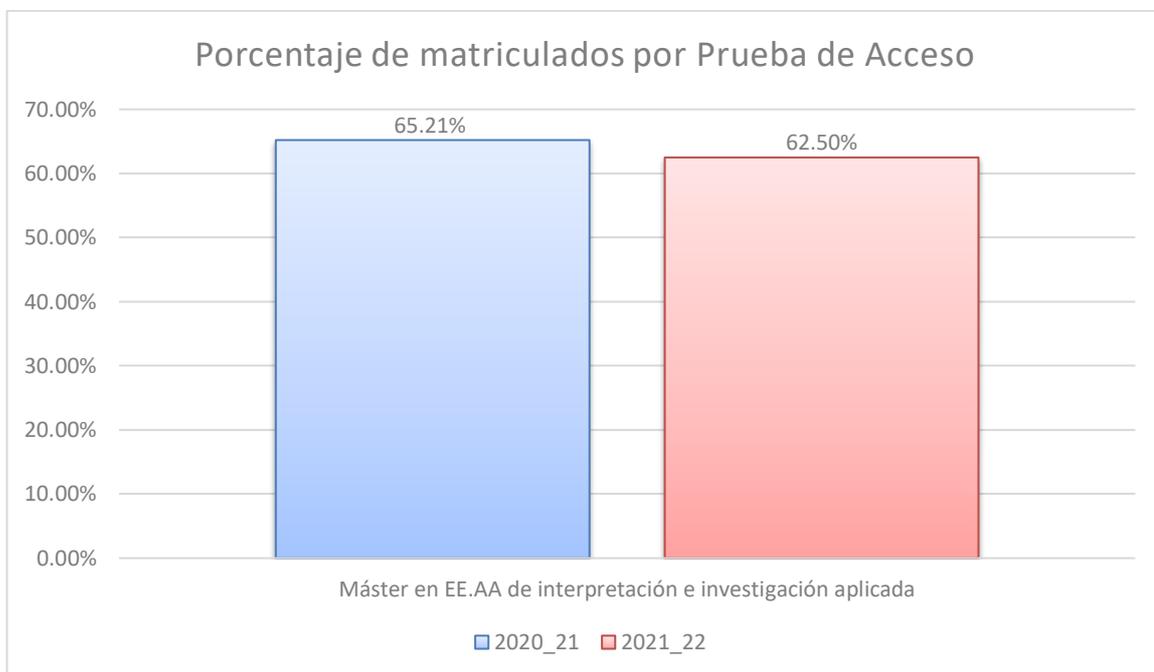
CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:
ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO: MÁSTER





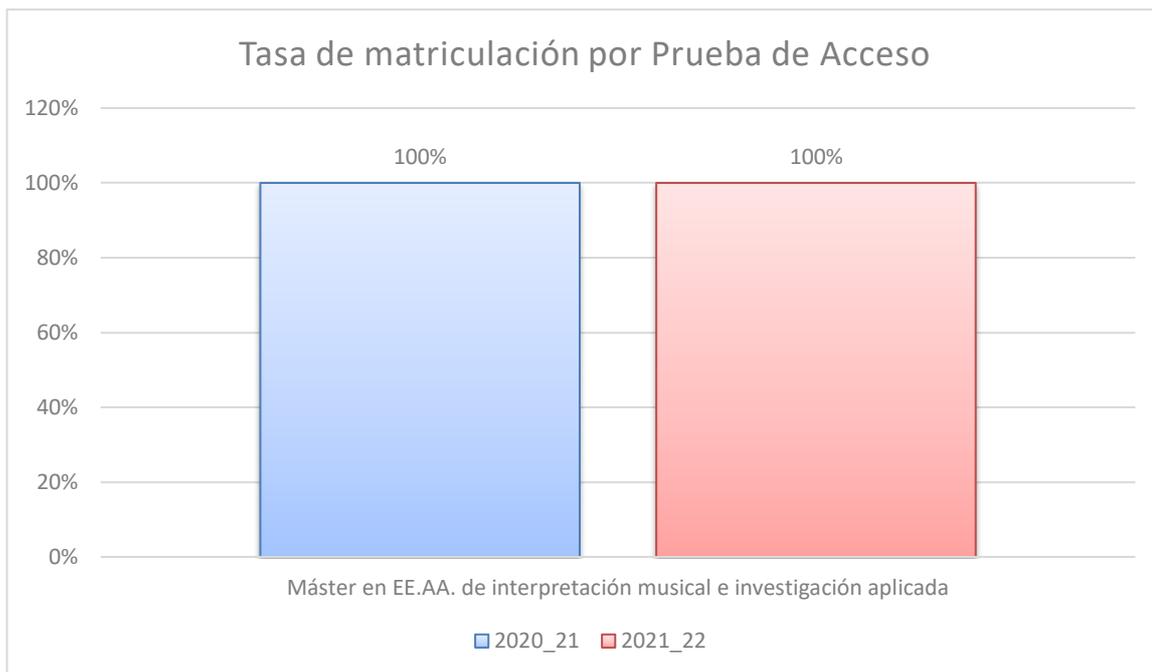
Conclusiones:

→ El porcentaje de demanda para la prueba de acceso a los estudios de Máster, tanto para el curso académico 2020_21 como para el curso 2021_22, supera el 100 %.



Conclusiones:

→ El porcentaje de matriculados por prueba de acceso a los estudios de Máster para el curso académico 2020_21 es del 65,21 %, mientras que para el curso académico 2021_22 es del 62,50 %.



Conclusiones:

→ La tasa de matriculación por prueba de acceso a los estudios de Máster, tanto para el curso académico 2020_21 como para el curso 2021_22, es del 100 %.

Análisis de resultados: muy satisfactorio. La demanda supera la oferta del Conservatorio Superior de Música de Castellón. Hay que mejorar la información que ofrece el programa ARTIC respecto al número de estudiantes según su procedencia. Actualmente el programa ARTIC ofrece únicamente la información del número de alumnado nacional e internacional, y sería muy interesante que, dentro del alumnado nacional, pudiese ofrecer la información diferenciada entre alumnado de la comunidad valenciana y de fuera de la comunidad valenciana, incluso, dentro del alumnado de la comunidad valenciana, que pudiese ofrecer la información diferenciada para alumnado de la provincia de Alicante, Castellón y Valencia. Así pues, se plantea como objetivo de calidad para próximos cursos académicos, que el programa ARTIC ofrezca la información del número de alumnado diferenciado por nacionalidades, por comunidades (dentro de la comunidad valenciana y fuera de la comunidad valenciana) y por provincias de la comunidad valenciana (Alicante, Castellón y Valencia).



4. PROFESORADO – PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR (PDI)

DIMENSIÓN: PROFESORADO – PDI	2020_21	2021_22
Nº total de profesores	96	96
Nº de profesores a tiempo completo	81	81
Nº de profesores a tiempo parcial	15	15
Nº total de horas de docencia	1447 h	1447 h
Nº de horas de docencia impartidas por profesores a tiempo completo	1284 h	1284 h
Nº de horas de docencia impartidas por profesores a tiempo parcial	163 h	163 h
PORCENTAJE DE PROFESORES A TIEMPO COMPLETO SOBRE LA PLANTILLA TOTAL	84,37 %	84,37 %
PORCENTAJE DE PROFESORES A TIEMPO PARCIAL SOBRE LA PLANTILLA TOTAL	15,62 %	15,62 %
PORCENTAJE DE HORAS DE DOCENCIA IMPARTIDAS POR PROFESORES A TIEMPO COMPLETO	88,73 %	88,73 %
PORCENTAJE DE HORAS DE DOCENCIA IMPARTIDAS POR PROFESORES A TIEMPO PARCIAL	11,26 %	11,26 %

5. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI

5.1. ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de encuestas de "Satisfacción con la Calidad Docente " realizadas por el alumnado	949	707

Satisfacción del alumnado con la Calidad Docente en la especialidad de COMPOSICIÓN (VALORACIÓN DE 1 A 5)			
Nº Encuestas	Diferenciado por cursos	2020_21	2021_22
/16	Primer curso	no implantado	4,32
/5	Segundo curso	no implantado	4,62
/21	Tercer curso	no implantado	4,33
/14	Cuarto curso	no implantado	4,62
/56	TOTAL	no implantado	4,47

Satisfacción del alumnado con la Calidad Docente en la especialidad de INTERPRETACIÓN: Clave (VALORACIÓN DE 1 A 5)			
Nº Encuestas	Diferenciado por cursos	2020_21	2021_22
	Primer curso	no implantado	
	Segundo curso	no implantado	
/1	Tercer curso	no implantado	5
/1	Cuarto curso	no implantado	4,95
/2	TOTAL	no implantado	4,97

Satisfacción del alumnado con la Calidad Docente en la especialidad de INTERPRETACIÓN: Guitarra (VALORACIÓN DE 1 A 5)			
Nº Encuestas	Diferenciado por cursos	2020_21	2021_22
/4	Primer curso	no implantado	4,78
	Segundo curso	no implantado	
/7	Tercer curso	no implantado	4,93
/1	Cuarto curso	no implantado	5
/12	TOTAL	no implantado	4,90

Satisfacción del alumnado con la Calidad Docente en la especialidad de INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica (VALORACIÓN DE 1 A 5)			
Nº Encuestas	Diferenciado por cursos	2020_21	2021_22
/103	Primer curso	no implantado	4,53
/157	Segundo curso	no implantado	4,18

/154	Tercer curso	no implantado	4,41
/77	Cuarto curso	no implantado	4,56
/491	TOTAL	no implantado	4,42

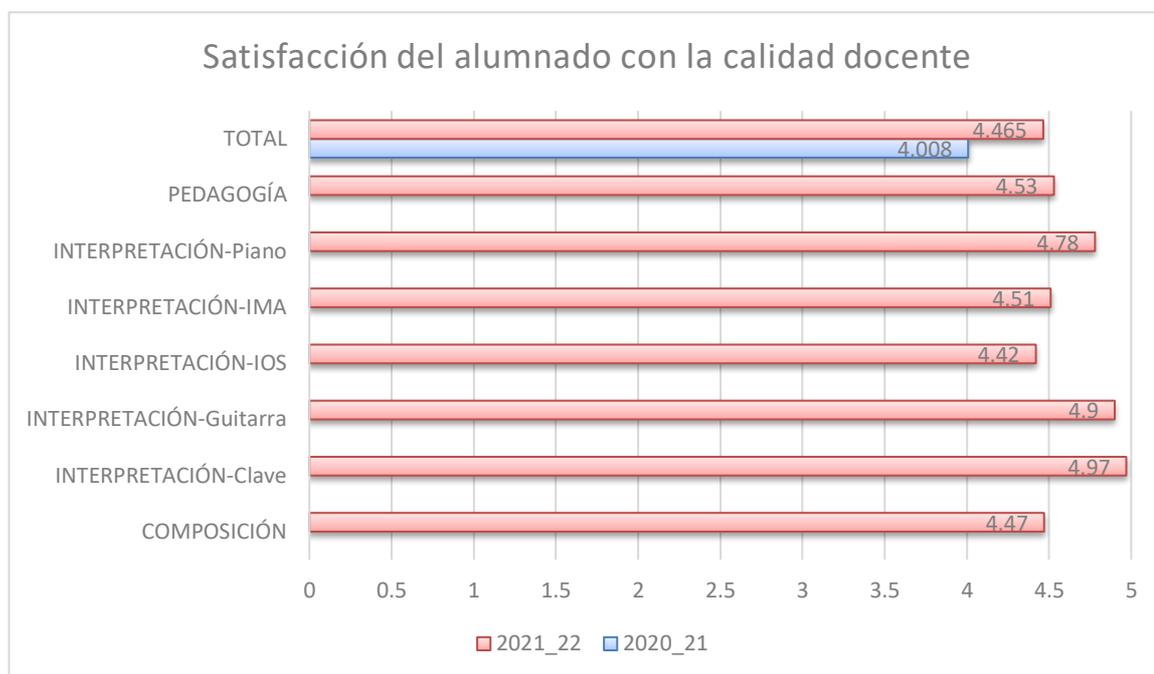
Satisfacción del alumnado con la Calidad Docente en la especialidad de INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua (VALORACIÓN DE 1 A 5)			
Nº Encuestas	Diferenciado por cursos	2020_21	2021_22
/9	Primer curso	no implantado	4,84
/12	Segundo curso	no implantado	4,50
/7	Tercer curso	no implantado	3,76
/3	Cuarto curso	no implantado	4,95
/31	TOTAL	no implantado	4,51

Satisfacción del alumnado con la Calidad Docente en la especialidad de INTERPRETACIÓN: Piano (VALORACIÓN DE 1 A 5)			
Nº Encuestas	Diferenciado por cursos	2020_21	2021_22
/24	Primer curso	no implantado	4,62
/21	Segundo curso	no implantado	4,62
/7	Tercer curso	no implantado	4,99
/11	Cuarto curso	no implantado	4,91
/63	TOTAL	no implantado	4,78

Satisfacción del alumnado con la Calidad Docente en la especialidad de PEDAGOGÍA (VALORACIÓN DE 1 A 5)			
Nº Encuestas	Diferenciado por cursos	2020_21	2021_22
/19	Primer curso	no implantado	4,54
/10	Segundo curso	no implantado	4,62
/8	Tercer curso	no implantado	4,48
/15	Cuarto curso	no implantado	4,51
/52	TOTAL	no implantado	4,53

Satisfacción del alumnado con la Calidad Docente , de manera global para TODAS LAS ESPECIALIDADES (VALORACIÓN DE 1 A 5)			
Nº Encuestas	Diferenciado por cursos	2020_21	2021_22
/175	Primer curso	no implantado	4,55
/205	Segundo curso	no implantado	4,28
/205	Tercer curso	no implantado	4,42
/122	Cuarto curso	no implantado	4,61
949/707	TOTAL	4,008	4,465

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:
SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA FORMACIÓN RECIBIDA: ESTUDIOS SUPERIORES



Conclusiones:

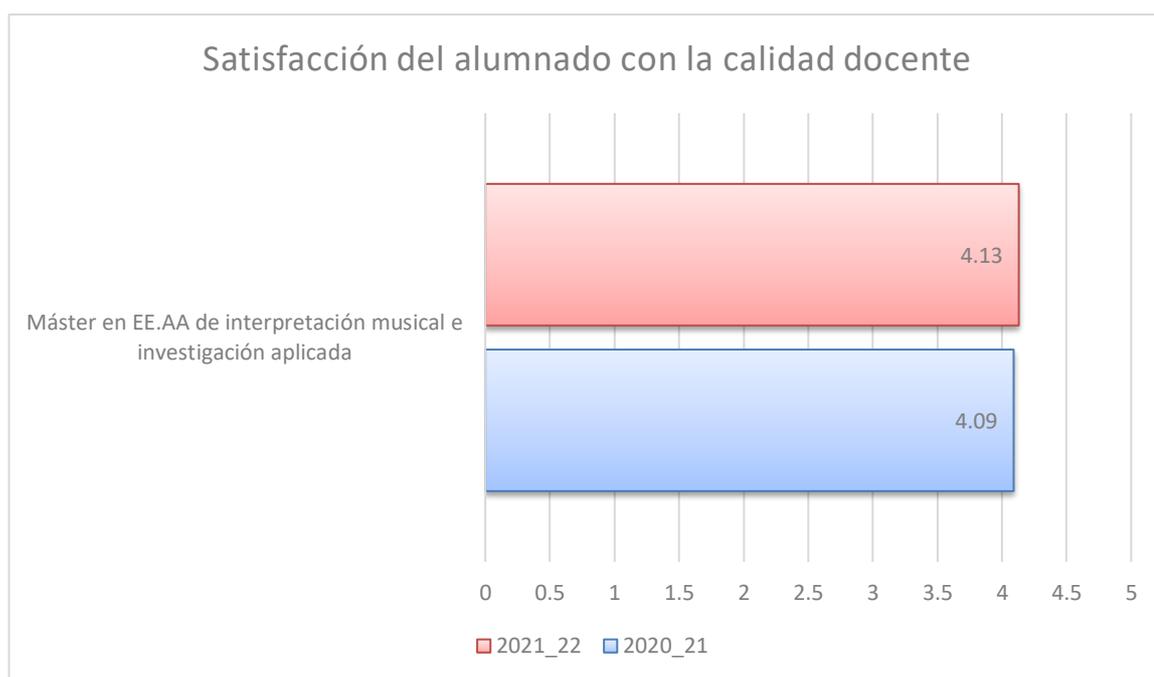
→ Mientras que la valoración media de todas las especialidades y cursos del curso académico 2020_21 fue de 4,008, la del curso 2021_22 fue de 4,465.

Análisis de resultados: La participación del alumnado de Estudios Superiores en la encuesta de “Satisfacción del alumnado con la calidad docente”, es claramente muy inferior al curso anterior. Durante el curso académico 2021_22 se realizaron un total de 707 encuestas, mientras que en el curso 2020_21 se realizaron un total de 949 encuestas. El resultado global de la valoración media para todas las especialidades-itinerarios es muy satisfactorio, pues se obtiene en el curso 2021_22 una media de 4,465, superando la media del curso 2020_21 que fue de 4,008. Se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2022_23, que el alumnado de estudios superiores supere el número de encuestas realizadas (707) de la encuesta de “Satisfacción del alumnado con la calidad docente”.

5.2. MÁSTERES

**MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS
DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA**

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de encuestas de "Satisfacción con la Calidad Docente realizadas por el alumnado	61	28
Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con la Calidad Docente (VALORACIÓN DE 1 A 5)	4,09	4,13

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:
 SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA FORMACIÓN RECIBIDA: MÁSTER

Conclusiones:

→ Mientras que la valoración media del curso académico 2020_21 fue de 4,09, la del curso 2021_22 fue de 4,13; muy similar.

Análisis de resultados: La participación del alumnado de Máster en la encuesta de "Satisfacción del alumnado con la calidad docente", es claramente muy inferior al curso anterior. Durante el curso académico 2021_22 se realizaron un total de 28 encuestas, mientras que en el curso 2020_21 se realizaron un total de 61 encuestas. El resultado global de la valoración media es muy satisfactorio, pues se obtiene en el curso 2021_22 una media de 4,13, superando la media del curso 2020_21 que fue de 4,09. Se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2022_23, que el alumnado de máster supere el número de encuestas realizadas (28) de la encuesta de "Satisfacción del alumnado con la calidad docente".

6. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO

6.1. ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de encuestas de "Satisfacción con los Programas Formativos realizadas por el alumnado	no implantado	79

RESULTADOS DESGLOSADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

ATENCIÓN

Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos en la especialidad COMPOSICIÓN (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	3,67

Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos en la especialidad INTERPRETACIÓN: Clave (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Encuestas	2020_21	2021_22
1	no implantado	5,00

Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos en la especialidad INTERPRETACIÓN: Guitarra (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	4,69

Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos en la especialidad INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Encuestas	2020_21	2021_22
49	no implantado	3,35

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	3,33

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Piano**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
11	no implantado	3,67

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **PEDAGOGÍA**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
6	no implantado	3,57

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
79	no implantado	3,89

PLAN DE ESTUDIOS Y SU ESTRUCTURA

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **COMPOSICIÓN**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	3,50

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Clave**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
1	no implantado	3,67



Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad
INTERPRETACIÓN: Guitarra
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	4,75

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad
INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
49	no implantado	3,38

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad
INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	2,92

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad
INTERPRETACIÓN: Piano
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
11	no implantado	3,64

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **PEDAGOGÍA**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
6	no implantado	3,61

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
79	no implantado	3,62



PROFESORADO Y ORGANIZACIÓN DOCENTE

Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos en la especialidad COMPOSICIÓN (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
--	--	--

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	4,00

Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos en la especialidad INTERPRETACIÓN: Clave (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
---	--	--

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
1	no implantado	3,75

Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos en la especialidad INTERPRETACIÓN: Guitarra (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
--	--	--

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	4,75

Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos en la especialidad INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
---	--	--

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
49	no implantado	3,35

Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos en la especialidad INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
---	--	--

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	3,44

Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos en la especialidad INTERPRETACIÓN: Piano (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
---	--	--

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
11	no implantado	3,77



Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **PEDAGOGÍA**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
6	no implantado	3,21

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
79	no implantado	3,75

INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **COMPOSICIÓN**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	3,10

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Clave**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
1	no implantado	2,60

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Guitarra**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	3,55

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
49	no implantado	2,40



Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	1,95

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Piano**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
11	no implantado	2,76

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **PEDAGOGÍA**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
6	no implantado	2,57

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
79	no implantado	2,69

TRABAJO FIN DE GRADO

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **COMPOSICIÓN**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	3,83

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Clave**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
1	no implantado	5,00



Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad
INTERPRETACIÓN: Guitarra
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	4,33

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad
INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
49	no implantado	3,38

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad
INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	3,08

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad
INTERPRETACIÓN: Piano
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
11	no implantado	3,42

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **PEDAGOGÍA**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
6	no implantado	3,61

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
79	no implantado	3,80

SATISFACCIÓN GENERAL

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **COMPOSICIÓN**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	3,08

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Clave**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
1	no implantado	5,00

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Guitarra**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	4,80

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
49	no implantado	3,22

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	3,42

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Piano**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
11	no implantado	3,42



Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **PEDAGOGÍA**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
6	no implantado	2,94

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
79	no implantado	3,67

RESULTADOS TOTALES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **COMPOSICIÓN**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	3,55

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Clave**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
1	no implantado	4,22

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Guitarra**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	4,45

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
49	no implantado	3,17



Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	3,03

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Piano**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
11	no implantado	3,46

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **PEDAGOGÍA**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
6	no implantado	3,27

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**

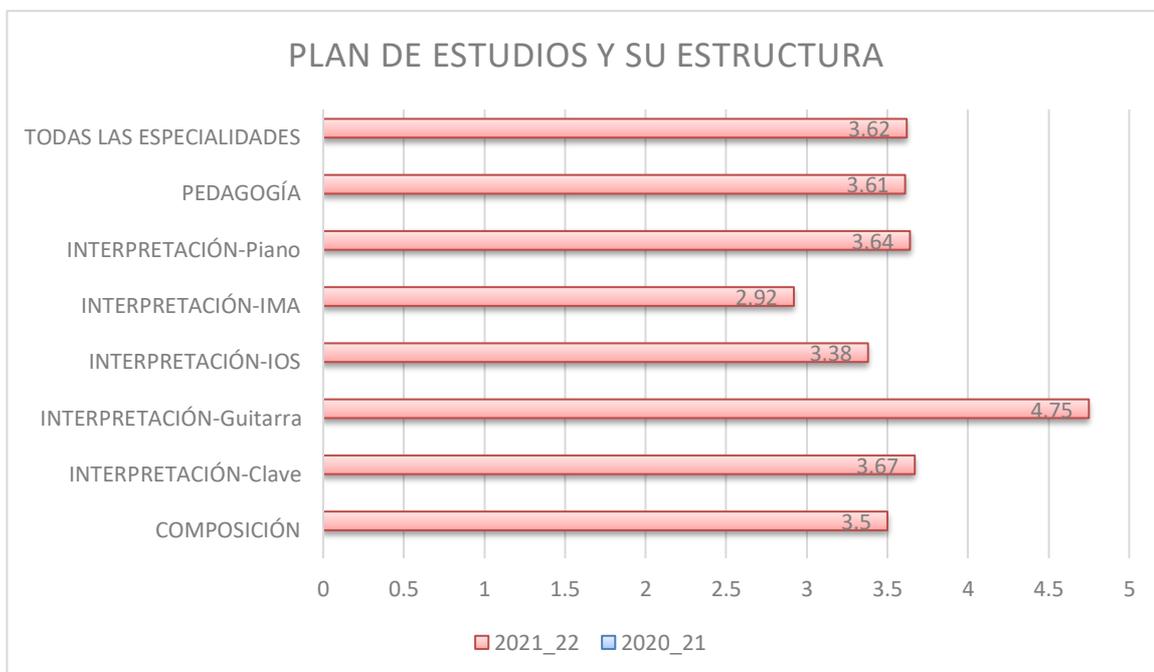
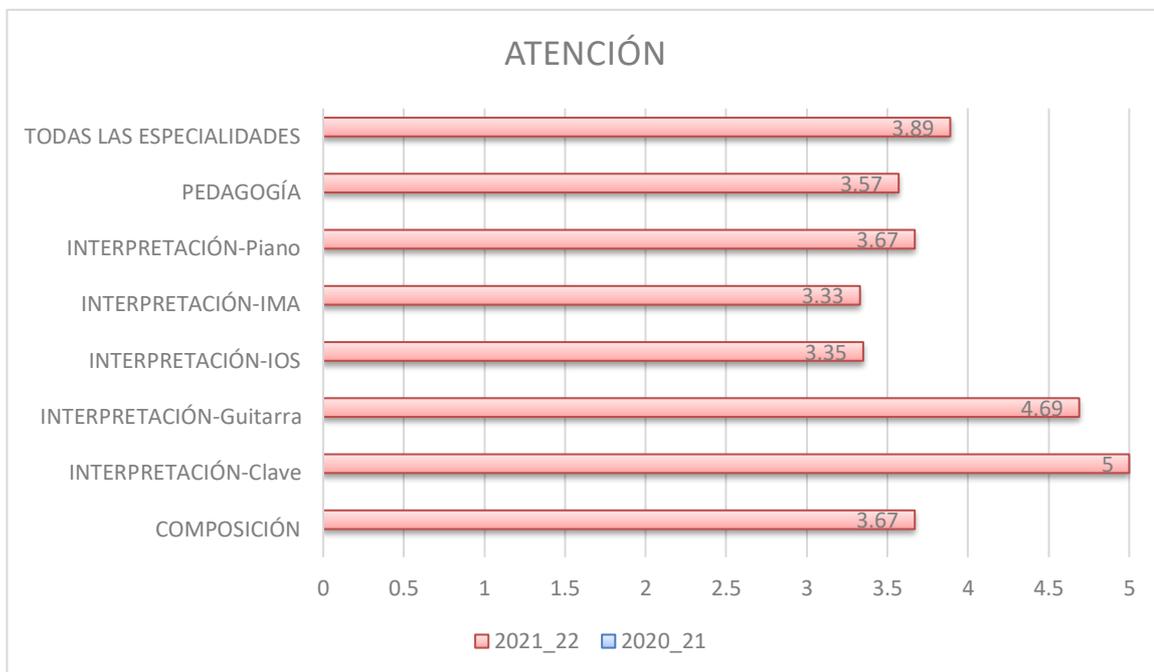
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

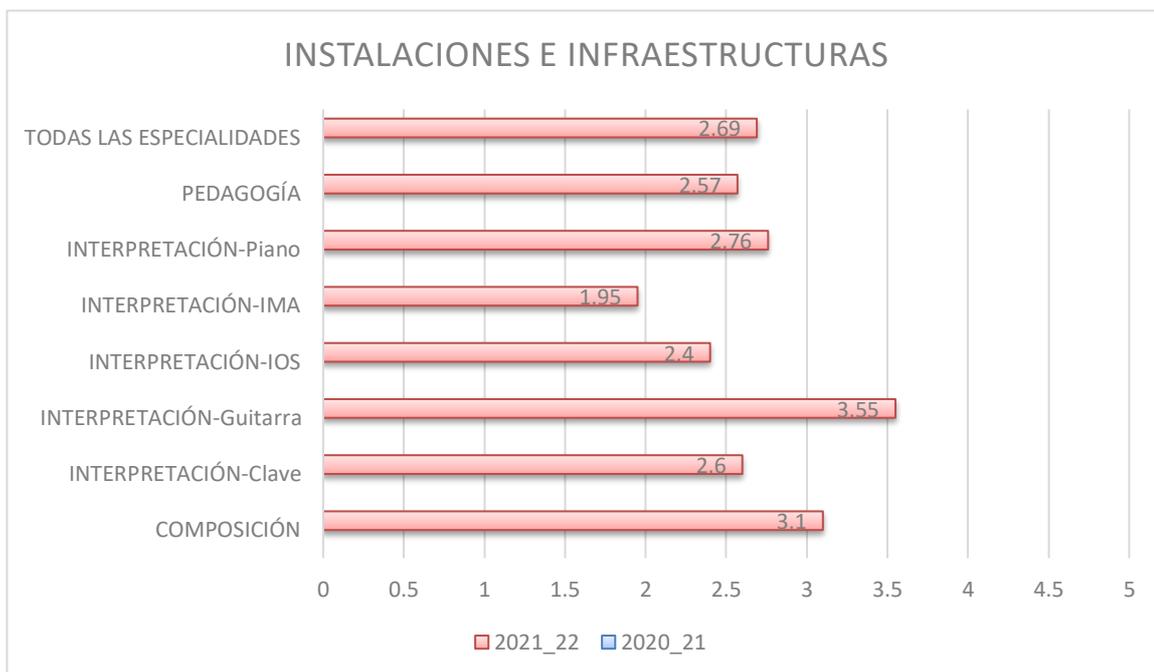
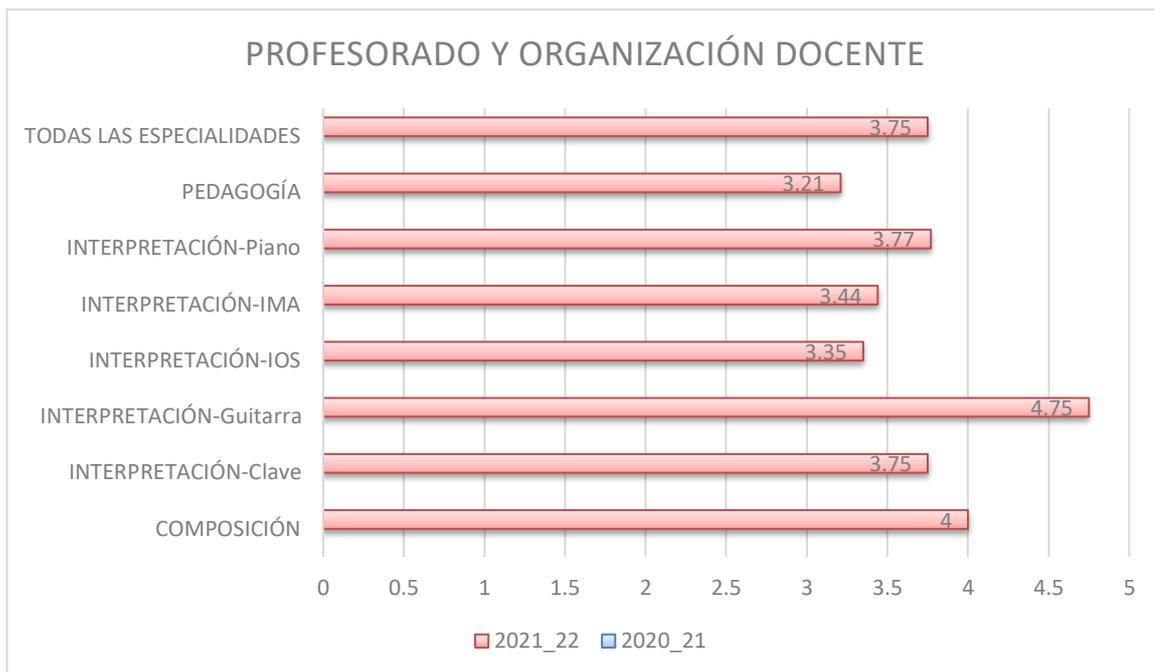
Nº Encuestas	2020_21	2021_22
79	no implantado	3,58

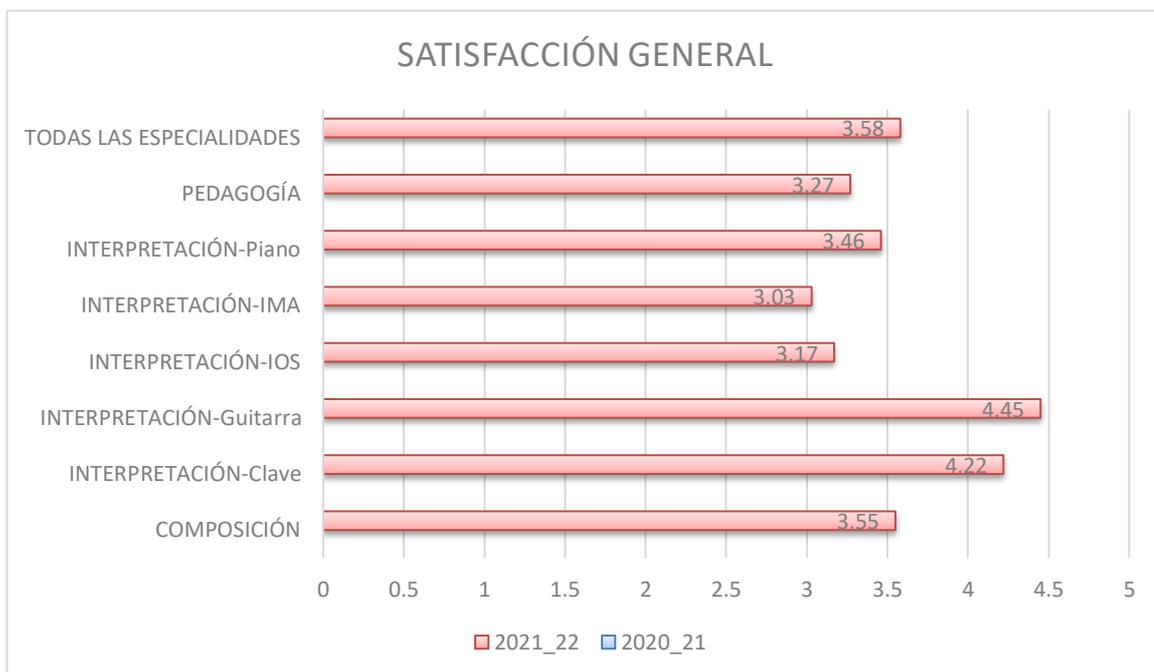
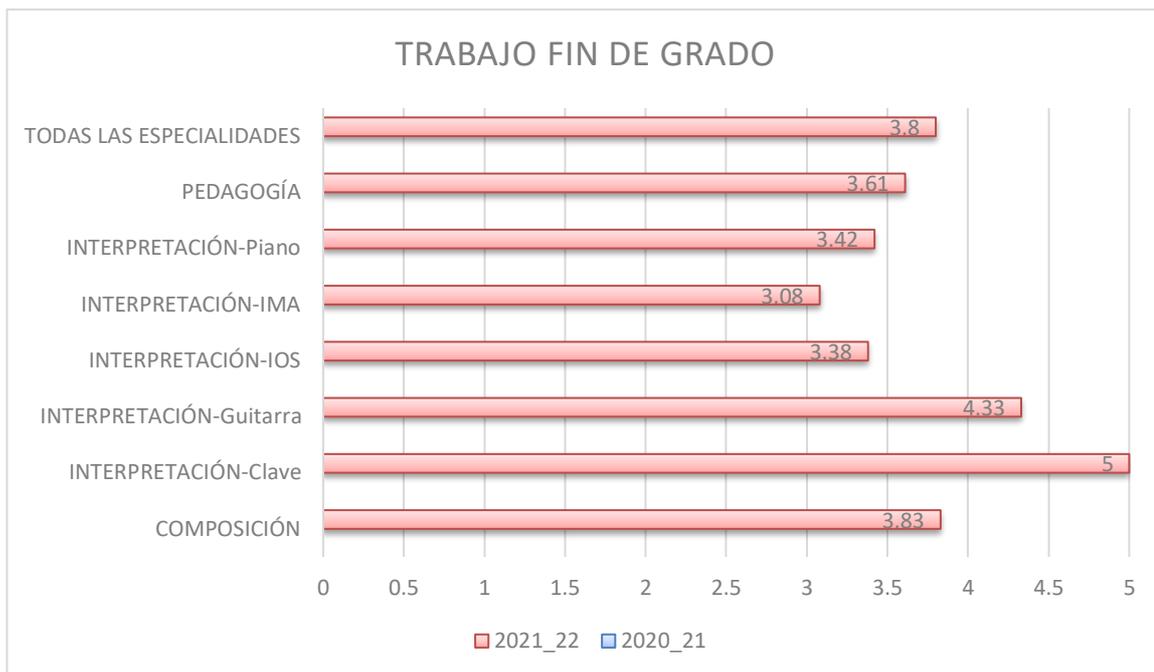
CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

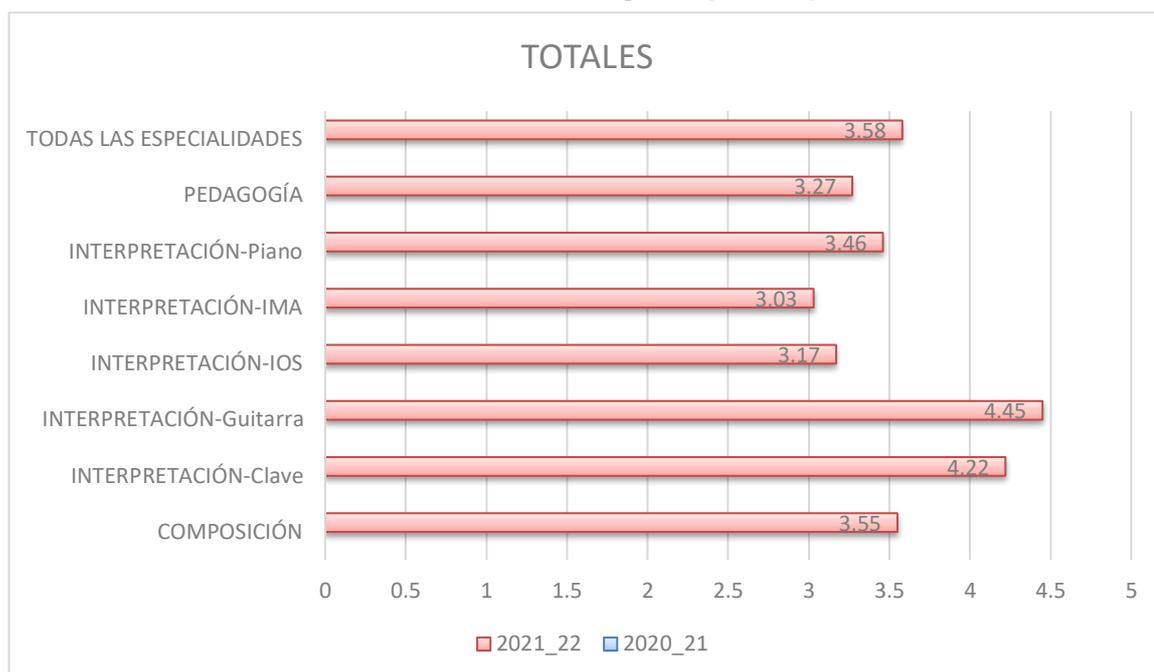
SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS: ESTUDIOS SUPERIORES

Resultados de la encuesta desglosados por bloques temáticos







Resultados de la encuesta sin desglosar por bloques temáticos

Conclusiones:

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020_21 para los Estudios Superiores (tanto para resultados DESGLOSADOS como TOTALES), no se puede extraer ninguna información por comparación para el curso 2021_22.
- La valoración media de todas las especialidades en los resultados TOTALES para el curso académico 2021_22, nombrada de mayor a menor, ha sido la siguiente: Interpretación-Guitarra (4,45), Interpretación-Clave (4,22), Composición (3,55), Interpretación-Piano (3,46), Pedagogía (3,27), Interpretación-Instrumentos de orquesta sinfónica (3,17) e Interpretación-Instrumentos de música antigua (3,03).
- La valoración media de todas las especialidades en los resultados DESGLOSADOS por bloques temáticos para el curso académico 2021_22, nombrada de mayor a menor, ha sido la siguiente: Atención (3,89), Trabajo Fin de Grado (3,80), Profesorado y organización docente (3,75), Satisfacción general (3,67), Plan de estudios y su estructura (3,62) y, Instalaciones e infraestructuras (2,69).

Análisis de resultados:

La valoración media de los resultados TOTALES para todas las especialidades-itinerarios es satisfactoria, pues se obtiene en el curso 2021_22 una media de 3,58. Se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2022_23, que el alumnado de estudios superiores supere el número de encuestas realizadas (79 encuestas) de la encuesta de "Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos", así como la valoración media obtenida en los resultados TOTALES.

La valoración de los resultados DESGLOSADOS por bloques temáticos en todas las especialidades es, en líneas generales, satisfactoria, ya que se obtiene en la mayoría de ellos una media superior a 3,5, a excepción del bloque de "Instalaciones e infraestructuras" que obtiene una media de 2,69.



6.2. MÁSTERES

**MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS
DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA**

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de encuestas de "Satisfacción con los Programas Formativos realizadas por el alumnado	6	2

**RESULTADOS DESGLOSADOS DE LA ENCUESTA DE
SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS****ATENCIÓN**

Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con los Programas Formativos (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	2,11
--	---------------	------

PLAN DE ESTUDIOS Y SU ESTRUCTURA

Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con los Programas Formativos (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	1,33
--	---------------	------

PROFESORADO Y ORGANIZACIÓN DOCENTE

Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con los Programas Formativos (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	1,50
--	---------------	------

INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS

Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con los Programas Formativos (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	2,50
--	---------------	------

TRABAJO FÍN DE MÁSTER

<p>Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con los Programas Formativos (VALORACIÓN DE 1 A 5)</p>	<p>no implantado</p>	<p>3,00</p>
--	----------------------	-------------

SATISFACCIÓN GENERAL

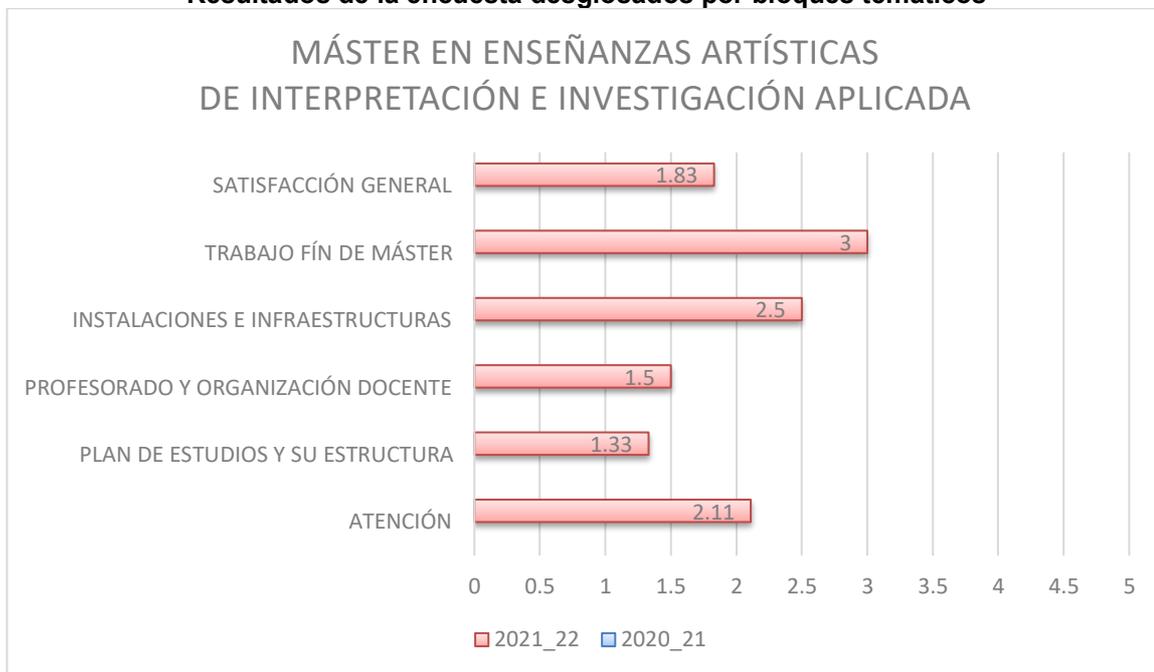
<p>Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con los Programas Formativos (VALORACIÓN DE 1 A 5)</p>	<p>no implantado</p>	<p>1,83</p>
--	----------------------	-------------

RESULTADOS TOTALES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

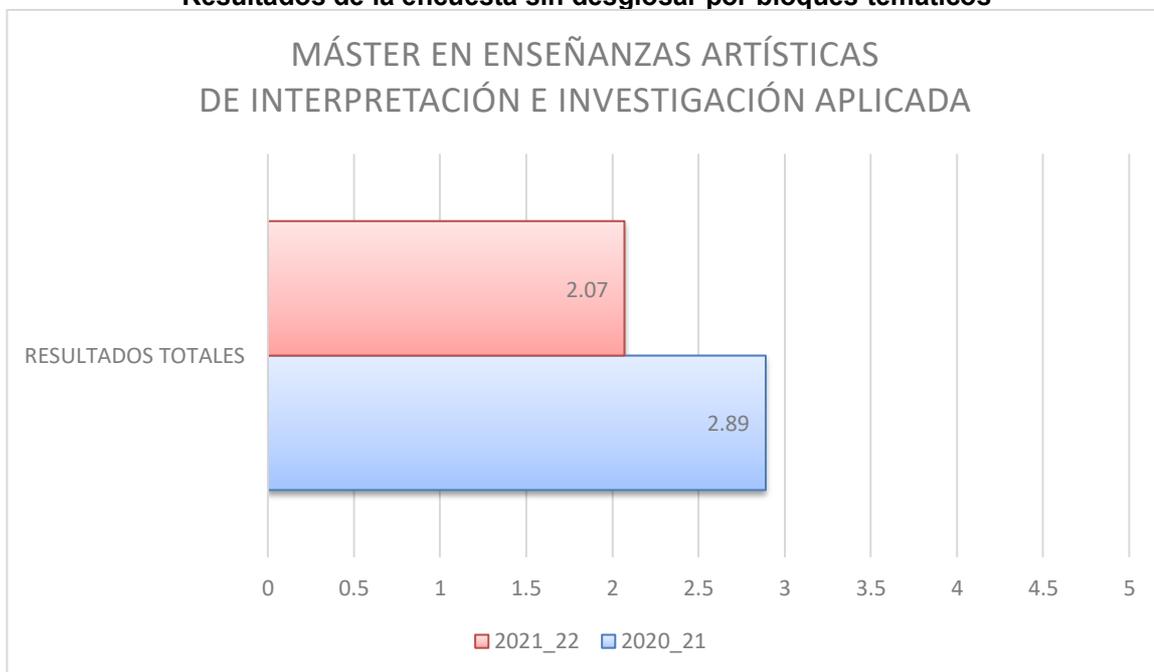
<p>Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con los Programas Formativos (VALORACIÓN DE 1 A 5)</p>	<p>2,89</p>	<p>2,07</p>
--	-------------	-------------

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:
SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS: MÁSTER

Resultados de la encuesta desglosados por bloques temáticos



Resultados de la encuesta sin desglosar por bloques temáticos



Conclusiones:

→ Debido a la no implantación de los resultados DESGLOSADOS de la “encuesta de satisfacción del alumnado con los programas formativos” en el curso académico 2020_21 para los estudios de Máster, únicamente se puede extraer los resultados TOTALES, siendo estos de 2,89 sobre 5.



- Debido a la no implantación de los resultados DESGLOSADOS de la “encuesta de satisfacción del alumnado con los programas formativos” en el curso académico 2020_21 para los estudios de Máster, no se puede extraer, para el curso 2021_22, ninguna información por comparación.
- La valoración media de los resultados DESGLOSADOS por bloques temáticos para el curso académico 2021_22, nombrada de mayor a menor, ha sido la siguiente: Trabajo Fin de Máster (3,00), Instalaciones e infraestructuras (2,50), Atención (2,11), Satisfacción general (1,80), Profesorado y organización docente (1,50) y Plan de estudios y su estructura (1,33).
- Comparando los resultados TOTALES del curso académico 2021_21 con los del 2020_21, se observa que ha habido un claro descenso de su valoración media, pasando de 2,89 (curso 2020_21) a 2,07 (curso 2021_22).

Análisis de resultados:

La valoración media de los resultados TOTALES es insatisfactoria, pues se obtiene en el curso 2021_22 una media de 2,07, muy por debajo de la media que se obtuvo en el curso 2020_21 (2,89). Se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2022_23, que el alumnado de estudios de máster supere el número de encuestas realizadas (2 encuestas) de la encuesta de “Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos”, así como la valoración media obtenida en los resultados TOTALES (2,07).

7. PRÁCTICAS EXTERNAS: SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS, AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO Y VALORACIÓN TUTOR EMPRESAS

7.1. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Con esta encuesta se pretende analizar el grado de satisfacción del alumnado del CSMC en cuanto a la relación existente entre asignaturas teóricas, asignaturas prácticas y experiencia directa en las instituciones en las que se han desarrollado las prácticas.

7.1.1 ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de encuestas de “Satisfacción del alumnado con las Prácticas Externas” realizadas por el alumnado de PP.EE. Pedagógicas e Interpretativas (I y II):	no implantado	33
PP.EE. Pedagógicas I	no implantado	
PP.EE. Pedagógicas II	no implantado	1
PP.EE. Interpretativas I	no implantado	21
PP.EE. Interpretativas II	no implantado	11
Nº total de alumnado que ha realizado las PP.EE. Pedagógicas e Interpretativas (II), antes de acabar los estudios:	40	57
Interpretativas	30	52
Pedagógicas	10	5
Nº total de alumnado titulado que ha realizado la “Encuesta de satisfacción del alumnado con las Prácticas Externas”:	no implantado	12
Interpretativas	no implantado	11
Pedagógicas	no implantado	1
Nº total de alumnado titulado:	56	78
Interpretativas		70
Pedagógicas		8

PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO PRÁCTICAS EXTERNAS PP/PI ANTES DE ACABAR LOS ESTUDIOS	71,42 %	73,07 %
--	---------	---------

PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS PP.EE.	no implantado	15,38 %
---	---------------	---------

Satisfacción del alumnado con las Prácticas Externas Interpretativas (I y II) en la especialidad INTERPRETACIÓN: Clave (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Encuestas	2020_21	2021_22
	no implantado	



Satisfacción del alumnado con las **Prácticas Externas Interpretativas (I y II)** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Guitarra**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
1	no implantado	4,53

Satisfacción del alumnado con las **Prácticas Externas Interpretativas (I y II)** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
24	no implantado	4,03

Satisfacción del alumnado con las **Prácticas Externas Interpretativas (I y II)** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
4	no implantado	3,20

Satisfacción del alumnado con las **Prácticas Externas Interpretativas (I y II)** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Piano**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
3	no implantado	3,84

Satisfacción del alumnado con las **Prácticas Externas Pedagógicas (I y II)** en la especialidad **PEDAGOGÍA**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

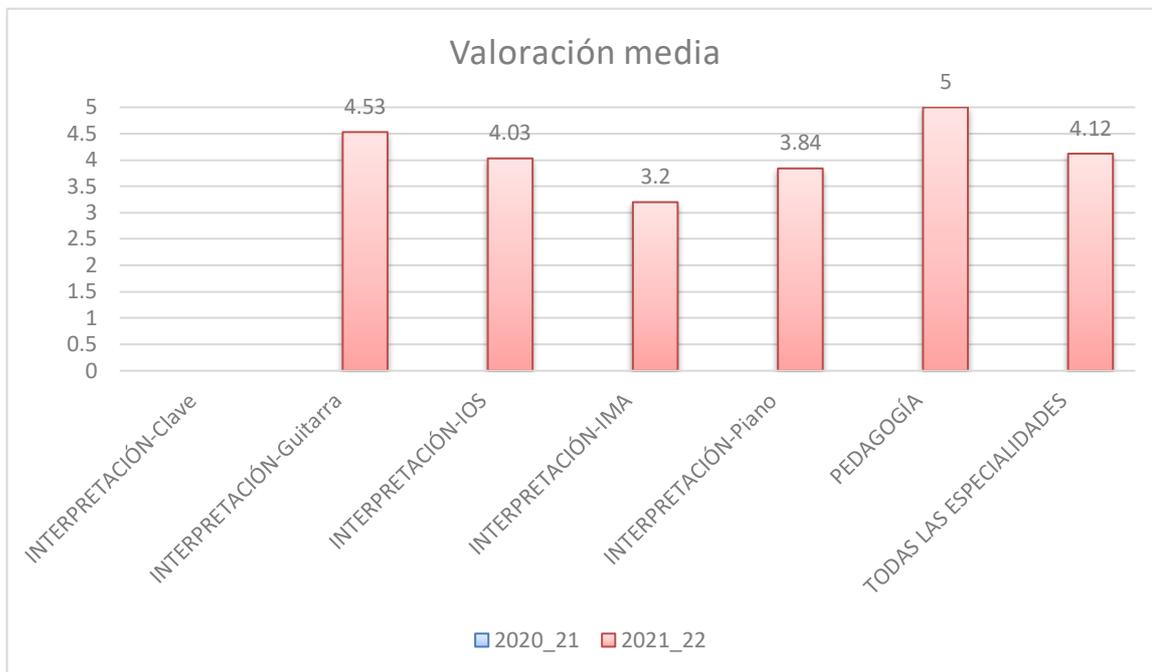
Nº Encuestas	2020_21	2021_22
1	no implantado	5

Satisfacción del alumnado con las **Prácticas Externas (I y II)**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestas	2020_21	2021_22
33	no implantado	4,12

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PP.EE. PEDAGÓGICAS / INTERPRETATIVAS: ESTUDIOS SUPERIORES



Conclusiones:

- La media de la encuesta de “Satisfacción del alumnado con las prácticas externas” (SAIC-P2-04. Anexo 11) en la especialidad de Pedagogía es de 5.
- La media de la encuesta de “Satisfacción del alumnado con las prácticas externas” (SAIC-P2-04. Anexo 11) en las especialidades de Interpretación, de mayor a menor es: Interpretación-Guitarra (4,53), Interpretación-Instrumentos de Orquesta Sinfónica (4,03), Interpretación-Piano (3,84), Interpretación-Instrumentos de Música Antigua (3,20).

Análisis de resultados:

- La valoración media de las prácticas externas/prácticas pedagógicas es muy satisfactoria, pues se obtiene en el curso 2021_22 una media de 5. Se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2022_23, el mantener la valoración media alcanzada en el curso 2021_22.
- La valoración media de las prácticas externas/prácticas interpretativas es satisfactoria, pues se obtiene en el curso 2021_22 en todas las especialidades una media mayor de 3.
- Se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2022_23, que el alumnado que curse las prácticas externas/prácticas pedagógicas de estudios superiores, supere el número de encuestas de “Satisfacción del alumnado con las prácticas externas” (SAIC-P2-04. Anexo 11) realizadas en el curso 2021_22 (1 encuesta).
- Se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2022_23, que la “Encuesta de satisfacción del alumnado con las prácticas externas” (SAIC-P2-04. Anexo 11), sea realizada por el mayor número de alumnado que curse la asignatura de prácticas externas pedagógicas (I y II) y prácticas externas-interpretativas (I y II), ya que, durante el curso 2021_22 únicamente se realizaron 33 encuestas, y, solamente, de alumnado que cursó únicamente las prácticas externas pedagógicas e interpretativas (II), ya hubo 68.
- Se plantea como acción de mejora para el curso académico 2022_23 que, en la “Encuesta de satisfacción del alumnado con las prácticas externas (SAIC-P2-04. Anexo 11), el alumnado de estudios superiores tenga la opción de marcar en la asignatura de prácticas externas realizadas, si corresponde a PP.EE. (1) o PP.EE. (2).
- Se plantea como acción de mejora para el curso académico 2022_23 que, en la “Encuesta de satisfacción del alumnado con las prácticas externas (SAIC-P2-04. Anexo 11), el alumnado de estudios superiores tenga la opción de marcar si obtiene la titulación en el mismo curso académico 2022_23

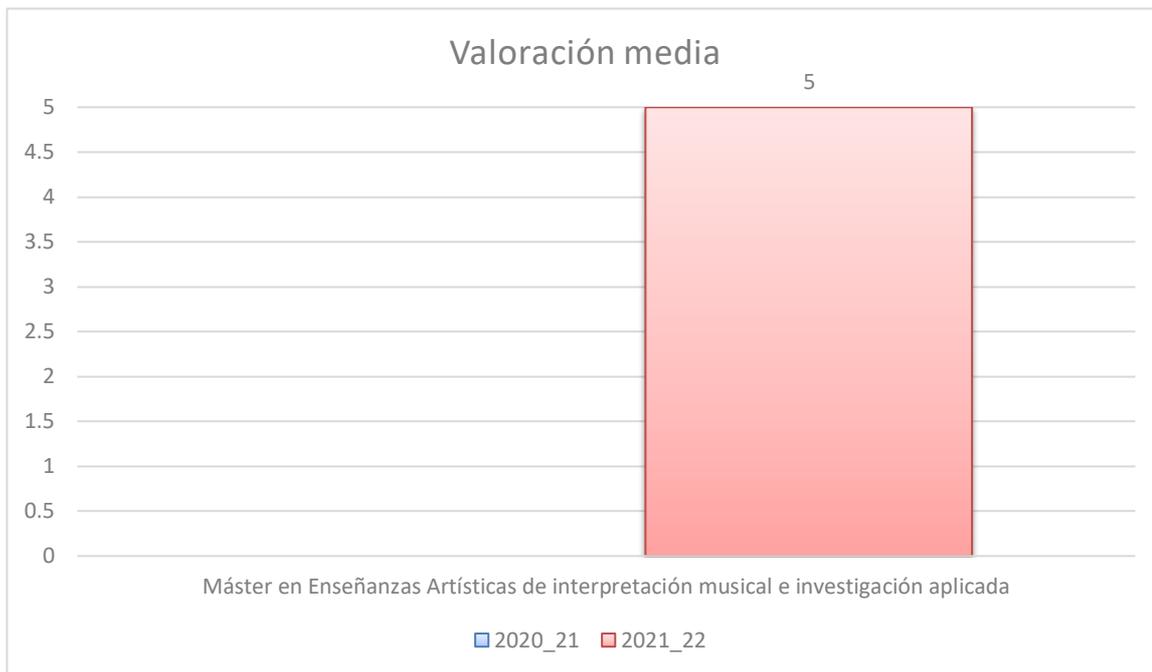
7.1.2 MÁSTERES

**MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS
DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA**

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de encuestas de “Satisfacción del alumnado con las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas” realizadas por el alumnado de PP.EE. Artísticas	no implantado	1
Nº total de alumnado que ha realizado las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas antes de acabar los estudios	0	1
Nº total de alumnado titulado que ha realizado la “Encuesta de satisfacción del alumnado con las Prácticas Externas”	no implantado	1
Nº total de alumnado titulado:	12	13
Línea Profesional	0	1
Línea Investigadora	12	12
PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO PRÁCTICAS EXTERNAS/PRÁCTICAS ARTÍSTICAS ANTES DE ACABAR LOS ESTUDIOS	0 %	100 %
PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS PP.EE./PP.AA.	no implantado	100 %
Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con las Prácticas Externas/ Prácticas Artísticas (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	5

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS ARTÍSTICAS: MÁSTER



Conclusiones:

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020_21 para los estudios de Máster, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión. Obtuvieron el título de Máster 12 alumnos, pero ninguno de ellos cursó la materia/asignatura de prácticas externas/prácticas artísticas de la “Línea Profesional” del Máster.
- Durante el curso académico 2021_22, de los 13 alumnos que obtuvieron el título de Máster, solo hubo una alumna que cursó la “Línea Profesional” del Máster y realizó la asignatura de prácticas externas/prácticas artísticas.

Análisis de resultados:

- La valoración media es muy satisfactoria, pues se obtiene en el curso 2021_22 una media de 5.
- Se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2022_23, que el alumnado de estudios de máster siga manteniendo la valoración media alcanzada en el curso 2021_22.
- Se plantea como acción de mejora para el curso académico 2022_23 que, en la “Encuesta de satisfacción del alumnado con las prácticas externas (SAIC-P2-04. Anexo 11), el alumnado de estudios de máster tenga la opción de marcar si obtendrá la titulación en el mismo curso académico 2022_23.



7.2. AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Con esta encuesta se pretende fomentar la reflexión del alumnado del CSMC, teniendo en cuenta que las prácticas curriculares ofrecen una extraordinaria oportunidad para indagar, investigar y construir propuestas de actuación innovadoras.

7.2.1 ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de encuestas de “Autoevaluación del alumnado con las Prácticas Externas” realizadas por el alumnado de PP.EE. Pedagógicas e Interpretativas (I y II):	no implantado	128
PP.EE. Pedagógicas I	no implantado	4
PP.EE. Pedagógicas II		5
PP.EE. Interpretativas I		67
PP.EE. Interpretativas II	no implantado	52
Nº total de alumnado que ha realizado las PP.EE. Pedagógicas e Interpretativas (II), antes de acabar los estudios:	40	57
Interpretativas	30	52
Pedagógicas	10	5
Nº total de alumnado titulado que ha realizado la “Encuesta de autoevaluación del alumnado con las Prácticas Externas”:	no implantado	41
Interpretativas	no implantado	36
Pedagógicas	no implantado	5
Nº total de alumnado titulado	56	78
Interpretativas		70
Pedagógicas		8

PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO PRÁCTICAS EXTERNAS PP/PI ANTES DE ACABAR LOS ESTUDIOS	71,42 %	73,07 %
---	---------	---------

PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO LA ENCUESTA DE AUTOEVALUACIÓN DE LAS PP.EE.	no implantado	52,56 %
---	---------------	---------

Autoevaluación del Alumnado con las Prácticas Externas Interpretativas (I y II) en la especialidad NTERPRETACIÓN: Clave (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Alumnado que realiza la encuesta de Autoevaluación de las PP.EE.	2020_21	2021_22
1	no implantado	5



Autoevaluación del alumnado con las Prácticas Externas Interpretativas (I y II) en la especialidad INTERPRETACIÓN: Guitarra (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Alumnado que realiza la encuesta de Autoevaluación de las PP.EE.	2020_21	2021_22
1	no implantado	4,37

Autoevaluación del alumnado con las Prácticas Externas Interpretativas (I y II) en la especialidad INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Alumnado que realiza la encuesta de Autoevaluación de las PP.EE.	2020_21	2021_22
109	no implantado	4,32

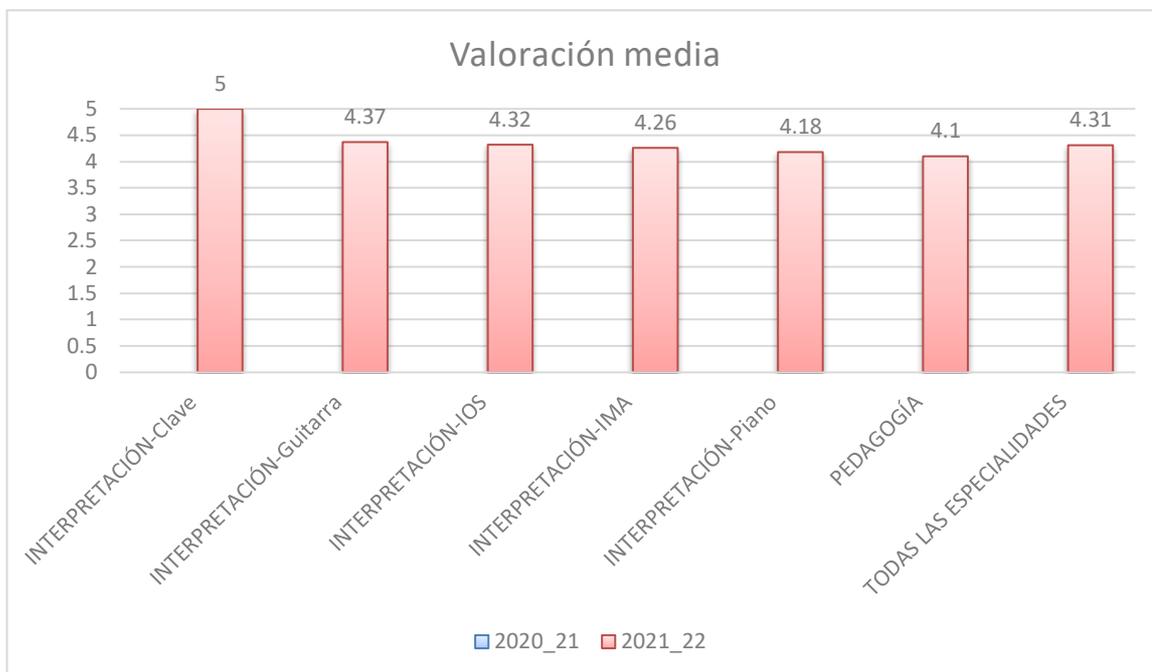
Autoevaluación del alumnado con las Prácticas Externas Interpretativas (I y II) en la especialidad INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Alumnado que realiza la encuesta de Autoevaluación de las PP.EE.	2020_21	2021_22
4	no implantado	4,26

Autoevaluación del alumnado con las Prácticas Externas Interpretativas (I y II) en la especialidad INTERPRETACIÓN: Piano (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Alumnado que realiza la encuesta de Autoevaluación de las PP.EE.	2020_21	2021_22
4	no implantado	4,18

Autoevaluación del alumnado con las Prácticas Externas Pedagógicas (I y II) en la especialidad PEDAGOGÍA (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Alumnado que realiza la encuesta de Autoevaluación de las PP.EE.	2020_21	2021_22
9	no implantado	4,1

Autoevaluación del alumnado con las Prácticas Externas (I y II) , de manera global para TODAS LAS ESPECIALIDADES (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Total de Alumnado que realiza la encuesta de Autoevaluación de las PP.EE	2020_21	2021_22
128	no implantado	4,31

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:
AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PP.EE. PEDAGÓGICAS/INTERPRETATIVAS:
ESTUDIOS SUPERIORES



Conclusiones:

- La media de la encuesta “Informe de autoevaluación del alumnado de prácticas externas/prácticas pedagógicas” (SAIC-P2-04. Anexo 7d), es de 4,1.
- La media de la encuesta “Informe de autoevaluación del alumnado de prácticas externas/prácticas interpretativas” (SAIC-P2-04. Anexo 7e), en las especialidades de Interpretación, de mayor a menor es: Interpretación-Clave (5), Interpretación-Guitarra (4,37), Interpretación-IOS (4,32), Interpretación-IMA (4,26) e Interpretación-Piano (4,18).

Análisis de resultados:

- La valoración media en la autoevaluación de las prácticas externas pedagógicas es satisfactoria, pues se obtiene en el curso 2021_22 una media de 4,1.
- La valoración media en la autoevaluación de las prácticas externas interpretativas es satisfactoria, pues se obtiene en el curso 2021_22 en todas las especialidades, una media superior a 4.
- Se plantea como acción de mejora para el curso académico 2022_23 que, en la encuesta “Informe de autoevaluación del alumnado de prácticas externas pedagógicas/interpretativas” (SAIC-P2-04. Anexo 7d/7e), el alumnado de estudios superiores tenga la opción de marcar en la asignatura de prácticas externas realizadas, si corresponde a PP.EE (1) o PP.EE. (2).
- Se plantea como acción de mejora para el curso académico 2022_23 que, en la encuesta “Informe de autoevaluación del alumnado de prácticas externas pedagógicas/interpretativas” (SAIC-P2-04. Anexo 7d/7e), el alumnado de estudios superiores tenga la opción de marcar si obtendrá la titulación en el mismo curso académico 2022_23.



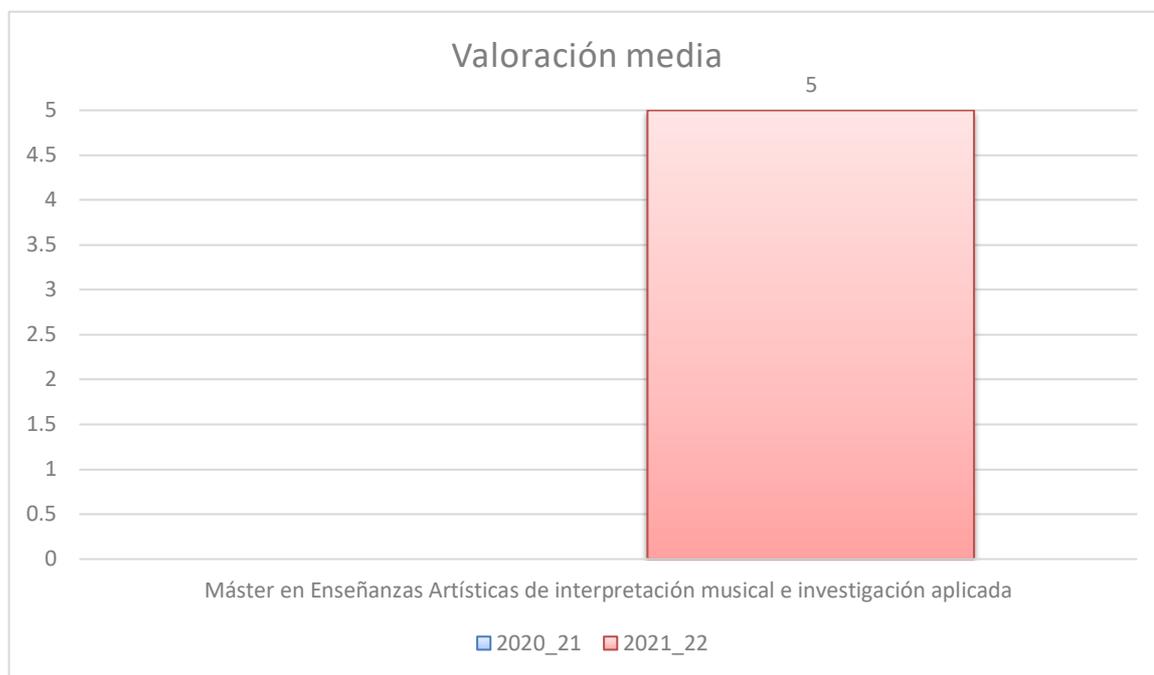
7.2.2 MÁSTERES

MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de encuestas de “ Autoevaluación del alumnado con las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas ” realizadas por el alumnado de PP.EE. Artísticas	no implantado	1
Nº total de alumnado que ha realizado las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas antes de acabar los estudios	0	1
Nº total de alumnado titulado que ha realizado la “ Encuesta de autoevaluación del alumnado con las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas ”	no implantado	1
Nº total de alumnado titulado	12	13
Línea Profesional		1
Línea Investigadora		12
PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO PRÁCTICAS EXTERNAS/PRÁCTICAS ARTÍSTICAS ANTES DE ACABAR LOS ESTUDIOS	0 %	100 %
PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HA REALIZADO LA ENCUESTA DE AUTOEVALUACIÓN DE LAS PP.EE./PP.AA.	no implantado	100 %
Autoevaluación del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	5

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS ARTÍSTICAS: MÁSTER



Conclusiones:

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020_21 para los estudios de Máster, no se puede extraer ninguna conclusión. Obtuvieron el título de Máster 12 alumnos, pero ninguno de ellos cursó la materia/asignatura de prácticas externas/prácticas artísticas de la "Línea Profesional" del Máster.
- Durante el curso académico 2021_22, de los 13 alumnos que obtuvieron el título de Máster, solo hubo una alumna que cursó la "Línea Profesional" del Máster y realizó la asignatura de prácticas externas/prácticas artísticas.

Análisis de resultados:

- La valoración media en la autoevaluación de las prácticas externas artísticas es muy satisfactoria, pues se obtiene en el curso 2021_22 una media de 5.
- Se plantea como acción de mejora para el curso académico 2022_23 que, en la encuesta "Informe de Autoevaluación alumnado de Prácticas Externas/Prácticas Artísticas (SAIC-P2-04. Anexo 7f), el alumnado de estudios de máster tenga la opción de marcar si obtendrá la titulación en el mismo curso académico 2022_23.

7.3. VALORACIÓN TUTOR EMPRESAS/INSTITUCIONES

Con esta encuesta se pretende analizar el grado de satisfacción de los profesionales que han supervisado las prácticas (pedagógicas, interpretativas y artísticas). Se trata de valorar la capacidad de adaptación del alumnado, la toma de decisiones, la iniciativa personal y el desarrollo de habilidades para el desempeño profesional.

7.3.1 ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de encuestas de “ Valoración del tutor con las Prácticas Externas ” realizadas por el alumnado de PP.EE. Pedagógicas e Interpretativas (I y II) :	no implantado	128
PP.EE. Pedagógicas I	no implantado	4
PP.EE. Pedagógicas II		5
PP.EE. Interpretativas I		67
PP.EE. Interpretativas II	no implantado	52
Nº total de alumnado que ha realizado las PP.EE. Pedagógicas e Interpretativas (II) , antes de acabar los estudios:	40	62
Interpretativas	30	57
Pedagógicas	10	5
Nº total de alumnado titulado que ha participado en la “ Encuesta de valoración del tutor con las Prácticas Externas realizadas por el alumnado ”:	no implantado	41
Interpretativas	no implantado	36
Pedagógicas	no implantado	5
Nº total de alumnado titulado	56	78
Interpretativas		70
Pedagógicas		8

PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO PRÁCTICAS EXTERNAS ANTES DE ACABAR LOS ESTUDIOS	71,42 %	79,48 %
--	---------	---------

PORCENTAJE DE ALUMNADO TITULADO QUE HA PARTICIPADO EN LA ENCUESTA DE VALORACIÓN DEL TUTOR/A CON LAS PP.EE. REALIZADAS POR EL ALUMNADO	no implantado	52,56 %
--	---------------	---------

Valoración Tutor Empresas/Instituciones con las Prácticas Externas Interpretativas (I y II) realizadas por el alumnado en la especialidad INTERPRETACIÓN: Clave (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Alumnado que ha participado en la encuesta de Valoración del Tutor Empresas/Instituciones	2020_21	2021_22
1	no implantado	4,79



Valoración Tutor Empresas/Instituciones con las **Prácticas Externas Interpretativas (I y II)** realizadas por el alumnado en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Guitarra**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Alumnado que ha participado en la encuesta de Valoración del Tutor Empresas/Instituciones	2020_21	2021_22
1	no implantado	4,91

Valoración Tutor Empresas/Instituciones con las **Prácticas Externas Interpretativas (I y II)** realizadas por el alumnado en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Alumnado que ha participado en la encuesta de Valoración del Tutor Empresas/Instituciones	2020_21	2021_22
109	no implantado	4,62

Valoración Tutor Empresas/Instituciones con las **Prácticas Externas Interpretativas (I y II)** realizadas por el alumnado en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Alumnado que ha participado en la encuesta de Valoración del Tutor Empresas/Instituciones	2020_21	2021_22
4	no implantado	4,78

Valoración Tutor Empresas/Instituciones con las **Prácticas Externas Interpretativas (I y II)** realizadas por el alumnado en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Piano**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Alumnado que ha participado en la encuesta de Valoración del Tutor Empresas/Instituciones	2020_21	2021_22
4	no implantado	4,62

Valoración Tutor Empresas/Instituciones con las **Prácticas Externas Pedagógicas (I y II)** realizadas por el alumnado en la especialidad **PEDAGOGÍA**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Alumnado que ha participado en la encuesta de Valoración del Tutor Empresas/Instituciones	2020_21	2021_22
9	no implantado	4,8

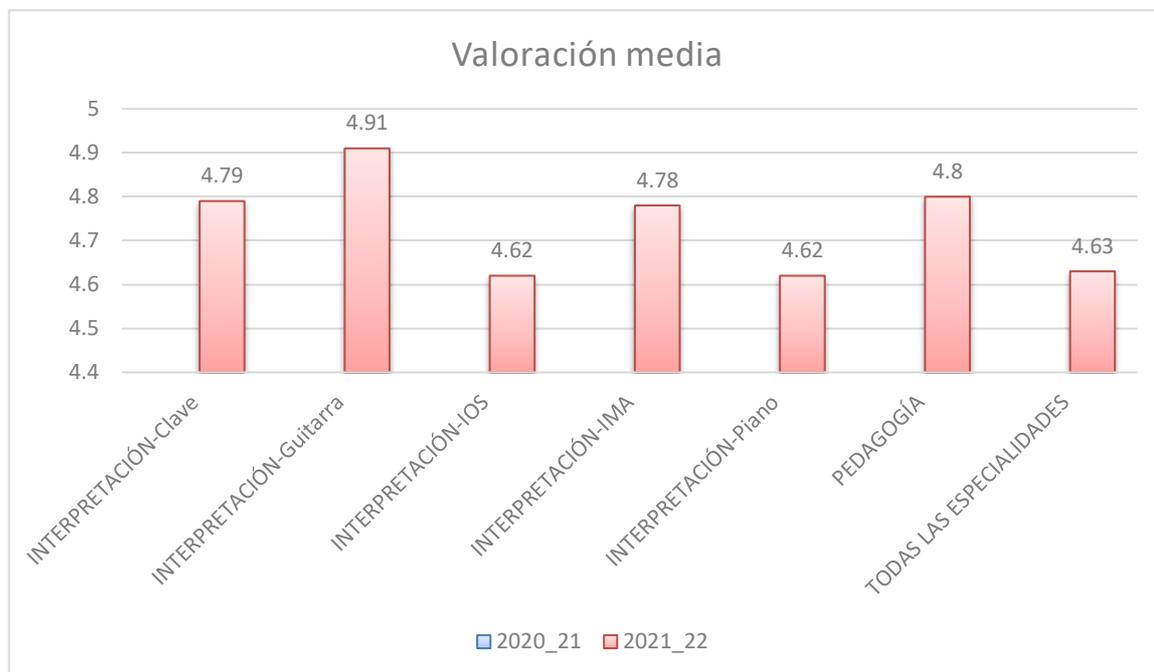


Valoración Tutor Empresas/Instituciones con las **Prácticas Externas Interpretativas/Pedagógicas (I y II)** realizadas por el alumnado, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Total de Alumnado que ha participado en la encuesta Valoración del Tutor Empresas/Instituciones	2020_21	2021_22
124	no implantado	4,63

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

VALORACIÓN DEL TUTOR EMPRESAS/INSTITUCIONES CON LAS PP.EE. PEDAGÓGICAS/INTERPRETATIVAS REALIZADAS POR EL ALUMNADO: ESTUDIOS SUPERIORES



Conclusiones:

- La media de la encuesta “Informe de Valoración Tutor/a Prácticas Externas/Prácticas Pedagógicas” (SAIC-P2-04. Anexo 7^a.), es de 4,8.
- La media de la encuesta “Informe de Valoración Tutor/a Prácticas Externas/Prácticas Interpretativas” (SAIC-P2-04. Anexo 7b), en las especialidades de Interpretación, de mayor a menor, es: Interpretación-Guitarra (4,91), Interpretación-Clave (4,79), Interpretación-IMA (4,78) e Interpretación-IOS/Piano (4,62).

Análisis de resultados:

- La valoración media en la autoevaluación de las prácticas externas pedagógicas es muy satisfactoria, pues se obtiene en el curso 2021_22 una media de 4,8.
- Se plantea como acción de mejora para el curso académico 2022_23 que, en la encuesta “Informe Valoración Tutor/a Prácticas Externas Pedagógicas/Interpretativas (SAIC-P2-04. Anexo 7a/7b), el tutor tenga la opción de marcar si la asignatura de prácticas externas realizada por el alumno/a, corresponde a PP.EE (1) o PP.EE. (2).

7.3.2 MÁSTERES

MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA

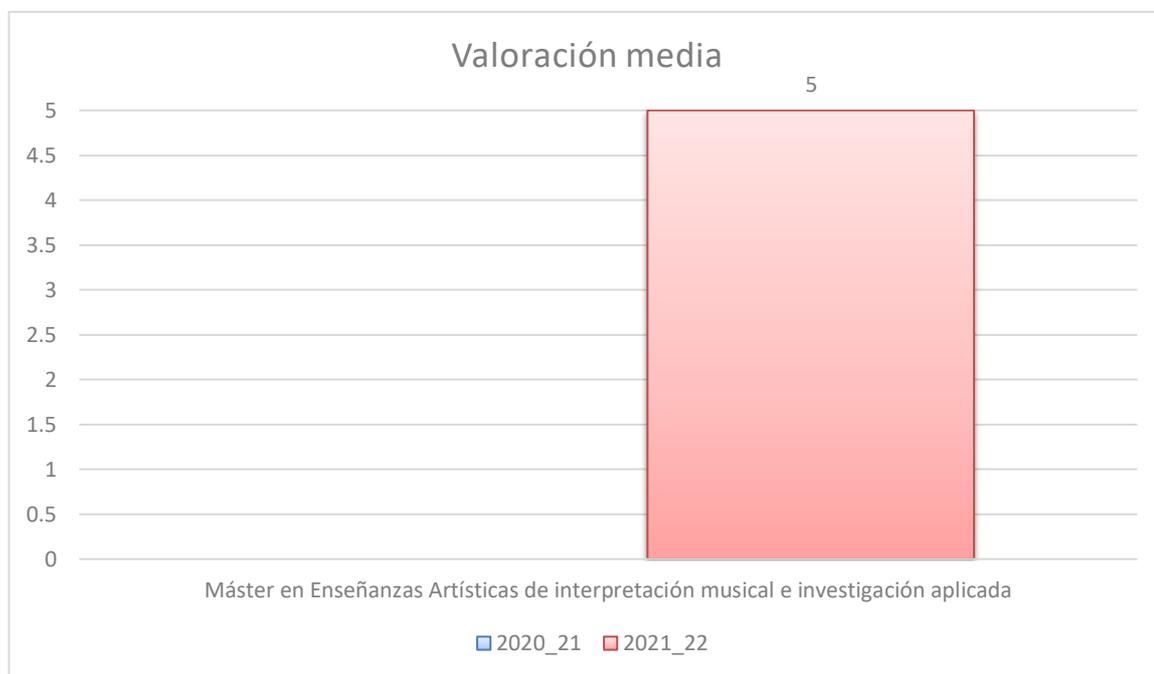
DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de encuestas de “ Valoración del tutor con las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas ” realizadas por el Tutor.	No implantado	1
Nº total de alumnado que ha realizado las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas antes de acabar los estudios	0	1
Nº total de alumnado titulado que ha participado en la “ Encuesta de valoración del tutor con las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas realizadas por el alumnado ”	no implantado	1
Nº total de alumnado titulado	12	13
Línea Profesional		1
Línea Investigadora		12

PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO PRÁCTICAS EXTERNAS/PRÁCTICAS ARTÍSTICAS ANTES DE ACABAR LOS ESTUDIOS	0 %	100 %
---	-----	-------

PORCENTAJE DE VALORACIONES REALIZADAS POR EL TUTOR EMPRESAS/INSTITUCIONES AL ALUMNADO QUE HA REALIZADO LAS PP.EE./PP.AA.	no implantado	100 %
---	---------------	-------

Valoración del Tutor Empresas/Instituciones con el alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA que ha realizado las Prácticas Externas/Prácticas Artísticas (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	5
--	---------------	---

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:
VALORACIÓN DEL TUTOR EMPRESAS/INSTITUCIONES
CON LAS PP.EE. ARTÍSTICAS REALIZADAS POR EL ALUMNADO: MÁSTER



Conclusiones:

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020_21 para los estudios de Máster, no se puede extraer ninguna conclusión. Obtuvieron el título de Máster 12 alumnos, pero ninguno de ellos cursó la materia/asignatura de prácticas externas/prácticas artísticas de la "Línea Profesional" del Máster.
- Durante el curso académico 2021_22, de los 13 alumnos que obtuvieron el título de Máster, solo hubo una alumna que cursó la "Línea Profesional" del Máster y realizó la asignatura de prácticas externas/prácticas artísticas.

Análisis de resultados:

- La valoración media es muy satisfactoria, pues se obtiene en el curso 2021_22 una media de 5.

8. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ INCOMING / OUTGOING

8.1. ESTUDIOS SUPERIORES

MOVILIDAD INCOMING

DIMENSIÓN: MOVILIDAD	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en el programa de Movilidad Erasmus+ INCOMING	0	7
Nº total de alumnado participante en la encuesta de satisfacción con la Movilidad Erasmus+ INCOMING	no implantado	0
Nº total de alumnos titulados en cada promoción	57	90

PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD INCOMING	no implantado	0 %
---	---------------	-----

PORCENTAJE DE MOVILIDAD POR PROMOCIÓN	0 %	7,77 %
--	-----	--------

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ INCOMING POR ESPECIALIDAD-ITINERARIO	2020_21	2021_22
--	---------	---------

Satisfacción del alumnado con la Movilidad Erasmus+ INCOMING en la especialidad COMPOSICIÓN (VALORACIÓN DE 1 A 10)		
Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la Movilidad Erasmus+ INCOMING en la especialidad INTERPRETACIÓN: Clave (VALORACIÓN DE 1 A 10)		
Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la Movilidad Erasmus+ INCOMING en la especialidad INTERPRETACIÓN: Guitarra (VALORACIÓN DE 1 A 10)		
Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	



Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ INCOMING** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ INCOMING** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ INCOMING** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Piano**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ INCOMING** en la especialidad **PEDAGOGÍA**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ INCOMING DE MANERA GLOBAL PARA TODAS LAS ESPECIALIDADES

2020_21

2021_22

Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ INCOMING**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
0	no implantado	



PORCENTAJE DESGLOSADO DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ INCOMING DE MANERA GLOBAL PARA TODAS LAS ESPECIALIDADES	2020_21	2021_22
Sobre el CSMC y su Oficina de Movilidad Internacional:		
% de grado de satisfacción con la información ofrecida por la página web del CSMC	no implantado	0 %
% de grado de satisfacción sobre la llegada al CSMC: programa de orientación, ...	no implantado	0 %
% de grado de satisfacción sobre la coordinación entre el CSMC y la institución de origen	no implantado	0 %
% de grado de satisfacción con la gestión de la oficina de movilidad internacional del CSMC	no implantado	0 %
% de grado de satisfacción con el apoyo ofrecido por el coordinador Erasmus+: información, disponibilidad, ...	no implantado	0 %
Sobre el aprovechamiento de su estancia en el CSMC:		
% de grado de satisfacción con la calidad de la enseñanza del CSMC	no implantado	0 %
% de grado de satisfacción con el progreso musical y académico adquirido durante la estancia de mov. Internacional en el CSMC	no implantado	0 %
% de grado de satisfacción con el desarrollo y logro personal adquirido durante la estancia de movilidad internacional en el CSMC	no implantado	0 %
% de grado de satisfacción que considera que la estancia de movilidad internacional en el CSMC ha mejorado el idioma del español	no implantado	0 %
% de grado de satisfacción que considera que la estancia de movilidad internacional en el CSMC ayudará en su carrera profesional	no implantado	0 %
% de grado de satisfacción general durante la estancia de movilidad internacional en el CSMC	no implantado	0 %
% de grado de satisfacción en el que se recomendaría a un amigo hacer un programa de movilidad internacional en el CSMC	no implantado	0 %

MOVILIDAD OUTGOING

DIMENSIÓN: MOVILIDAD	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en el programa d Movilidad Erasmus+ OUTGOING	0	5
Nº total de alumnado participante en la encuesta de satisfacción con la Movilidad Erasmus+ OUTGOING	no implantado	2
Nº total de alumnos titulados en cada promoción	57	90

PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD OUTGOING	no implantado	40 %
---	---------------	------

PORCENTAJE DE MOVILIDAD POR PROMOCIÓN	0 %	5,55 %
--	-----	--------

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ OUTGOING POR ESPECIALIDAD-ITINERARIO	2020_21	2021_22
---	----------------	----------------

Satisfacción del alumnado con la Movilidad Erasmus+ OUTGOING en la especialidad COMPOSICIÓN (VALORACIÓN DE 1 A 10)		
Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la Movilidad Erasmus+ OUTGOING en la especialidad INTERPRETACIÓN: Clave (VALORACIÓN DE 1 A 10)		
Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la Movilidad Erasmus+ OUTGOING en la especialidad INTERPRETACIÓN: Guitarra (VALORACIÓN DE 1 A 10)		
Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	



Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ OUTGOING** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
2	no implantado	7,05

Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ OUTGOING** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ OUTGOING** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Piano**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ OUTGOING** en la especialidad **PEDAGOGÍA**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ OUTGOING DE MANERA GLOBAL PARA TODAS LAS ESPECIALIDADES

2020_21

2021_22

Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ OUTGOING**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
2	no implantado	7,05



PORCENTAJE DESGLOSADO DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ OUTGOING DE MANERA GLOBAL PARA TODAS LAS ESPECIALIDADES	2020_21	2021_22
Sobre el CSMC y su Oficina de M.I.		
% de grado de satisfacción con la oferta de plazas y destinos ofrecida por el CSMC	no implantado	70 %
% de grado de satisfacción con la información ofrecida por el CSMC sobre el programa Erasmus+	no implantado	65 %
% de grado de satisfacción con la atención y orientación ofrecida por la Oficina de Movilidad Internacional del CSMC	no implantado	50 %
% de grado de satisfacción con la ayuda de la Oficina de Movilidad Internacional del CSMC en gestión de trámites y documentación	no implantado	55 %
% de grado de satisfacción general con el apoyo del CSMC, antes y durante la estancia Erasmus+	no implantado	55 %
Sobre la institución de destino		
% de grado de satisfacción con la calidad de la enseñanza en la institución de destino	no implantado	75 %
% de grado de satisfacción con la atención recibida a la llegada a la institución de destino	no implantado	60 %
% de grado de satisfacción con la ayuda de la Oficina de Movilidad Internacional del centro de destino en gestión de trámites y documentación	no implantado	60 %
% de grado de satisfacción de tu nivel de idiomas con el que llegaste al centro de destino para poder seguir las actividades académicas	no implantado	60 %
% de grado de satisfacción general sobre el apoyo de la institución de acogida antes de, y durante la estancia Erasmus+	no implantado	70 %
Sobre la movilidad en general		
% de grado de satisfacción sobre la utilidad que ha tenido la movilidad para mejorar tus conocimientos musicales	no implantado	90 %
% de grado de satisfacción sobre la utilidad que ha tenido la movilidad para mejorar tu desarrollo personal	no implantado	90 %
% de grado de satisfacción sobre la utilidad que ha tenido la movilidad para mejorar tu nivel de idiomas	no implantado	90 %
% de grado de satisfacción sobre el que considera que su estancia en el extranjero mejorará sus expectativas de empleo	no implantado	85 %
% de grado de satisfacción sobre el que considera que la cuantía económica de la beca Erasmus+ cubrió sus necesidades	no implantado	45 %
% de grado de satisfacción en el que se recomendaría a un amigo del CSMC realizar una movilidad en la institución que has estado	no implantado	85 %



% de grado de satisfacción en el que se recomendaría a un amigo del CSMC realizar una movilidad internacional	no implantado	85 %
% de grado de satisfacción general con el programa de movilidad realizado	no implantado	80 %

Conclusiones:

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020_21 para los Estudios Superiores, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión.
- A pesar de estar implantado en el curso 2021_22, ningún alumnado Erasmus+ Incoming hizo la encuesta que se le pasó.

Análisis de resultados:

- Se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2022_23, pasar al alumnado Erasmus+ Incoming y Outgoing, con la suficiente antelación y antes de que finalicen sus estudios, las encuestas de satisfacción del alumnado con la Movilidad Erasmus+ Incoming/Outgoing.
- El principal objetivo hace seis años cuando se inició el proyecto ERASMUS, fue el de introducir el programa en nuestra institución, y, con ello, iniciar nuestra estrategia de europeización e internacionalización, de forma que tanto alumnos como profesores descubrieran la gran oportunidad que es Europa. Seis años más tarde el proyecto no solo está consolidado en nuestro centro, sino que, además, se ha convertido en un referente a nivel europeo tanto por la calidad del alumnado como del profesorado que viaja a Europa para estudiar e impartir cursos de especialización musical.
- En lo que respecta a los estudiantes tanto outgoing como incoming, el impacto y los resultados han sido los siguientes:
 - 1.- Progresaron adecuadamente en el aprendizaje de la lengua inglesa (alumnado Outgoing) y española (alumnado Incoming).
 - 2.- Mostraron una actitud activa hacia la búsqueda de oportunidades laborales fuera de España (alumnado Outgoing)
 - 3.- Completaron su formación específica en aspectos metodológicos, actitudinales y procedimentales llevados a cabo en el país de destino
 - 4.- Mejoraron su autonomía y capacidad de autogestión, sus aptitudes y competencias individuales.
 - 5.- Su competitividad, espíritu de investigación y aprendizaje por otras culturas se vieron claramente reforzados por la experiencia
- En lo que respecta a los profesores y al personal del centro, el impacto y los resultados han sido los siguientes:
 - 1.- Contribuyeron a la profundización de las habilidades musicales de profesores y estudiantes.
 - 2.- Contribuyeron a las estrategias de modernización e internacionalización de las instituciones implicadas. La movilidad ha ayudado a tejer lazos de comunicación para la realización de proyectos artísticos
 - 3.- Se produjo un desarrollo profesional del personal docente y en las competencias de los estudiantes en ambas instituciones

8.2. MÁSTERES

MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA

MOVILIDAD INCOMING

DIMENSIÓN: MOVILIDAD	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en el programa de Movilidad Erasmus+ INCOMING	0	0
Nº total de alumnado participante en la encuesta de satisfacción con la Movilidad Erasmus+ INCOMING	no implantado	
Nº total de alumnos titulados en cada promoción	57	

PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD INCOMING	no implantado	
---	---------------	--

PORCENTAJE DE MOVILIDAD POR PROMOCIÓN	0 %	0 %
--	-----	-----

SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ INCOMING	2020_21	2021_22
---	---------	---------

Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con la Movilidad Erasmus+ INCOMING (VALORACIÓN DE 1 A 10)	no implantado	
---	---------------	--



PORCENTAJE DESGLOSADO DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ INCOMING	2020_21	2021_22
Sobre el CSMC y su Oficina de Movilidad Internacional:		
% de grado de satisfacción con la información ofrecida por la página web del CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre la llegada al CSMC: programa de orientación, ...	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre la coordinación entre el CSMC y la institución de origen	no implantado	
% de grado de satisfacción con la gestión de la oficina de movilidad internacional del CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción con el apoyo ofrecido por el coordinador Erasmus+: información, disponibilidad, ...	no implantado	
Sobre el aprovechamiento de su estancia en el CSMC:		
% de grado de satisfacción con la calidad de la enseñanza del CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción con el progreso musical y académico adquirido durante la estancia de mov. Internacional en el CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción con el desarrollo y logro personal adquirido durante la estancia de movilidad internacional en el CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción que considera que la estancia de movilidad internacional en el CSMC ha mejorado el idioma del español	no implantado	
% de grado de satisfacción que considera que la estancia de movilidad internacional en el CSMC ayudará en su carrera profesional	no implantado	
% de grado de satisfacción general durante la estancia de movilidad internacional en el CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción en el que se recomendaría a un amigo hacer un programa de movilidad internacional en el CSMC	no implantado	



MOVILIDAD OUTGOING

DIMENSIÓN: MOVILIDAD	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en el programa d Movilidad Erasmus+ OUTGOING	0	0
Nº total de alumnado participante en la encuesta de satisfacción con la Movilidad Erasmus+ OUTGOING	no implantado	
Nº total de alumnos titulados en cada promoción	57	

PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD OUTGOING	no implantado	
---	---------------	--

PORCENTAJE DE MOVILIDAD POR PROMOCIÓN	0 %	0 %
--	-----	-----

SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ OUTGOING	2020_21	2021_22
--	----------------	----------------

Satisfacción del alumnado del MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA con la Movilidad Erasmus+ OUTGOING (VALORACIÓN DE 1 A 10)	no implantado	
---	---------------	--



PORCENTAJE DESGLOSADO DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ OUTGOING	2020_21	2021_22
Sobre el CSMC y su Oficina de M.I.		
% de grado de satisfacción con la oferta de plazas y destinos ofrecida por el CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción con la información ofrecida por el CSMC sobre el programa Erasmus+	no implantado	
% de grado de satisfacción con la atención y orientación ofrecida por la Oficina de Movilidad Internacional del CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción con la ayuda de la Oficina de Movilidad Internacional del CSMC en gestión de tramites y documentación	no implantado	
Sobre la institución de destino		
% de grado de satisfacción con la calidad de la enseñanza en la institución de destino	no implantado	
% de grado de satisfacción con la atención recibida a la llegada a la institución de destino	no implantado	
% de grado de satisfacción con la ayuda de la Oficina de Movilidad Internacional del centro de destino en gestión de tramites y documentación	no implantado	
% de grado de satisfacción de tu nivel de idiomas con el que llegaste al centro de destino para poder seguir las actividades académicas	no implantado	
% de grado de satisfacción general sobre el apoyo de la institución de acogida antes de, y durante la estancia Erasmus+	no implantado	
Sobre la movilidad en general		
% de grado de satisfacción sobre la utilidad que ha tenido la movilidad para mejorar tus conocimientos musicales	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre la utilidad que ha tenido la movilidad para mejorar tu desarrollo personal	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre la utilidad que ha tenido la movilidad para mejorar tu nivel de idiomas	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre el que considera que su estancia en el extranjero mejorará sus expectativas de empleo	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre el que considera que la cuantía económica de la beca Erasmus+ cubrió sus necesidades	no implantado	
% de grado de satisfacción en el que se recomendaría a un amigo del CSMC realizar una movilidad en la institución que has estado	no implantado	
% de grado de satisfacción en el que se recomendaría a un amigo del CSMC realizar una movilidad internacional	no implantado	
% de grado de satisfacción general con el programa de movilidad realizado	no implantado	

Conclusiones:

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020_21 para los Estudios de Máster, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión.
- Durante el curso 2021_22, no hubo alumnado de Máster que participase en la movilidad Erasmus+ Incoming/Outgoing.

Análisis de resultados:

- El principal objetivo hace seis años cuando se inició el proyecto ERASMUS, fue el de introducir el programa en nuestra institución, y, con ello, iniciar nuestra estrategia de europeización e internacionalización, de forma que tanto alumnos como profesores descubrieran la gran oportunidad que es Europa. Seis años más tarde el proyecto no solo está consolidado en nuestro centro, sino que, además, se ha convertido en un referente a nivel europeo tanto por la calidad del alumnado como del profesorado que viaja a Europa para estudiar e impartir cursos de especialización musical.
- En lo que respecta a los estudiantes tanto outgoing como incoming, el impacto y los resultados han sido los siguientes:
 - 1.- Progresaron adecuadamente en el aprendizaje de la lengua inglesa (alumnado Outgoing) y española (alumnado Incoming).
 - 2.- Mostraron una actitud activa hacia la búsqueda de oportunidades laborales fuera de España (alumnado Outgoing)
 - 3.- Completaron su formación específica en aspectos metodológicos, actitudinales y procedimentales llevados a cabo en el país de destino
 - 4.- Mejoraron su autonomía y capacidad de autogestión, sus aptitudes y competencias individuales.
 - 5.- Su competitividad, espíritu de investigación y aprendizaje por otras culturas se vieron claramente reforzados por la experiencia
- En lo que respecta a los profesores y al personal del centro, el impacto y los resultados han sido los siguientes:
 - 1.- Contribuyeron a la profundización de las habilidades musicales de profesores y estudiantes.
 - 2.- Contribuyeron a las estrategias de modernización e internacionalización de las instituciones implicadas. La movilidad ha ayudado a tejer lazos de comunicación para la realización de proyectos artísticos
 - 3.- Se produjo un desarrollo profesional del personal docente y en las competencias de los estudiantes en ambas instituciones

9. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL

9.1. ESTUDIOS SUPERIORES Y MÁSTERES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
ESTADÍSTICA DE EGRESADOS TRAS 1 AÑO DE FINALIZACIÓN DE ESTUDIOS		
DATOS GENERALES		
Nº de egresados tras un año de finalización de sus estudios	40	20
Nº de egresados que tras un año de finalización de sus estudios realizaron la encuesta	12	9
Porcentaje de egresados que realizaron la encuesta	30 %	45 %
SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA		
1.- Grado de satisfacción de los conocimientos y competencias adquiridos en la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)	5	6,55
2.- Grado de satisfacción de la formación recibida en la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)	5,41	6,77
3.- Importancia que han tenido las siguientes actividades formativas en tu formación durante la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)		
Clases teóricas magistrales	4,33	5,55
Clases teórico prácticas/Clases de composición e instrumentación	5,58	
Clases de instrumento	7,41	6,44
Clases de música de cámara/Conjunto	6,75	6,44
Clases de orquesta/Banda/Coro	4,58	6,44
Clases de formación instrumental complementaria	no implantado	6,44
Trabajo Fin de Grado/Trabajo Fin de Máster	no implantado	5,66
Máster-Clases	4,66	5,77
Seminarios/Talleres	no implantado	5,77
4.- Participación en algún programa de movilidad en otro Conservatorio de Música		
No participó en ningún programa de movilidad	100 %	100 %
Sí participó y le resultó útil a nivel formativo		
Sí participó y le resultó útil a nivel profesional		
Sí participó y le resultó útil a nivel personal		
Sí participó y le resultó útil a todos los niveles		
Sí participó, pero no le resultó útil		
5.- Realización de Prácticas Extracurriculares relacionadas con los estudios		
No	83,33 %	
Sí, entre 100 y 200 horas	16,66 %	
Sí, entre 200 y 300 horas		
Sí, entre 300 y 400 horas		
Sí, 500 horas		
EMPLEABILIDAD		
6.- Trabaja actualmente desde la finalización de los estudios		
Sí, y el trabajo que realiza tiene una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC	58,33 %	55,55 %
Sí, y el trabajo que realiza tiene una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC	33,33 %	22,22 %
Sí, pero el trabajo que realiza no tiene ninguna relación con la titulación obtenida en el CSMC	8,33 %	



No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que tenía una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC		
No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que tenía una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC	8,33 %	
No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que no tenía ninguna relación con la titulación obtenida en el CSMC	8,33 %	
No, pero continúa cursando estudios relacionados con la titulación obtenida en el CSMC		22,22 %
No, pero continúa cursando estudios que no están relacionados con la titulación obtenida en el CSMC		
No, y tampoco continúa estudiando		
7.- Como encontró empleo tras la finalización de los estudios		
Ya lo tenía antes de terminar la titulación	41,66 %	55,55 %
A través de contactos durante las prácticas	8,33 %	
A través de contactos personales y/o recomendaciones		33,33 %
A través del Servicio de Empleo Público	8,33 %	
A través de Empresas de Trabajo Temporal (ETTs)		
Por iniciativa propia, poniéndose en contacto con diferentes empresas	25 %	11,11 %
Montando su propia empresa		
Mediante bolsas de empleo públicas u oposiciones		
No encontró trabajo		
8.- Tiempo que tardó en encontrar trabajo relacionado con la formación recibida desde la finalización de los Estudios Superiores de Música/Máster		
Menos de 3 meses		
Entre 3 y 6 meses	58,33 %	
Entre 6 y 9 meses	8,33 %	
Más de 9 meses		
No encontró trabajo		
9.- Movilidad geográfica que ha implicado el trabajo (siempre sobre el último empleo)		
Ninguna	33,33 %	11,11 %
Nivel Provincial	41,66 %	55,55 %
Nivel Autonómico	8,33 %	11,11 %
Nivel Nacional	8,33 %	11,11 %
Nivel Internacional		
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33 %	11,11 %
10.- Titulación exigida para el trabajo (siempre sobre el último empleo)		
Ninguna		
Bachillerato/Título Profesional de Música	8,33 %	44,44 %
Formación Profesional/Título Profesional de Música	8,33 %	22,22 %
Estudios Superiores	75 %	22,22 %
Máster		
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33 %	11,11 %
11.- Otros requisitos exigidos para el trabajo		
Ningún otro requisito	33,33 %	33,33 %
Conocimiento de idiomas	16,66 %	11,11 %
Conocimiento de Pedagogía		33,33 %
Experiencia laboral	16,66 %	
Otros	16,66 %	11,11 %
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33 %	11,11 %
12.- Jornada laboral (siempre sobre el último trabajo)		
Jornada completa	8,33 %	11,11 %
Tiempo parcial	33,33 %	11,11 %
Contrato por horas	50 %	55,55 %
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33 %	22,22 %

13.- Tipo de contrato (siempre sobre el último trabajo)			
	Indefinido		33,33 %
	Temporal	58,33 %	44,44 %
	Por servicio	25 %	
	Autónomo		
	Funcionario interino	8,33 %	
	En prácticas		11,11 %
	No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33 %	11,11 %
14.- Remuneración neta mensual (siempre sobre el último trabajo)			
	Menos de 600 €	58,33 %	66,66 %
	Entre 600 € y 1000 €	16,66 %	11,11 %
	Entre 1000 € y 1500 €	8,33 %	
	Entre 1500 € y 2000 €	8,33 %	11,11 %
	Más de 2000 €		
	No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33 %	11,11 %
15.- Grado de satisfacción con la situación laboral actual			
	(VALORACIÓN DE 1 A 10)	6,09	5,55 %
16.- Cree que hay determinadas necesidades formativas y/o habilidades que debería haber sido cubiertas durante los Estudios Superiores/Máster			
	Sí	no implantado	77,77 %
	No	no implantado	22,22 %

Conclusiones principales sobre la inserción laboral de los egresados (tras 1 año de finalizar los estudios) de la totalidad de las titulaciones del Conservatorio Superior de Música "Salvador Seguí" de Castellón

Encuesta realizada a egresados durante el curso académico 2020_21

Formación recibida

- El grado de satisfacción de los conocimientos y competencias adquiridos es de 5, mientras que el grado de satisfacción de la formación recibida es de 5,41.
- Exceptuando las clases de instrumento y las clases de música de cámara/conjunto (con una valoración de 7,41 y 6,75 sobre 10 respectivamente), la valoración de las diferentes actividades formativas es bastante baja. Las valoraciones que no llegan al 5 son las que corresponden a las clases teóricas magistrales (4,33), a las clases de orquesta/banda/coro (4,58) y a las Máster-Clases (4,66).
- El 83,33 % de los egresados que participaron en la encuesta no realizaron Prácticas Extracurriculares.

Empleabilidad

- De los egresados del último año, hay un 58,33 % de alumnado que se encuentra actualmente trabajando en un empleo que tiene una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC, mientras que el porcentaje de alumnado que se encuentra trabajando en un empleo que tiene una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC es el 33,33 %. No obstante, cabe destacar que, un 41,66 % ya tenía el empleo antes de finalizar sus estudios.
- De los que están actualmente trabajando, un 58,33 % encontró trabajo entre 3 y 6 meses, un 75 % necesitó del título de Estudios Superiores para poder trabajar.
- El 33,33 % de los egresados de un año que están actualmente trabajando lo hacen a tiempo parcial, y el 50 % con contrato por horas, estando con contrato temporal un 58,33 % y con contrato por servicio un 25 %. Con remuneraciones por debajo de los 600 € un 58,33 % y por debajo de 1000 € un 16,66 %.

Encuesta realizada a egresados durante el curso académico 2021_22

Formación recibida

- El grado de satisfacción de los conocimientos y competencias adquiridos es de 6,55, mientras que el grado de satisfacción de la formación recibida es de 6,77, superiores a los resultados obtenidos en la encuesta realizada durante el curso académico 2020_21 de los egresados tras un año de finalizar los estudios.
- En general, el grado de satisfacción de las actividades formativas han superado todas, la valoración de 5, siendo las clases de instrumento, las clases de música de cámara/conjunto,



las clases de orquesta/banda/conjunto y las clases de formación instrumental complementaria, las que más valoración han tenido (con una valoración de 6,44 sobre 10 respectivamente).

▪ **Empleabilidad**

- De los egresados del último año, hay un 55,55 % de alumnado que se encuentra actualmente trabajando en un empleo que tiene una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC, mientras que el porcentaje de alumnado que se encuentra trabajando en un empleo que tiene una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC es el 22,22 %. No obstante, cabe destacar que, un 55,55 % ya tenía el empleo antes de finalizar sus estudios.
- El 11,11 % de los egresados de un año que están actualmente trabajando lo hacen a tiempo parcial, y el 55,55 % con contrato por horas, mientras que los que se encuentran trabajando a jornada completa es de un 11,11 %. Con remuneraciones por debajo de los 600 € un 66,66 %, por debajo de 1000 € un 11,11 % y por debajo de 2000 € un 11,11 %

Análisis de resultados: satisfactorio. Pese a la complejidad del mercado laboral, se observa que el alumnado egresado tras 1 año de finalizar sus estudios, en un porcentaje considerable, consigue trabajo directamente relacionado con los estudios que han cursado (un 58,33 % en los egresados encuestados durante el curso 2020_21 tras un año de finalizar los estudios, y un 55,55 % en los egresados encuestados durante el curso 2021_22 tras un año de finalizar los estudios). Como lado negativo, observamos que un alto porcentaje de dichos trabajos corresponde a contratos temporales (58,33 % en los egresados encuestados durante el curso 2020_21 tras un año de finalizar los estudios y del 44,44 % en los egresados encuestados durante el curso 2021_22 tras un año de finalizar los estudios), con niveles retributivos inferiores a 600 € (58,33 % en los egresados encuestados durante el curso 2020_21 tras un año de finalizar los estudios y del 66,66 % en los egresados encuestados durante el curso 2021_22 tras un año de finalizar los estudios) e inferiores a 1000 € (16,66 % en los egresados encuestados durante el curso 2020_21 tras un año de finalizar los estudios y del 11,11 % en los egresados encuestados durante el curso 2021_22 tras un año de finalizar los estudios).



DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
ESTADÍSTICA DE EGRESADOS TRAS 3 AÑOS DE FINALIZACIÓN DE ESTUDIOS		
DATOS GENERALES		
Nº de egresados tras tres años de finalización de sus estudios	45	5
Nº de egresados que tras tres años de finalización de sus estudios realizaron la encuesta	17	9
Porcentaje de egresados que realizaron la encuesta	37,77 %	
SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA		
1.- Grado de satisfacción de los conocimientos y competencias adquiridos en la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)	4,82	4,66
2.- Grado de satisfacción de la formación recibida en la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)	4,17	4,55
3.- Importancia que han tenido las siguientes actividades formativas en tu formación durante la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)		
Clases teóricas magistrales	4,17	4,37
Clases teórico-prácticas/Clases de composición e instrumentación	5,47	4,37
Clases de instrumento	6,82	6,33
Clases de música de cámara/Conjunto	5,82	6,33
Clases de orquesta/Banda/Coro	3,76	6,33
Clases de formación instrumental complementaria	no implantado	6,33
Trabajo Fin de Grado/Trabajo Fin de Máster	no implantado	3,55
Máster-Clases	3,76	3,11
Seminarios/Talleres	no implantado	3,11
4.- Participación en algún programa de movilidad en otro Conservatorio de Música		
No participó en ningún programa de movilidad	82,35 %	66,66 %
Sí participó y le resultó útil a nivel formativo	5,88 %	22,22 %
Sí participó y le resultó útil a nivel profesional		
Sí participó y le resultó útil a nivel personal	11,76 %	
Sí participó y le resultó útil a todos los niveles		11,11 %
Sí participó, pero no le resultó útil		
EMPLEABILIDAD		
5.- Trabaja actualmente o ha trabajado desde la finalización de los estudios		
Sí, y el trabajo que realiza tiene una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC	35,29 %	55,55 %
Sí, y el trabajo que realiza tiene una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC	41,17 %	33,33 %
Sí, pero el trabajo que realiza no tiene ninguna relación con la titulación obtenida en el CSMC	17,64 %	
No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que tenía una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC	29,41 %	
No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que tenía una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC		
No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que no tenía ninguna relación con la titulación obtenida en el CSMC		
No, pero continúa cursando estudios relacionados con la titulación obtenida en el CSMC		11,11 %
No, pero continúa cursando estudios que no están relacionados con la titulación obtenida en el CSMC		
No, y tampoco continúa estudiando		
6.- Empleos diferentes que se han tenido desde la finalización de los estudios		



	Ninguno	11,76 %	
	Solamente uno	41,17 %	22,22 %
	Entre dos y cuatro	47,05 %	44,44 %
	Más de cuatro		33,33 %
7.-	Motivos que influyeron en los cambios de trabajo		
	Mejora de las condiciones laborales	17,64 %	11,11 %
	Finalización o extinción de contratos		11,11 %
	Obtención de mayor estabilidad o garantías de continuidad	29,41 %	44,44 %
	Otros	17,64 %	33,33 %
	No encontró trabajo	35,29 %	
	No ha tenido ningún cambio de trabajo, sigue en el mismo		
8.-	Ha tenido dos o más trabajos simultáneos		
	Sí	41,17 %	77,77 %
	No	58,82 %	22,22 %
9.-	Como encontró empleo tras la finalización de los estudios	no implantado	
	Ya lo tenía antes de terminar la titulación		22,22 %
	A través de contactos personales y/o recomendaciones		66,66 %
	A través del Servicio de Empleo Público		
	A través de Empresas de Trabajo Temporal (ETTs)		
	Por iniciativa propia, poniéndose en contacto con diferentes empresas		11,11 %
	Montando su propia empresa		
	Mediante bolsas de empleo públicas u oposiciones		
	No encontró trabajo		
10.-	Tiempo que tardó en encontrar trabajo relacionado con la formación recibida desde la finalización de los Estudios Superiores de Música/Máster		
	Entre 0 y 6 meses	17,64 %	88,88 %
	Entre 6 y 12 meses	5,88 %	11,11 %
	Entre 12 y 24 meses	17,64 %	
	Más de 24 meses	11,76 %	
	No encontró trabajo		
11.-	Movilidad geográfica que ha implicado el trabajo (siempre sobre el último empleo)		
	Ninguna	23,54 %	
	Nivel Provincial	17,64 %	33,33 %
	Nivel Autonómico	17,64 %	11,11 %
	Nivel Nacional		11,11 %
	Nivel Internacional	17,64 %	44,44 %
	No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente		
12.-	Titulación exigida para el trabajo (siempre sobre el último empleo)		
	Ninguna	29,41 %	
	Bachillerato/Título Profesional de Música	11,76 %	22,22 %
	Formación Profesional/Título Profesional de Música		11,11 %
	Estudios Superiores	41,17 %	55,55 %
	Máster		11,11 %
	No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	17,64 %	
13.-	Otros requisitos exigidos para el trabajo (siempre sobre el último empleo)		
	Ningún otro requisito	47,05 %	22,22 %
	Conocimiento de idiomas	17,64 %	22,22 %
	Titulaciones de Pedagogía		22,22 %
	Experiencia laboral	5,88 %	33,33 %
	Otros		
	No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	17,64 %	
14.-	Jornada laboral (siempre sobre el último trabajo)		
	Jornada completa	11,76 %	11,11 %

	Tiempo parcial	11,76 %	22,22 %
	Contrato por horas	58,82 %	66,66 %
	No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	17,64 %	
15.- Tipo de contrato (siempre sobre el último trabajo)			
	Indefinido	41,17 %	22,22 %
	Temporal	17,64 %	44,44 %
	Por servicio	5,88 %	22,22 %
	Autónomo	5,88 %	
	Funcionario interino	5,88 %	11,11 %
	Funcionario de carrera		
	No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	17,64 %	
16.- Remuneración neta mensual (siempre sobre el último trabajo)			
	Menos de 600 €	47,05 %	33,33 %
	Entre 600 € y 1000 €	17,64 %	11,11 %
	Entre 1000 € y 1500 €	5,88 %	33,33 %
	Entre 1500 € y 2000 €	11,76 %	
	Más de 2000 €		22,22 %
	No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	17,64 %	
17.- Grado de satisfacción con la situación laboral actual (VALORACIÓN DE 1 A 10)			
		5,46	6,11
18.- Cree que hay determinadas necesidades formativas y/o habilidades que debería haber sido cubiertas durante los Estudios Superiores/Máster			
	Sí	82,35 %	77,77 %
	No	17,64 %	22,22 %

Conclusiones principales sobre la inserción laboral de los egresados (tras 3 años de finalizar los estudios) de la totalidad de las titulaciones del Conservatorio Superior de Música "Salvador Seguí" de Castellón

Encuesta realizada a egresados durante el curso académico 2020_21

Formación recibida

- En líneas generales, los niveles de satisfacción con la formación recibida, es inferior a la de los egresados tras 1 año de finalizar sus estudios. El grado de satisfacción de los conocimientos y competencias adquiridos de los egresados tras 3 años de finalizar sus estudios es de 4,82, mientras que el grado de satisfacción de la formación recibida es de 4,17.
- Exceptuando las clases de instrumento, las clases de música de cámara/conjunto y las clases teórico-prácticas/clases de composición e instrumentación, que tienen una valoración de 6,82, 5,82 y 5,47 sobre 10 respectivamente, la valoración del resto de los apartados de las diferentes actividades formativas es inferior a 5. Las valoraciones que no llegan al 5 son las que corresponden a las clases de orquesta/banda/coro y Máster-Clases (3,76 respectivamente) y a las clases teóricas magistrales (4,17).

Empleabilidad

- De los egresados tras tres años de finalizar los estudios, hay un 35,29 % de alumnado que se encuentra actualmente trabajando en un empleo que tiene una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC, un 41,17 % de alumnado que se encuentra trabajando en un empleo que tiene una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC, y un 17,64 % de alumnado que se encuentra trabajando en un empleo que no tiene ninguna relación directa con la titulación obtenida en el CSMC.
- Un 11,76 % afirma no haber tenido ningún empleo diferente desde la finalización de sus estudios, un 41,17 % dice haber tenido solamente un empleo diferente, mientras que un 47,05 % dice haber tenido entre dos y cuatro trabajos diferentes; siendo un 41,17 % los que afirman que tuvieron dos o más trabajos simultáneos.
- De los que están actualmente trabajando, un 17,64 % encontró trabajo entre 0 y 6 meses, un 5,88 % encontró trabajo entre 6 y 12 meses, un 17,64 % encontró trabajo entre 12 y 24 meses, y un 11,76 % encontró trabajo transcurridos más de 24 meses, siendo un 41,17 % los que

necesitaron del título de Estudios Superiores para poder trabajar, mientras que a un 29,41 % no le exigieron ningún título para poder trabajar.

- El 11,76 % de los egresados de tres años que están actualmente trabajando lo hacen a tiempo parcial, un 11,76 % a jornada completa y un 58,82 % con contrato por horas, estando con contrato temporal un 17,64 % y con contrato indefinido un 41,17 %. Con remuneraciones por debajo de los 600 € un 47,05 %, por debajo de 1000 € un 17,64 % y un 11,76 % entre los 1500 € y 2000 €.

Encuesta realizada a egresados durante el curso académico 2021_22

▪ Formación recibida

- En líneas generales, al igual que en el curso académico 2020_21, los niveles de satisfacción con la formación recibida son inferiores al de los egresados tras 1 año de finalizar sus estudios de la encuesta del curso académico 2021_22. El grado de satisfacción de los conocimientos y competencias adquiridos de los egresados tras 3 años de finalizar sus estudios es de 4,66, mientras que el grado de satisfacción de la formación recibida es de 4,55.
- Exceptuando las clases de instrumento, las clases de música de cámara/conjunto, las clases teórico-prácticas/clases de composición e instrumentación y las clases de formación instrumental complementaria, que tienen una valoración de 6,33, sobre 10 respectivamente, la valoración del resto de los apartados de las diferentes actividades formativas es inferior a 5. Las valoraciones que no llegan al 5 son las que corresponden a las clases teóricas magistrales (4,37), clases teórico-prácticas/clases de composición e instrumentación (4,37), Trabajo Fin de Grado/Trabajo Fin de Máster (3,55), Máster-Clases (3,11) y Seminarios y Talleres (3,11).

▪ Empleabilidad

- De los egresados tras tres años de finalizar los estudios, hay un 55,55 % de alumnado que se encuentra actualmente trabajando en un empleo que tiene una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC, un 33,33 % de alumnado que se encuentra trabajando en un empleo que tiene una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC.
- Un 22,22 % afirma haber tenido solamente un empleo diferente desde la finalización de sus estudios, mientras que un 44,44 % dice haber tenido entre dos y cuatro trabajos diferentes; siendo un 33,33 % los que afirman que tuvieron más de cuatro trabajos diferentes; siendo un 77,77 % los que afirman que tuvieron dos o más trabajos simultáneos.
- De los que están actualmente trabajando, un 88,88 % encontró trabajo entre 0 y 6 meses, un 11,11 % encontró trabajo entre 6 y 12 meses, siendo un 55,55 % los que necesitaron del título de Estudios Superiores para poder trabajar, un 22,22 % el título de Bachillerato/Título Profesional de Música, un 11,11 % el título de Formación Profesional/Título Profesional de Música y un 11,11 % el título de Máster.
- El 22,22 % de los egresados de tres años que están actualmente trabajando lo hacen a tiempo parcial, un 11,11 % a jornada completa y un 66,66 % con contrato por horas, estando con contrato temporal un 44,44 %, con contrato indefinido un 22,22 % y con contrato por servicio un 22,22 %. Con remuneraciones por debajo de los 600 € un 33,33 %, por debajo de 1000 € un 11,11 %, un 33,33 % entre los 1000 € y 1500 €, y un 22,22 % más de 2000 €.

Análisis de resultados: satisfactorio. Pese a la complejidad del mercado laboral, el alumnado egresado tras 3 años de finalizar sus estudios, en un porcentaje considerable, consiguen trabajo directa o indirectamente relacionado con los estudios que han cursado, Es resaltable que un 29,41 % de los egresados tras tres años de finalizar los estudios que hicieron la encuesta en el curso académico 2020_21 no se encontrase actualmente trabajando (aunque si había trabajado anteriormente en un empleo con relación directa con la titulación obtenida en el CSMC), mientras que de los egresados tras tres años de finalizar los estudios que hicieron la encuesta en el curso académico 2021_22, únicamente sea el 11,11 % el que no se encuentre trabajando actualmente (aunque continua realizando estudios no relacionados con la titulación obtenida en el CSMC). Como lado negativo, observamos que un alto porcentaje de dichos trabajos corresponde a contratos temporales (17,64 % encuesta del curso académico 2020_21 y 44,44 % encuesta del curso académico 2021_22) y a contratos indefinidos (41,17 % encuesta del curso académico 2020_21 y 22,22 % encuesta del curso académico 2021_22), con niveles retributivos inferiores a 600 € (47,05 % encuesta del curso académico 2020_21 y 33,33 % encuestas del curso académico 2021_22) e inferiores a 1000 € (17,64 % encuesta del curso académico 2020_21 y 11,11 % encuesta del curso académico 2021_22). Se ha optado por no especificar, en el curso 2021_22, el porcentaje de egresados que hicieron la encuesta tras tres años de finalizar sus estudios, ya que, se desconoce el motivo de porque siendo 5 alumnos, hay 9 encuestas realizadas.

10. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO (PDI)

El Conservatorio Superior de Música “Salvador Seguí” de Castellón empezó a realizar encuestas de calidad docente en el curso académico 2020_21. Desde el curso 2021_22 están implantadas la totalidad de las encuestas de la dimensión satisfacción en todas sus titulaciones. El mismo formato de encuesta, es facilitada a todo el alumnado, tanto de Estudios Superiores como de Máster. En un primer momento se optó por hacerlas en papel e in-situ en las propias clases antes de finalizar el curso académico, ya que, de esta manera, creímos que podríamos conseguir mayor implicación del alumnado, sin embargo, debido a la enorme cantidad de tiempo de trabajo y recursos humanos que se necesitaban en el procesado de los resultados, al final optamos por pasar las encuestas al alumnado en Google Forms. No obstante, creemos conveniente, y siempre que el programa Artic lo permita, implementar las encuestas de satisfacción a través del programa de gestión de Artic a partir del curso académico 2022_23.

El Conservatorio Superior de Música “Salvador Seguí” de Castellón ha decidido que la calidad de la docencia y del profesorado se aborde de manera diferenciada para Estudios Superiores y para estudios de Máster, tal como dicta su procedimiento de calidad SAIC-P5-01.

Se evalúa cada binomio asignatura-profesor, tanto de Estudios Superiores como de Máster, y se actúa sobre aquellos casos/profesores en los que la evaluación sea inferior a 3 (las encuestas se evalúan entre 1 y 5).

10.1. ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL PROFESOR-ASIGNATURA		
Nº total de "Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente" realizadas por el alumnado del CSMC que cursa Estudios Superiores	949	707
Nº total de profesores del CSMC que imparten Estudios Superiores	96	96
Nº de profesores que han sido valorados en las "Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente" por el alumnado del CSMC que cursa Estudios Superiores	96	78
Nº total de asignaturas del CSMC en los Estudios Superiores	101	101
Nº de asignaturas que han sido valoradas en las "Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente" por el alumnado del CSMC que cursa Estudios Superiores	76	82

PORCENTAJE DE PROFESORES VALORADOS EN LAS "ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE"	100 %	81,25 %
--	-------	---------

PORCENTAJE DE ASIGNATURAS VALORADAS EN LAS "ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE"	75,24 %	81,18 %
---	---------	---------

PORCENTAJE DE PROFESORES CON VALORACIÓN > 3	79,13 %	91,51 %
---	---------	---------

PORCENTAJE DE PROFESORES CON VALORACIÓN < 3	20,86 %	8,48 %
---	---------	--------

VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE (VALORACIÓN DE 1 A 5)	4,008	4,465
---	-------	-------

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
AUTOEVALUACIÓN DEL PDI SOBRE LA DOCENCIA		
Nº total de "Encuestas de autoevaluación de la actividad docente" realizadas por el profesorado del CSMC que imparte Estudios Superiores	58	88
Nº total de profesores del CSMC que imparten Estudios Superiores	96	96

PORCENTAJE DE PROFESORES AUTOEVALUADOS	60,41 %	91,66 %
---	---------	---------

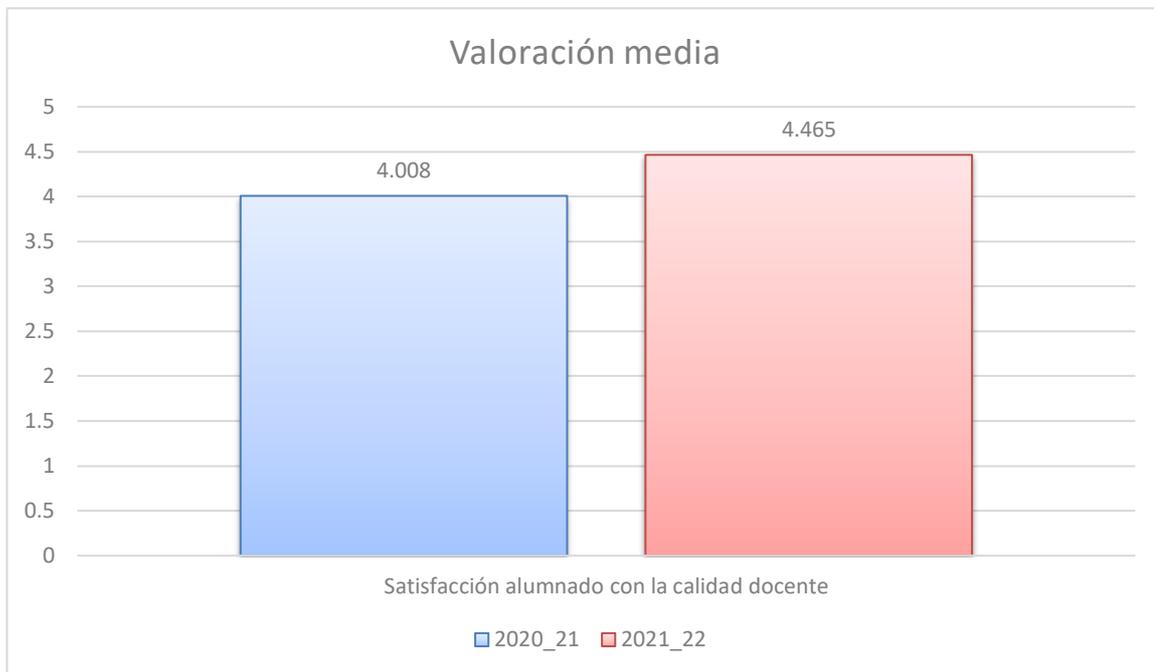
PORCENTAJE DE PROFESORES CON AUTOEVALUACIÓN > 3	98,27 %	100 %
---	---------	-------

PORCENTAJE DE PROFESORES CON AUTOEVALUACIÓN < 3	1,72 %	0 %
---	--------	-----

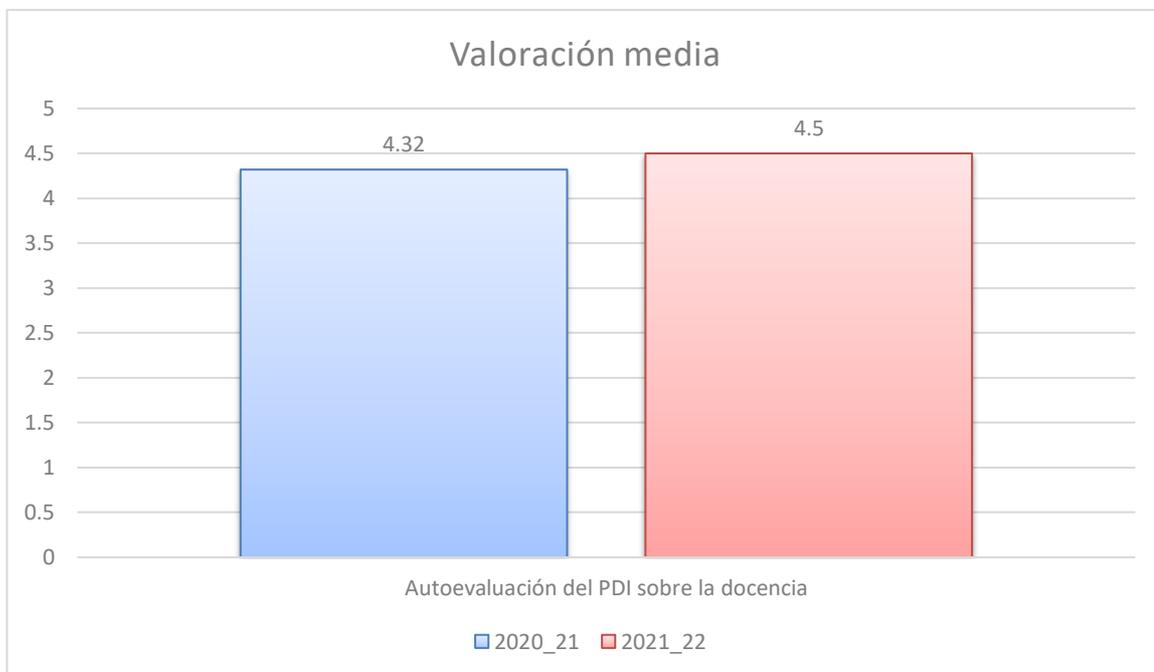
VALORACIÓN MEDIA DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE (VALORACIÓN DE 1 A 5)	4,32	4,50
---	------	------

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL PROFESOR ASIGNATURA: ESTUDIOS SUPERIORES



AUTOEVALUACIÓN DEL PDI SOBRE LA DOCENCIA



Conclusiones:

→ Comparando la satisfacción del alumnado (de manera total para todas las especialidades) con la del PDI, se observa que la valoración media está muy equilibrada. En ambos cursos, tanto la satisfacción del alumnado como la del profesor docente investigador, la media es superior a cuatro.

10.2. MÁSTERES
**MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS
DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA**

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL PROFESOR-ASIGNATURA		
Nº total de "Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente" realizadas por el alumnado del CSMC que cursa Máster	61	28
Nº total de profesores del CSMC que imparten Máster	23	26
Nº de profesores que han sido valorados en las "Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente" por el alumnado del CSMC que cursa Máster	23	13
Nº total de asignaturas del CSMC en Máster	17	17
Nº de asignaturas que han sido valoradas en las "Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente" por el alumnado del CSMC que cursa Máster	17	12

PORCENTAJE DE PROFESORES VALORADOS EN LAS "ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE"	100 %	50 %
--	-------	------

PORCENTAJE DE ASIGNATURAS VALORADAS EN LAS "ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE"	100 %	70,58 %
---	-------	---------

PORCENTAJE DE PROFESORES CON VALORACIÓN > 3	75,80 %	78,57 %
---	---------	---------

PORCENTAJE DE PROFESORES CON VALORACIÓN < 3	22,58 %	21,42 %
---	---------	---------

VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE (VALORACIÓN DE 1 A 5)	4,09	4,13
---	------	------

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
AUTOEVALUACIÓN DEL PDI SOBRE LA DOCENCIA		
Nº total de "Encuestas de autoevaluación de la actividad docente" realizadas por el profesorado del CSMC que imparte Máster	no implantado	9
Nº total de profesores del CSMC que imparten Máster	no implantado	26

PORCENTAJE DE PROFESORES AUTOEVALUADOS	no implantado	34,61 %
---	---------------	---------

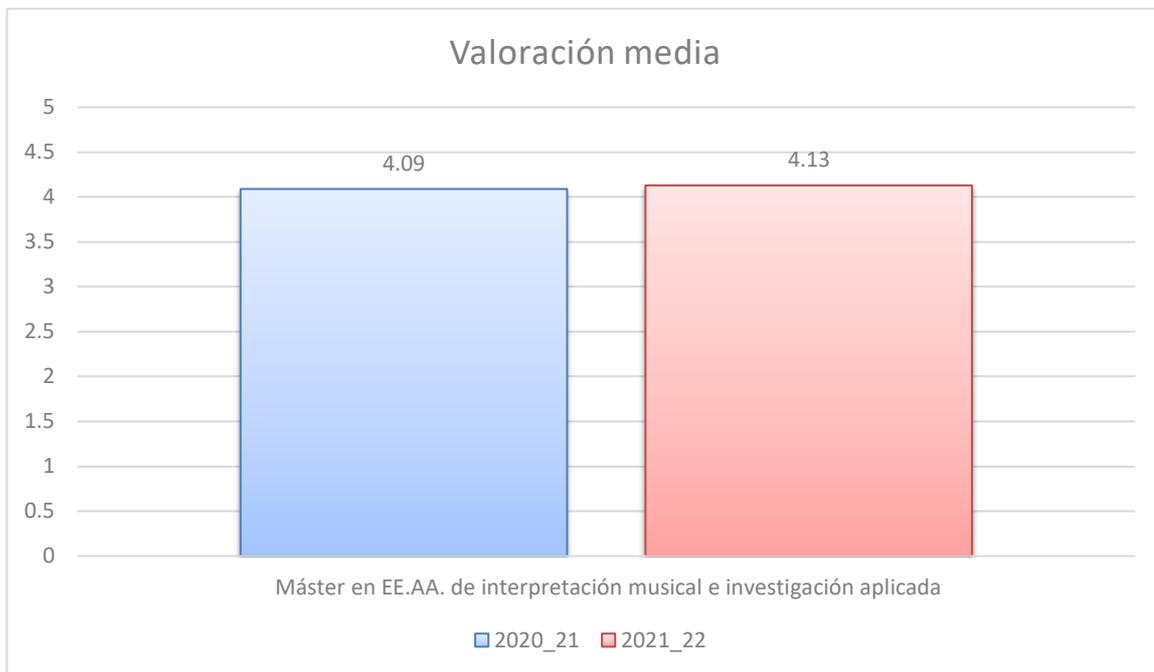
PORCENTAJE DE PROFESORES CON AUTOEVALUACIÓN > 3	no implantado	100 %
---	---------------	-------

PORCENTAJE DE PROFESORES CON AUTOEVALUACIÓN < 3	no implantado	0 %
---	---------------	-----

VALORACIÓN MEDIA DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,70
---	---------------	------

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL PROFESOR ASIGNATURA: MÁSTER



AUTOEVALUACIÓN DEL PDI SOBRE LA DOCENCIA: MÁSTER



Conclusiones:

→ Comparando la satisfacción del alumnado (de manera total para todas las especialidades) con la del PDI, se observa que la valoración media está muy equilibrada. En ambos cursos (excepto el curso 2020_21 que no estuvo implantada la autoevaluación del PDI sobre la docencia), tanto la satisfacción del alumnado como la del profesorado personal docente investigador, la media es superior a cuatro.

11. SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROGRAMA FORMATIVO

11.1. ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de "Encuestas de satisfacción del profesorado PDI con los Programas Formativos" realizadas por el profesorado PDI del CSMC que imparte EE.SS.	no implantado	61
Nº total de profesores del CSMC que imparten Estudios Superiores	96	96

PORCENTAJE DE PROFESORES QUE HAN REALIZADO LA "ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS"	no implantado	63,54 %
--	---------------	---------

PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN > 3	no implantado	73,77 %
--	---------------	---------

PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN < 3	no implantado	26,22 %
--	---------------	---------

VALORACIÓN MEDIA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	2020_21	2021_22
---	----------------	----------------

VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	3,26
---	---------------	------

VALORACIÓN MEDIA DESGLOSADA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	2020_21	2021_22
--	----------------	----------------

PLAN DE ESTUDIOS		
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PLAN DE ESTUDIOS DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	3,93

PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROCESO DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	3,69

RESULTADOS DE APRENDIZAJE		
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,01

ATENCIÓN E INFORMACIÓN		
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA ATENCIÓN E INFORMACIÓN DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,32

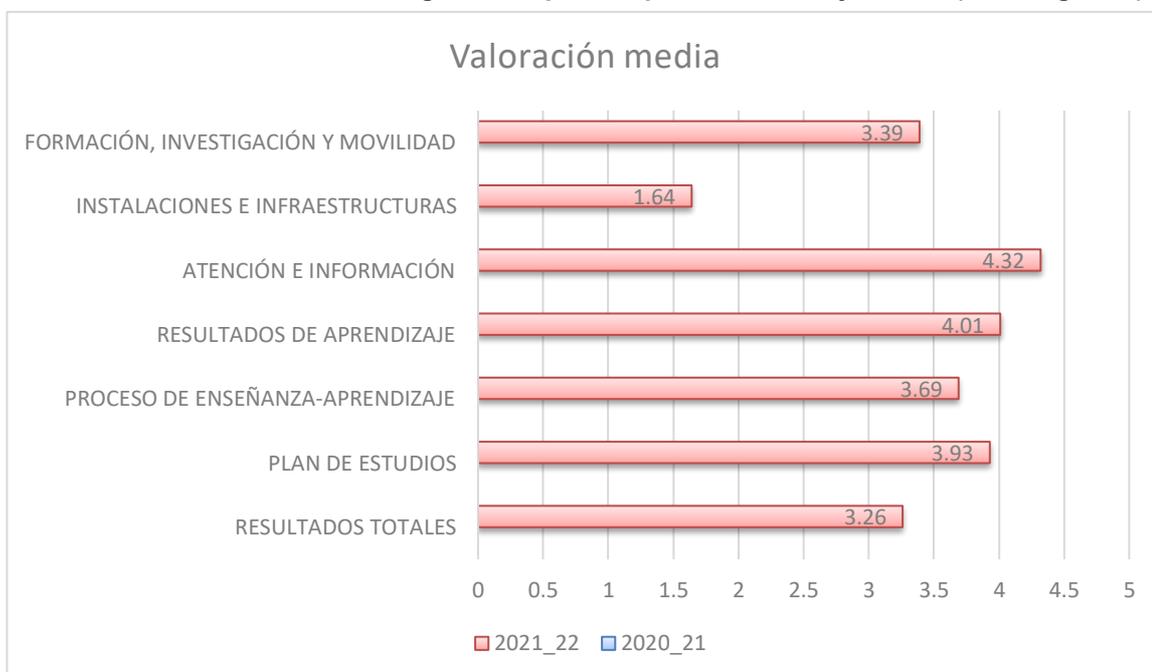
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS		
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LAS INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS DEL PROGRAMA FORMATIVO	no implantado	1,64
(VALORACIÓN DE 1 A 5)		

FORMACIÓN, INVESTIGACIÓN Y MOVILIDAD		
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN, INVESTIGACIÓN Y MOVILIDAD DEL PROGRAMA FORMATIVO	no implantado	3,39
(VALORACIÓN DE 1 A 5)		

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

SATISFACCIÓN PROFESORADO PDI CON EL PROGRAMA FORMATIVO: ESTUDIOS SUPERIORES

Resultados de la encuesta desglosados por bloques temáticos y totales (sin desglosar)



Conclusiones:

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020_21, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión por comparación.
- Se observa que, durante el curso académico 2021_22, los bloques temáticos de “Atención e información” y “Resultados de aprendizaje” son los que más valoración tienen de media (superior a 4), mientras que el que menos valoración media obtiene, es el bloque de “Instalaciones e infraestructuras”

Análisis de resultados: se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2022_23 superar el número de profesores que realizaron la “Encuesta de satisfacción del PDI con los Programas formativos durante el curso académico 2022_23. Así mismo, se plantea también como objetivo de calidad para el curso académico 2022_23 el superar la valoración media de la citada encuesta y el porcentaje de satisfacción > de 3 obtenido en el curso académico 2022_23.

11.2. MÁSTERES
**MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS
DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA**

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN		
	2020_21	2021_22
Nº total de "Encuestas de satisfacción del profesorado PDI con los Programas Formativos" realizadas por el profesorado PDI del CSMC que imparte Máster	no implantado	12
Nº total de profesores del CSMC que imparten Máster	23	26
PORCENTAJE DE PROFESORES QUE HAN REALIZADO LA "ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS"	no implantado	46,15 %
PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN > 3	no implantado	91,66
PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN < 3	no implantado	8,33
VALORACIÓN MEDIA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS		
	2020_21	2021_22
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	3,72
VALORACIÓN MEDIA DESGLOSADA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS		
	2020_21	2021_22
PLAN DE ESTUDIOS		
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PLAN DE ESTUDIOS DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,36
PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROCESO DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,26
RESULTADOS DE APRENDIZAJE		
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,71
ATENCIÓN E INFORMACIÓN		
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA ATENCIÓN E INFORMACIÓN DEL PROGRAMA FORMATIVO (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,83

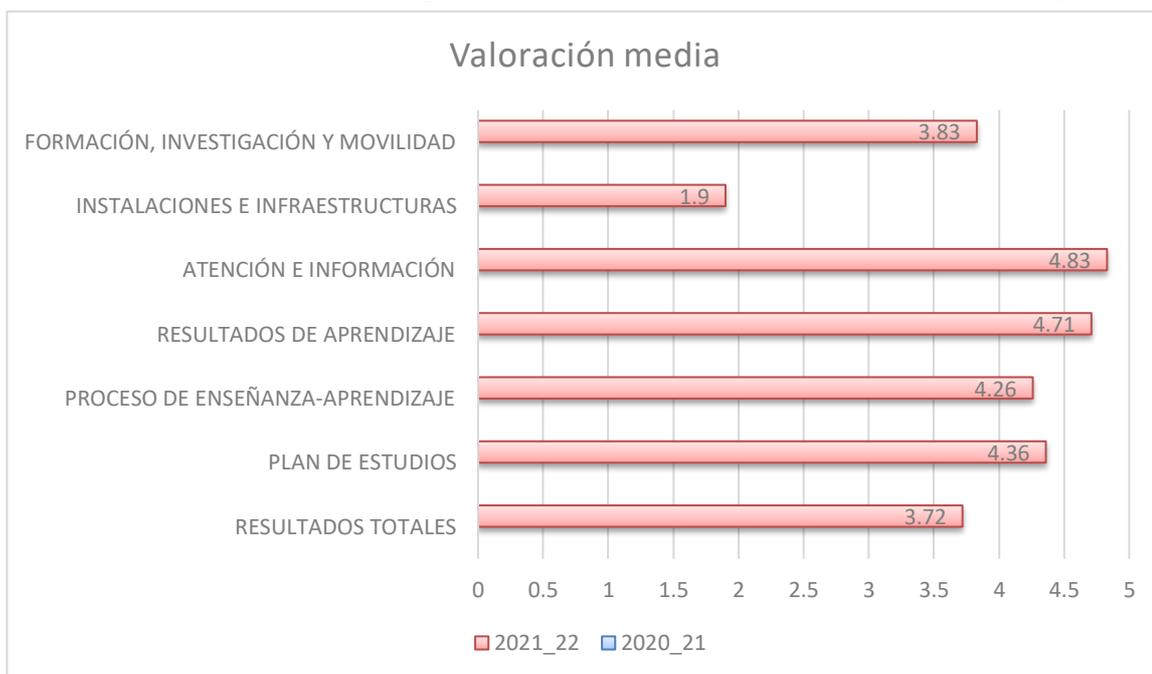
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS		
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LAS INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS DEL PROGRAMA FORMATIVO	no implantado	1,90
(VALORACIÓN DE 1 A 5)		

FORMACIÓN, INVESTIGACIÓN Y MOVILIDAD		
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN, INVESTIGACIÓN Y MOVILIDAD DEL PROGRAMA FORMATIVO	no implantado	3,83
(VALORACIÓN DE 1 A 5)		

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

SATISFACCIÓN PROFESORADO PDI CON EL PROGRAMA FORMATIVO: MÁSTER

Resultados de la encuesta desglosados por bloques temáticos y totales (sin desglosar)



Conclusiones:

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020_21, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión por comparación.
- Se observa que, durante el curso académico 2021_22, los bloques temáticos de “Atención e información”, “Resultados de aprendizaje”, “Proceso de enseñanza-aprendizaje” y “Plan de estudios” son los que más valoración tienen de media (superior a 4), mientras que el que menos valoración media obtiene, es el bloque de “Instalaciones e infraestructuras”

Análisis de resultados:

12. SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

12.1. ESTUDIOS SUPERIORES Y MÁSTERES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de "Encuestas de satisfacción del profesorado PDI con la Formación Recibida" realizadas por el profesorado PDI del CSMC	no implantado	13
Nº total de profesores del CSMC participantes en las actividades formativas	40	69
Nº profesores del CSMC participantes en cada actividad formativa		
Actividad formativa nº 1	14	32
Actividad formativa nº 2	14	14
Actividad formativa nº 3	29	15
Actividad formativa nº 4		8
Actividad formativa nº 5		
Nº total de profesores del CSMC	96	96
Nº de actividades formativas	3	4

PORCENTAJE DE PROFESORES QUE HAN REALIZADO LA "ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA"	no implantado	18,84 %
---	---------------	---------

PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA CON UNA VALORACIÓN > 3	no implantado	100 %
---	---------------	-------

PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA CON UNA VALORACIÓN < 3	no implantado	
---	---------------	--

VALORACIÓN MEDIA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	2020_21	2021_22
--	----------------	----------------

VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,41
---	---------------	------

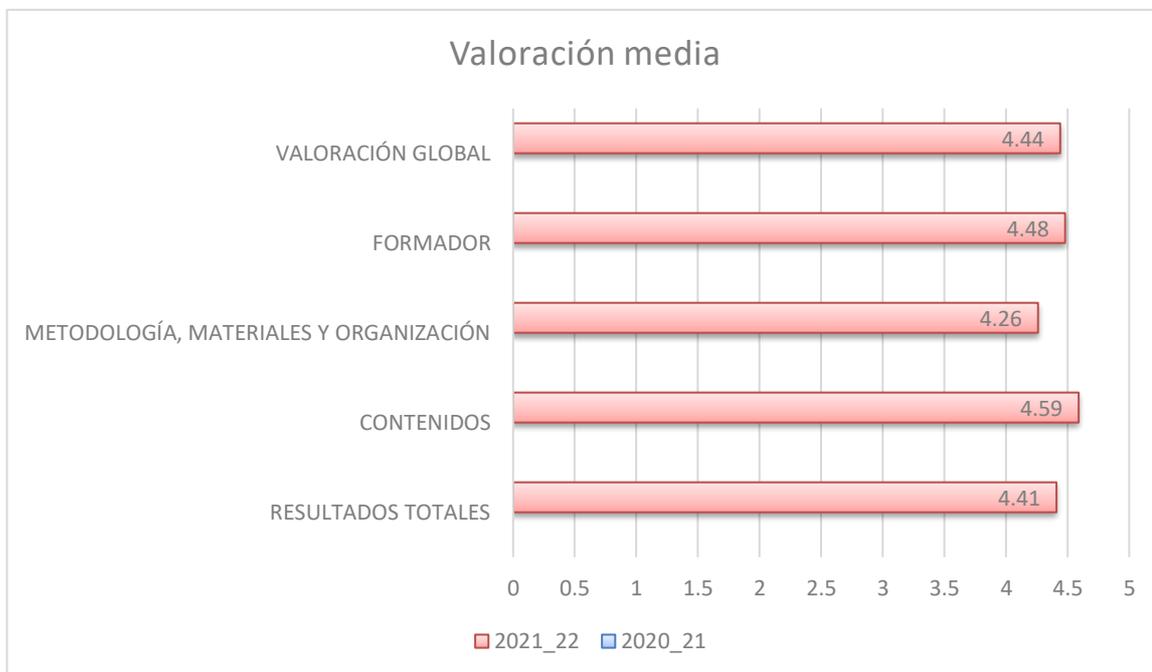
VALORACIÓN MEDIA DESGLOSADA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	2020_21	2021_22
---	----------------	----------------

CONTENIDOS (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,59
METODOLOGÍA, MATERIALES Y ORGANIZACIÓN (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,26
FORMADOR (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,48
VALORACIÓN GLOBAL (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,44

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

SATISFACCIÓN PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA: EE.SS. Y MÁSTER

Resultados de la encuesta desglosados por bloques temáticos y totales (sin desglosar)



Conclusiones:

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020_21, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión por comparación.
- Se observa que, durante el curso académico 2021_22, la totalidad de los resultados por bloques temáticos como totales, están muy equilibrados, siendo su valoración media en todos superior a 4.

Análisis de resultados: se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2022_23, que un alto número de profesorado participante en las actividades formativas realice la encuesta de "Satisfacción del Profesorado PDI con la Formación Recibida"



13. SATISFACCIÓN DEL PAS CON EL PROGRAMA FORMATIVO

13.1. ESTUDIOS SUPERIORES Y MÁSTERES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de “Encuestas de satisfacción del PAS con los Programas Formativos” realizadas por el personal de Administración y Servicios (PAS) del CSMC	no implantado	4
Nº total de personal de Administración y Servicios (PAS) del CSMC	4	4

PORCENTAJE DE PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) QUE HA REALIZADO LA “ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PAS CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS”	no implantado	100 %
---	---------------	-------

PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN > 3	no implantado	100 %
---	---------------	-------

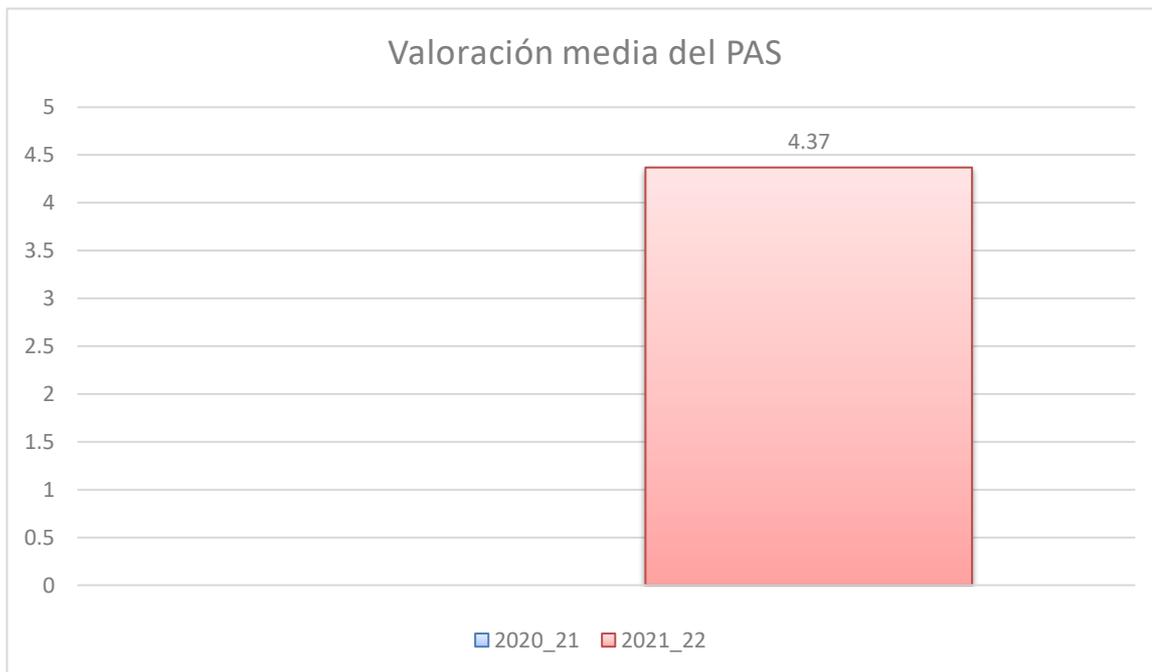
PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN < 3	no implantado	0 %
---	---------------	-----

VALORACIÓN MEDIA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PAS CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	2020_21	2021_22
---	----------------	----------------

VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	4,37
---	---------------	------

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

SATISFACCIÓN DEL PAS CON EL PROGRAMA FORMATIVO: ESTUDIOS SUPERIORES Y MÁSTER



Conclusiones:

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020_21, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión por comparación.
- La valoración media de la encuesta de “Satisfacción del PAS con los programas formativos durante el curso académico 2021_22, es de 4,37

Análisis de resultados: la valoración media obtenida de la encuesta de “Satisfacción del PAS con los programas formativos”, es satisfactoria. Se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2022_23, mantener o superar la valoración media obtenida en el curso académico 2021_22.

14. COMPARATIVA SATISFACCIÓN ALUMNADO-PDI-PAS

RANKING COMPARATIVA ALUMNADO-PDI-PAS	2020_21				
SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	ALUM CD	ALUM PF	ALUM PP.EE.	ALUM IN	ALUM OUT
Composición	no implantado	no implantado		no implantado	no implantado
Interpretación – Clave	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado
Interpretación – Guitarra	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado
Interpretación – Instrumentos de Orquesta Sinfónica	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado
Interpretación – Instrumentos de Música Antigua	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado
Interpretación – Piano	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado
Pedagogía	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado
Todas las especialidades-itinerarios de los EE.SS.	4,008	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado
Máster en Enseñanzas Artísticas de Interpretación Musical e Investigación Aplicada	4,09	2,89	no implantado	no implantado	no implantado
RANKING COMPARATIVA ALUMNADO-PDI-PAS	2021_22				
SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	ALUM CD	ALUM PF	ALUM PP.EE.	ALUM IN	ALUM OUT
Composición	4,47	3,55			
Interpretación – Clave	4,97	4,22			
Interpretación – Guitarra	4,90	4,45	4,53		
Interpretación – Instrumentos de Orquesta Sinfónica	4,42	3,17	4,03		7,05
Interpretación – Instrumentos de Música Antigua	4,51	3,03	3,20		
Interpretación – Piano	4,78	3,46	3,84		
Pedagogía	4,53	3,27	5,00		
Todas las especialidades-itinerarios de los EE.SS.	4,46	3,58	4,12		7,05
Máster en Enseñanzas Artísticas de Interpretación Musical e Investigación Aplicada	4,13	2,07	5,00		

RANKING COMPARATIVA ALUMNADO-PDI-PAS	2020_21			
SATISFACCIÓN DEL PDI-PAS	PDI AUTOEV-CD	PDI PF	PDI FR	PAS PF
Estudios Superiores	4,32	no implantado	no implantado	no implantado
Máster	no implantado	no implantado	no implantado	
RANKING COMPARATIVA ALUMNADO-PDI-PAS	2021_22			
SATISFACCIÓN DEL PDI-PAS	PDI AUTOEV-CD	PDI PF	PDI FR	PAS PF
Estudios Superiores	4,50	3,26	4,41	4,37
Máster	4,70	3,72		

15. RESULTADOS ACADÉMICOS

15.1. ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22
TASA DE RENDIMIENTO POR TITULACIÓN		

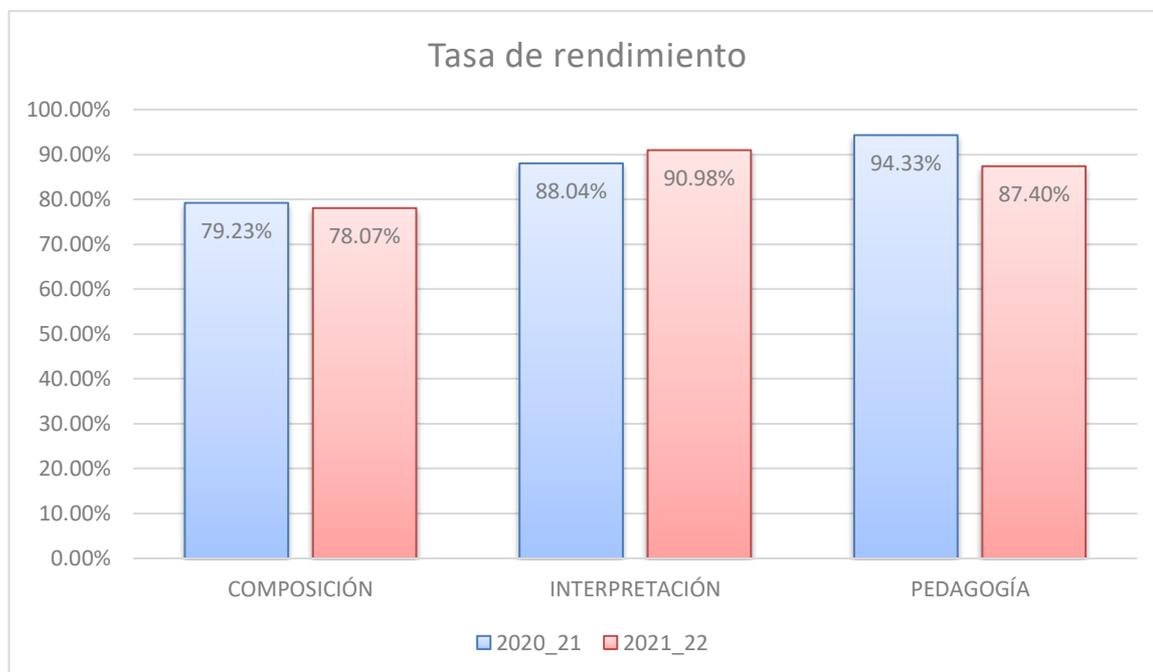
Tasa de rendimiento por titulación en la especialidad COMPOSICIÓN	79,23 %	78,07 %
Nº de créditos aprobados	1251	979
Nº de créditos matriculados	1579	1254

Tasa de rendimiento por titulación en la especialidad INTERPRETACIÓN	88,04 %	90,98 %
Nº de créditos aprobados	15528	16154
Nº de créditos matriculados	17637	17755

Tasa de rendimiento por titulación en la especialidad PEDAGOGÍA	94,33 %	87,40 %
Nº de créditos aprobados	3112	1748
Nº de créditos matriculados	3299	2003

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

INDICADORES ACADÉMICOS GLOBALES: ESTUDIOS SUPERIORES



Conclusiones:

→ La Tasa de rendimiento aumenta ligeramente en Interpretación, y disminuye ligeramente en Composición y Pedagogía.

Análisis de resultados: en el curso 2021_22 disminuye la dificultad de superación de los estudios de Interpretación, y aumenta en Composición y Pedagogía.



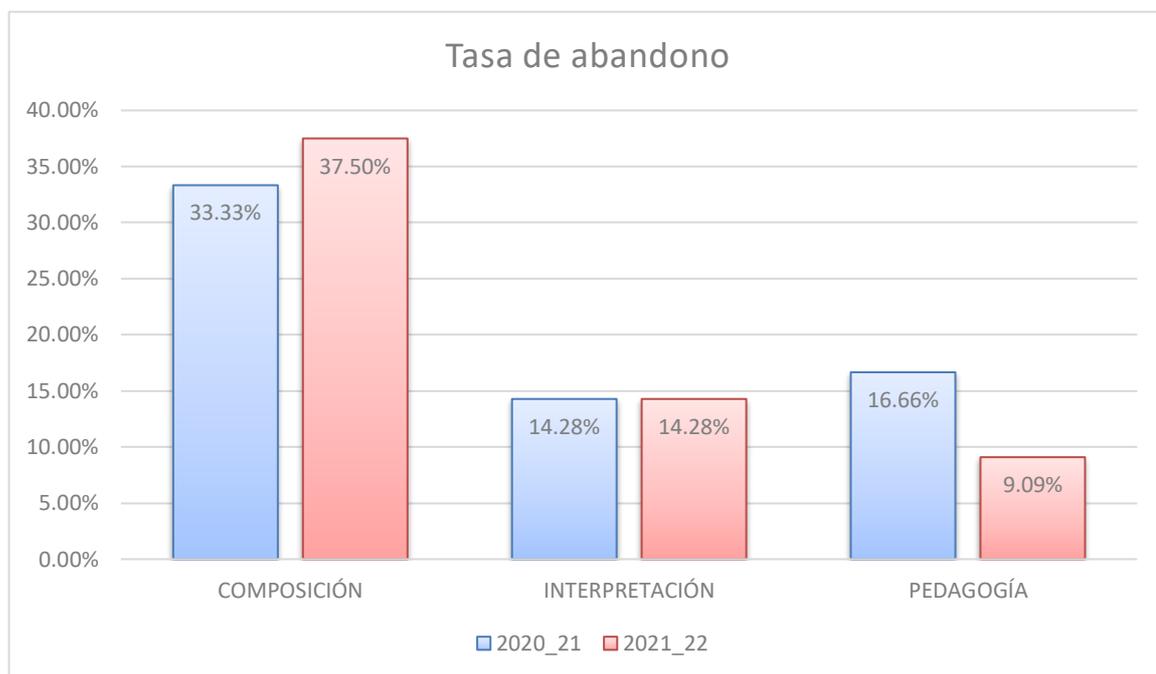
DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22
TASA DE ABANDONO POR TITULACIÓN		

Tasa de abandono por titulación en la especialidad COMPOSICIÓN	33,33 %	37,5 %
Nº de alumnos que abandonan	1	3
Nº total de alumnos	3	8

Tasa de abandono por titulación en la especialidad INTERPRETACIÓN	14,28 %	14,28 %
Nº de alumnos que abandonan	10	9
Nº total de alumnos	70	63

Tasa de abandono por titulación en la especialidad PEDAGOGÍA	16,66 %	9,09 %
Nº de alumnos que abandonan	2	1
Nº total de alumnos	12	11

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:
INDICADORES ACADÉMICOS GLOBALES: ESTUDIOS SUPERIORES



Conclusiones:

→ La Tasa de abandono aumenta en un 4 % más en la especialidad de Composición respecto al último año, se mantiene en la especialidad de Interpretación y disminuye un 7 % en la especialidad de Pedagogía.

Análisis de resultados:

DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22
TASA DE GRADUACIÓN POR TITULACIÓN		

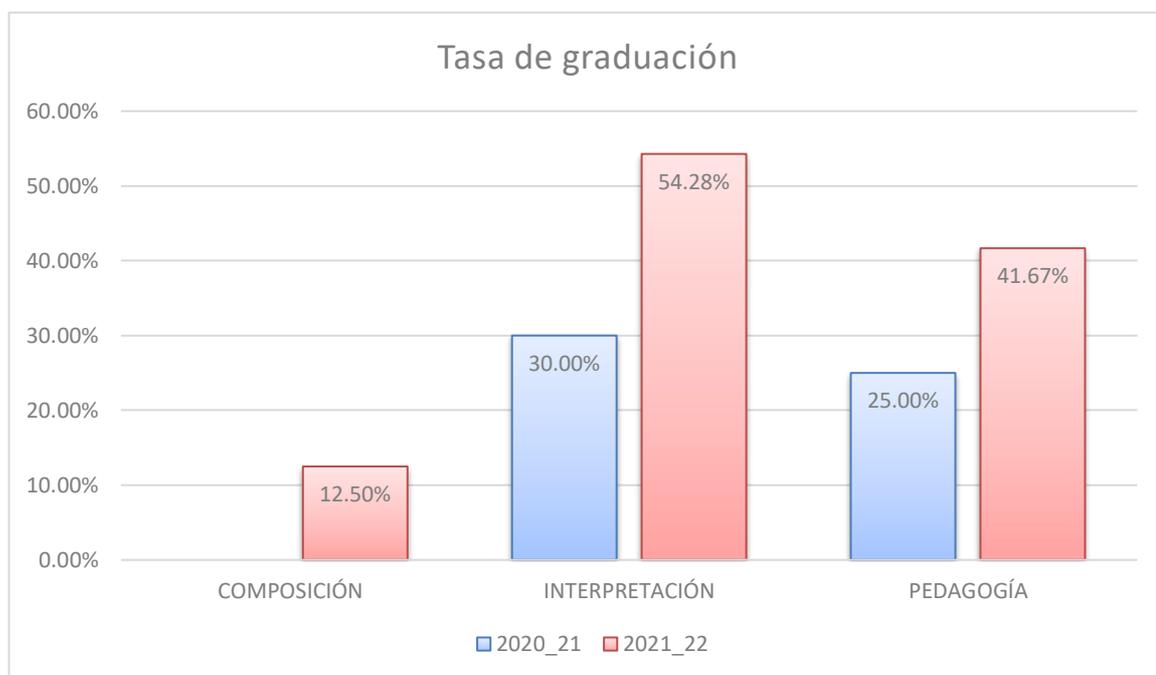
Tasa de graduación por titulación en la especialidad COMPOSICIÓN	0 %	12,5 %
Nº de alumnos que finalizan los estudios en los años previstos o +1	0	1
Nº de alumnos que se matricularon en dicha promoción	3	8

Tasa de graduación por titulación en la especialidad INTERPRETACIÓN	30 %	54,28 %
Nº de alumnos que finalizan los estudios en los años previstos o +1	21	38
Nº de alumnos que se matricularon en dicha promoción	70	70

Tasa de graduación por titulación en la especialidad PEDAGOGÍA	25 %	41,67 %
Nº de alumnos que finalizan los estudios en los años previstos o +1	3	5
Nº de alumnos que se matricularon en dicha promoción	12	12

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

INDICADORES ACADÉMICOS GLOBALES: ESTUDIOS SUPERIORES



Conclusiones:

→ La Tasa de graduación aumenta en las tres especialidades.

Análisis de resultados: en el curso 2021_22 las especialidades de Composición y Pedagogía están por debajo del 50 %

DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22
TASA DE EFICIENCIA POR TITULACIÓN		

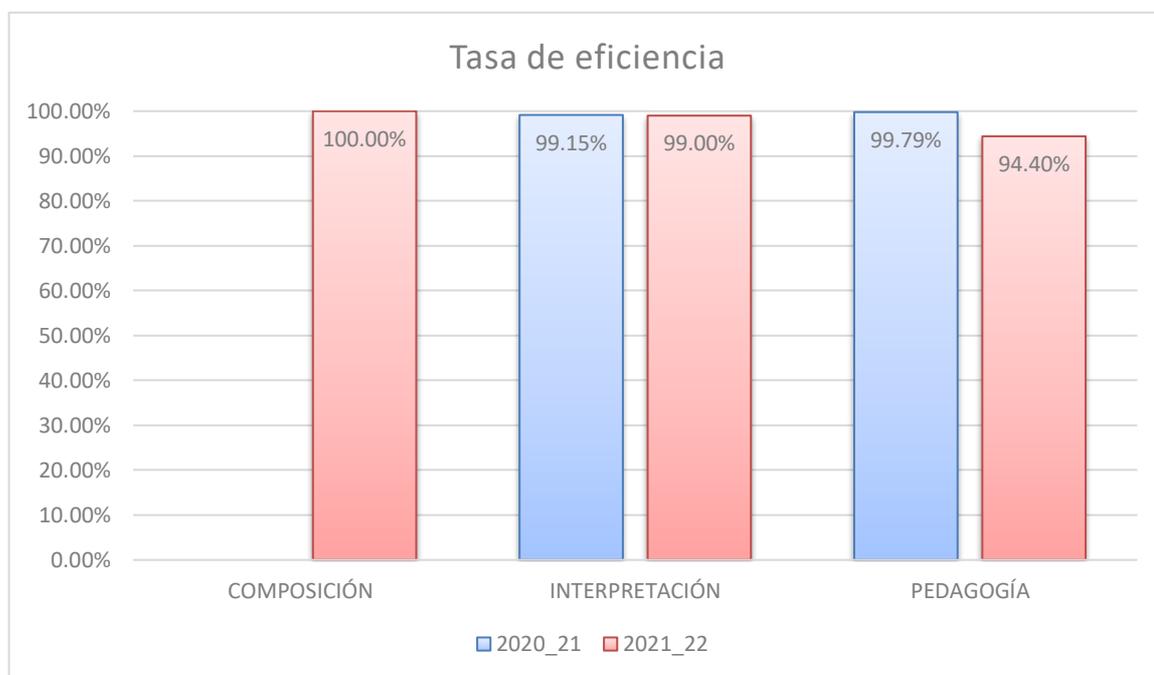
Tasa de eficiencia por titulación en la especialidad COMPOSICIÓN	0 %	100 %
Nº de créditos de los que debería haberse matriculado	0	240
Nº de créditos de los que efectivamente se ha matriculado	0	240

Tasa de eficiencia por titulación en la especialidad INTERPRETACIÓN	99,15 %	99 %
Nº de créditos de los que debería haberse matriculado	4800	5280
Nº de créditos de los que efectivamente se ha matriculado	4841	5333

Tasa de eficiencia por titulación en la especialidad PEDAGOGÍA	99,79 %	94,4 %
Nº de créditos de los que debería haberse matriculado	480	480
Nº de créditos de los que efectivamente se ha matriculado	481	508

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

INDICADORES ACADÉMICOS GLOBALES: ESTUDIOS SUPERIORES



Conclusiones:

→ La Tasa de eficiencia es del 100 % en la especialidad de Composición, mientras que en la especialidad de Interpretación se mantiene y en la de Pedagogía baja un 5 %.

Análisis de resultados:



DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22
DURACIÓN MEDIA DE UNA TITULACIÓN		

Duración media por titulación en la especialidad COMPOSICIÓN en alumnos de matrícula completa	5	5
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	3	4

Duración media por titulación en la especialidad COMPOSICIÓN en alumnos de matrícula parcial	0	6
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	0	4

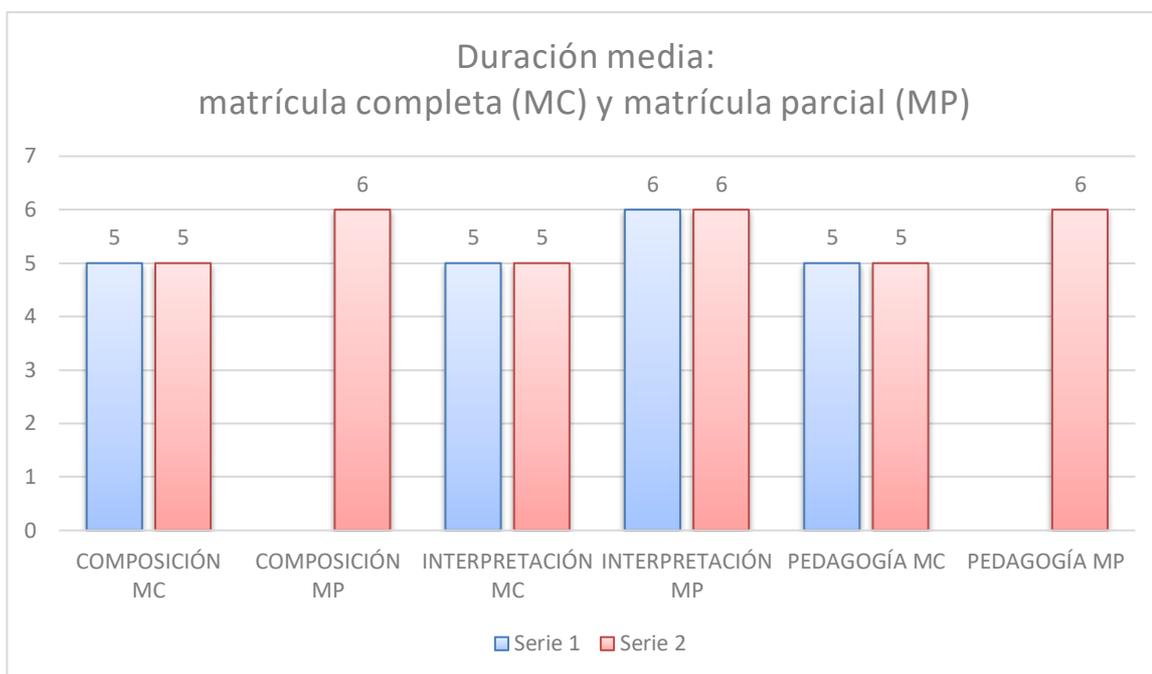
Duración media por titulación en la especialidad INTERPRETACIÓN en alumnos de matrícula completa	5	5
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	60	50

Duración media por titulación en la especialidad INTERPRETACIÓN en alumnos de matrícula parcial	6	6
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	10	13

Duración media por titulación en la especialidad PEDAGOGÍA en alumnos de matrícula completa	5	5
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	12	6

Duración media por titulación en la especialidad PEDAGOGÍA en alumnos de matrícula parcial	0	6
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	0	5

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:
INDICADORES ACADÉMICOS GLOBALES: ESTUDIOS SUPERIORES



Conclusiones:

- En matrícula completa, la duración media de las tres especialidades es de 5 años.
- En matrícula parcial, la duración media de las tres especialidades es la misma, pero aumentando un año con respecto a matrícula completa: 6 años.

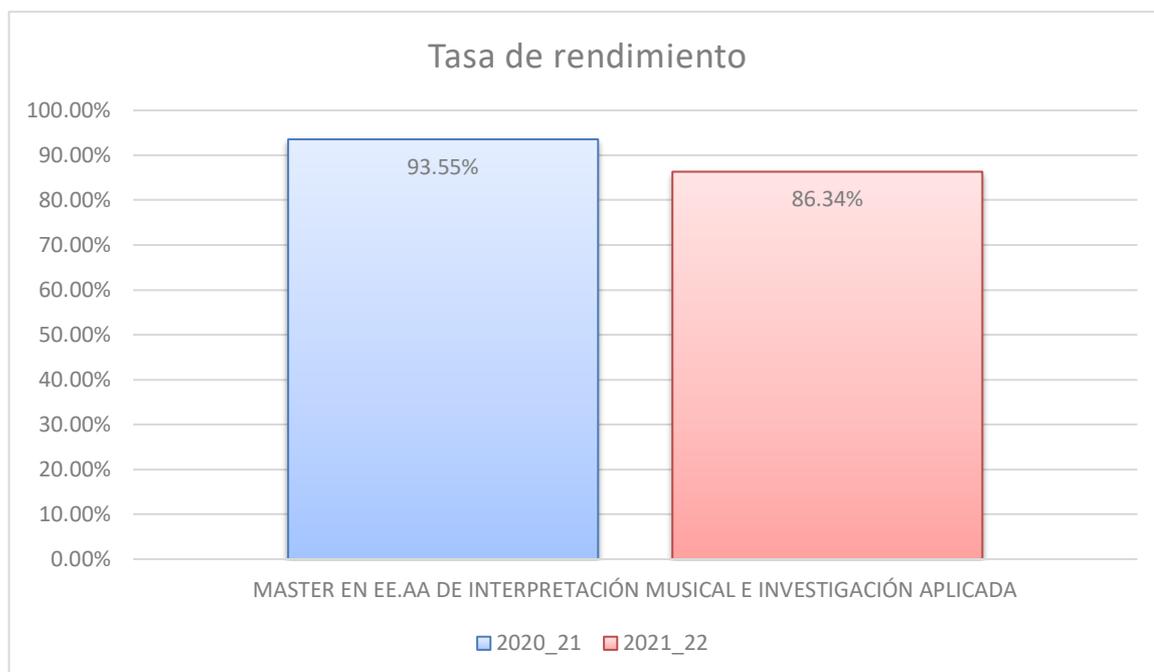
Análisis de resultados: todas las especialidades se encuentran por encima de 4 años

15.2. MÁSTERES

**MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS
DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA**

DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22
TASA DE RENDIMIENTO POR TITULACIÓN		
Tasa de rendimiento en el MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA	93,55	86,34
Nº de créditos aprobados	1190	1207
Nº de créditos matriculados	1272	1398

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:
INDICADORES ACADÉMICOS: MÁSTER



Conclusiones:

→ La Tasa de rendimiento desciende en un 6 %.

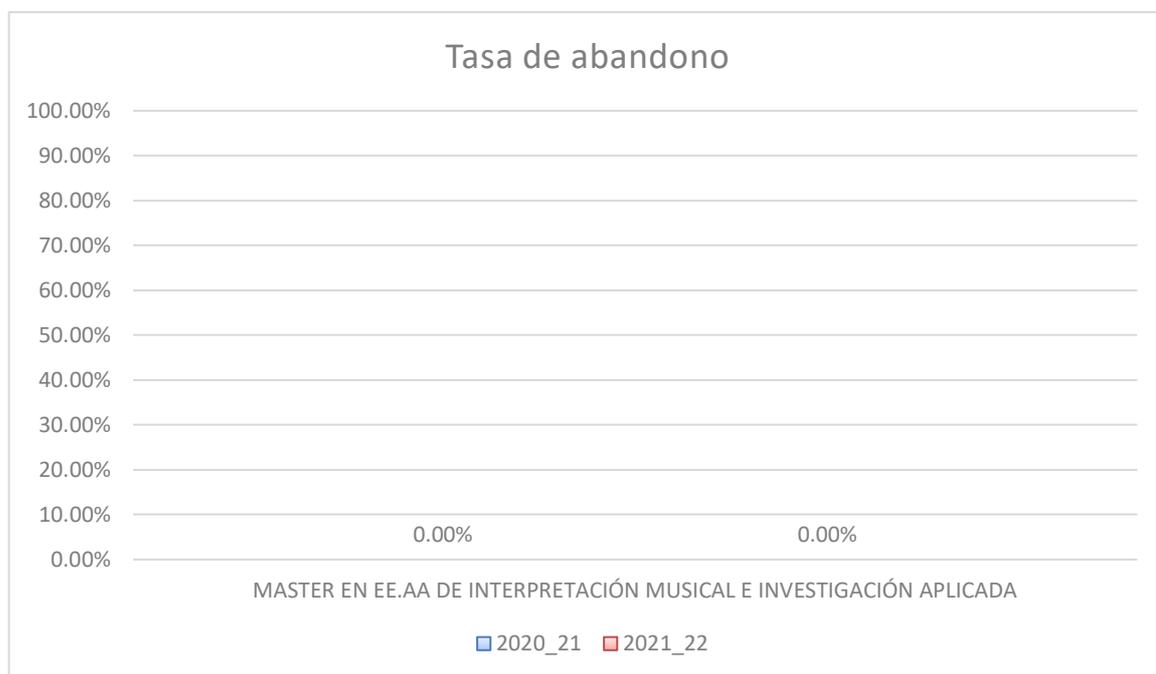
Análisis de resultados: en el curso 2021_22 aumenta la dificultad de superación de los estudios de máster.

DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22
TASA DE ABANDONO POR TITULACIÓN		

Tasa de abandono en el MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA	0	0
Nº de alumnos que abandonan	0	0
Nº total de alumnos	11	15

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

INDICADORES ACADÉMICOS: MÁSTER



Conclusiones:

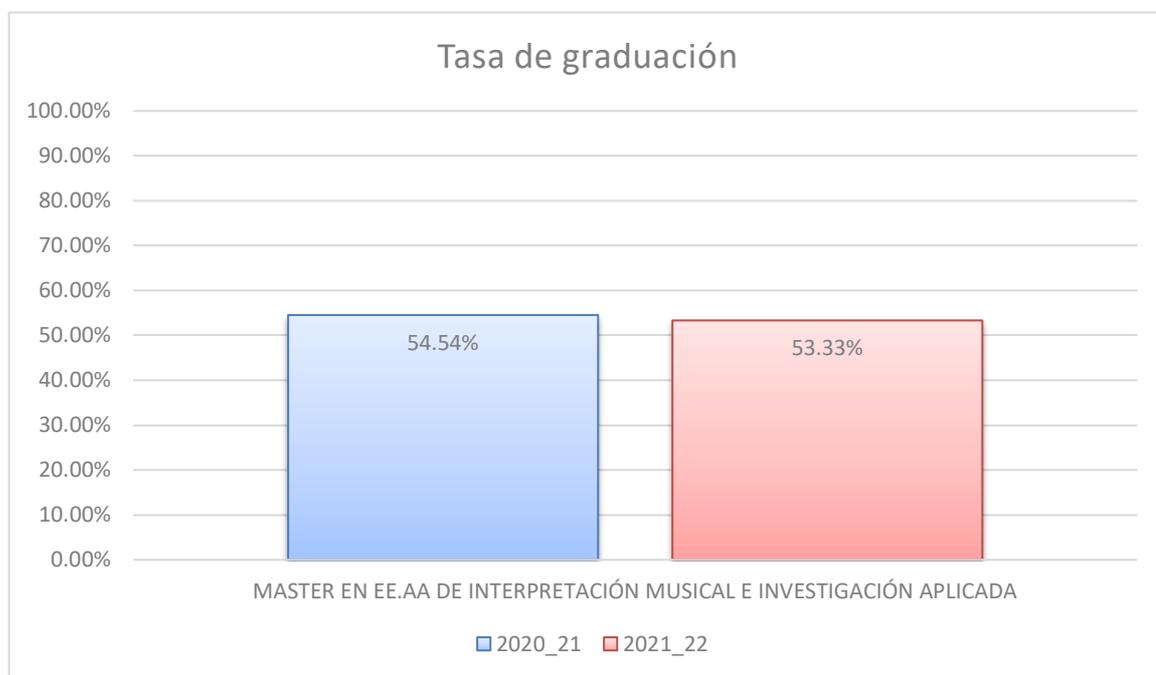
→ La Tasa de abandono es del 0 %.

Análisis de resultados:

DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22
TASA DE GRADUACIÓN POR TITULACIÓN		

Tasa de graduación en el MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA	54,54	53,33
Nº de alumnos que finalizan los estudios en los años previstos o +1	6	8
Nº de alumnos que se matricularon en dicha promoción	11	15

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:
INDICADORES ACADÉMICOS: MÁSTER



Conclusiones:

→ La Tasa de graduación disminuye ligeramente.

Análisis de resultados:



DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22
TASA DE EFICIENCIA POR TITULACIÓN		
Tasa de eficiencia en el MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA	100	100
Nº de créditos de los que debería haberse matriculado	540	720
Nº de créditos de los que efectivamente se ha matriculado	540	720

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

INDICADORES ACADÉMICOS: MÁSTER



Conclusiones:

→ La Tasa de eficiencia es del 100 %.

Análisis de resultados:



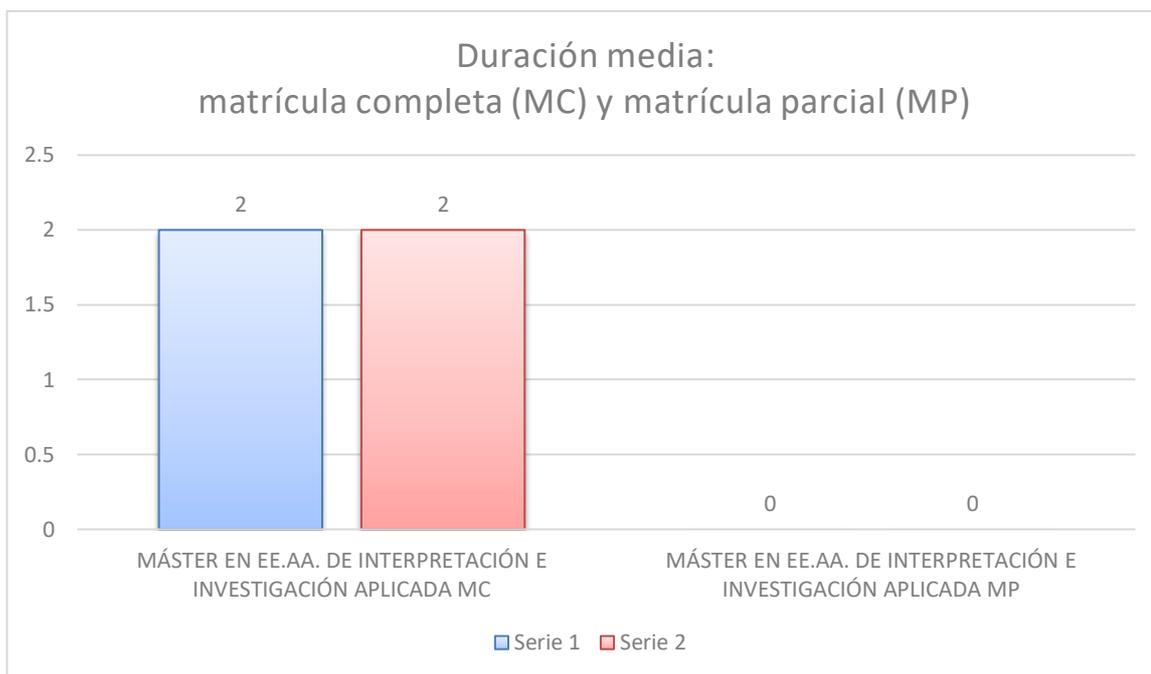
DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22
DURACIÓN MEDIA DE UNA TITULACIÓN		

Duración media por titulación en el MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA en alumnos de matrícula completa	2	2
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en obtener el Máster	11	15

Duración media por titulación en el MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA en alumnos de matrícula parcial	0	0
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en obtener el Máster	0	0

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

INDICADORES ACADÉMICOS: MÁSTER



Conclusiones:

→ En matrícula completa, la duración media es de 2 años.

Análisis de resultados: el máster en enseñanzas artísticas de interpretación e investigación aplicada se encuentran por encima de 1 año.



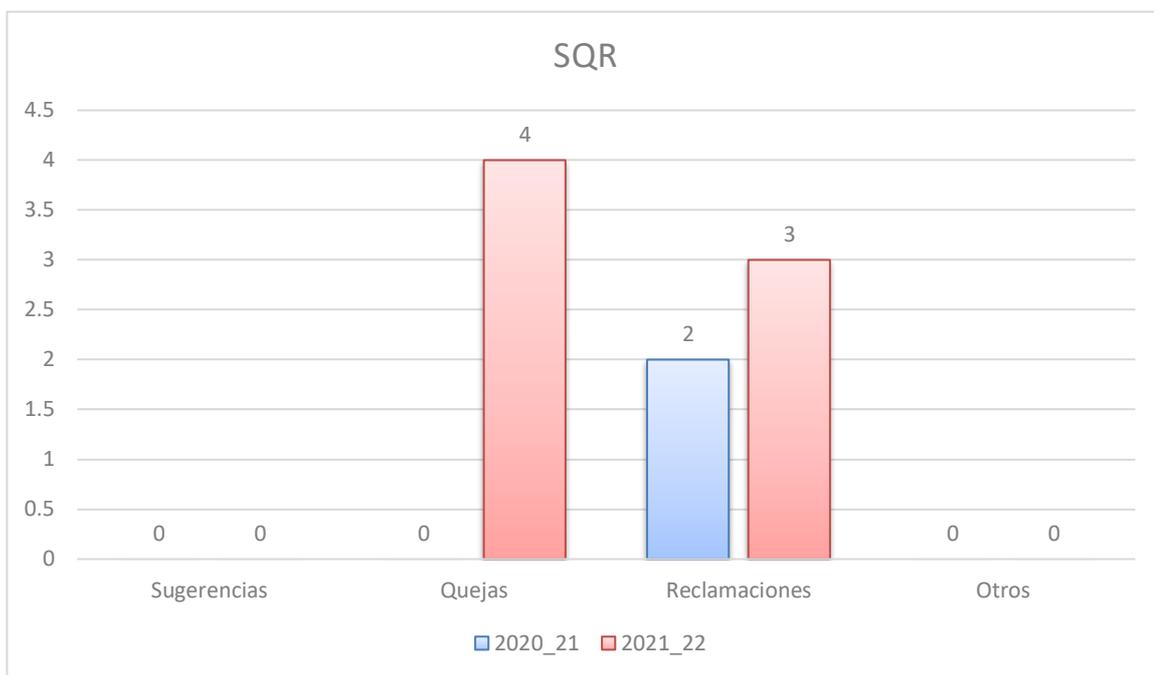
16. SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES (SQR)

16.1. ESTUDIOS SUPERIORES Y MÁSTERES

DIMENSIÓN: SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES (SQR)	2020_21	2021_22
PORCENTAJE DE SUGERENCIAS CONTESTADAS		
Nº total de sugerencias recibidas		
Nº de sugerencias contestadas		
PORCENTAJE DE QUEJAS CONTESTADAS		100 %
Nº total de quejas recibidas		4
Nº de quejas contestadas		4
PORCENTAJE DE RECLAMACIONES CONTESTADAS	100 %	100 %
Nº total de reclamaciones recibidas	2	3
Nº de reclamaciones contestadas	2	3
PORCENTAJE DE RECLAMACIONES RESUELTAS	100 %	100 %
Nº total de reclamaciones recibidas	2	3
Nº de reclamaciones resueltas	2	3

CONCLUSIONES Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES, OTROS: ESTUDIOS SUPERIORES Y MÁSTER



Conclusiones:

→ Aumenta el número total de SQRs con respecto al año anterior.

Análisis de resultados: destacar que han sido resueltas el 100 % de las Reclamaciones que han sido contestadas.



17. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES (OBJETIVOS Y ACCIONES DE MEJORA)

17.1. INDICADORES DE GESTIÓN DEL SAIC

DIMENSIÓN: SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES (OBJETIVOS Y ACCIONES DE MEJORA)	2020_21	2021_22
---	---------	---------

PORCENTAJE DE OBJETIVOS DE CALIDAD ALCANZADOS	100 %	90 % / (87,50 %)
Nº de objetivos de calidad planteados	11	10 / (16)
Nº de objetivos de calidad alcanzados	11	9 / (14)

PORCENTAJE DE ACCIONES DE MEJORA IMPLANTADAS	0 %	85,71 %
Nº de acciones de mejora del SAIC	2	7
Nº de acciones de mejora implantadas	0	6



Conclusiones:

Análisis de resultados:

- Las dos acciones de mejora que se plantearon implantar en el curso académico 2020_21 no pudieron llevarse a cabo en el plazo estimado, no obstante, sí que llegaron a implantarse unos meses más tarde.
- Las siete acciones de mejora que se plantearon implantar en el curso académico 2021_22, sí pudieron llevarse a cabo en el plazo estimado, a excepción de la acción de implementar las encuestas a través de la intranet del alumnado de Artic. Se plantea como acción de mejora para el curso académico 2022_23, el poder implementar las encuestas a través de la intranet del alumnado, siempre que el programa Artic lo permita.

	<p>OBJETIVO 4 4.1 Implantación de la encuesta de <i>“Satisfacción del alumnado con las prácticas externas”</i>, tanto para estudios de Grado como para estudios de Máster. 4.2 Implantación de la encuesta de <i>“Informe/Autoevaluación del alumnado con las prácticas externas”</i>, tanto para estudios de Grado como para estudios de Máster. 4.3 Implantación de la encuesta de <i>“Informe/Valoración del tutor/a empresas/instituciones de las prácticas externas realizadas por el alumnado”</i>, tanto para estudios de Grado como para estudios de Máster.</p>	<p>100%</p> <p>100%</p> <p>100%</p>	<p>Se puede constar su efectividad con la implantación del SAIC y el desarrollo de los procedimientos, así como en el informe de resultados del curso académico 2021_22, y su comparativa con el informe de resultados del curso académico anterior.</p>
	<p>OBJETIVO 5 5.1 Implantación de la encuesta <i>“Satisfacción del alumnado INCOMING del programa Erasmus+”</i>. 5.2 Implantación de la encuesta <i>“Satisfacción del alumnado OUTGOING del programa Erasmus+”</i>.</p>	<p>100%</p> <p>100%</p>	<p>Se puede constar su efectividad con la implantación del SAIC y el desarrollo de los procedimientos, así como en el informe de resultados del curso académico 2021_22, y su comparativa con el informe de resultados del curso académico anterior.</p>
	<p>OBJETIVO 6 Implantación de la encuesta de <i>“Satisfacción del profesorado PDI con los programas formativos”</i>, tanto para estudios de Grado como para estudios de Máster.</p>	<p>100%</p>	<p>Se puede constar su efectividad con la implantación del SAIC y el desarrollo de los procedimientos, así como en el informe de resultados del curso académico 2021_22, y su comparativa con el informe de resultados del curso académico anterior.</p>
	<p>OBJETIVO 7 Implantación de la encuesta de <i>“Satisfacción del profesorado PDI con la formación recibida”</i>.</p>	<p>100%</p>	<p>Se puede constar su efectividad con la implantación del SAIC y el desarrollo de los procedimientos, así como en el informe de resultados del curso académico 2021_22, y su comparativa con el informe de resultados del curso académico anterior.</p>
	<p>OBJETIVO 8 Implantación de la encuesta de <i>“Satisfacción del personal de administración y servicios PAS con los programas formativos”</i>.</p>	<p>100%</p>	<p>Se puede constar su efectividad con la implantación del SAIC y el desarrollo de los procedimientos, así como en el informe de resultados del curso académico 2021_22, y su comparativa con el informe de resultados del curso académico anterior.</p>

OBJETIVO GENERAL DE CALIDAD	METAS - ACTUACIÓN ESPECÍFICA	RESULTADO o % CONSECUCCIÓN	EVIDENCIA DE LA EFECTIVIDAD
Actualizar el sistema de acogida del CSMC para los estudiantes de nuevo ingreso, el programa de orientación y el procedimiento de acción tutorial	OBJETIVO 9 Programa de acogida y acción tutorial para estudiantes de nuevo ingreso: Maximizar la importancia e interlocución de los coordinadores/tutores docentes en todas las titulaciones (especialidad-itinerario) del CSMC.	100%	Se puede constar su efectividad con la implantación del SAIC y el desarrollo de los procedimientos con sus correspondientes carpetas de archivos de registros.

OBJETIVO GENERAL DE CALIDAD	METAS - ACTUACIÓN ESPECÍFICA	RESULTADO o % CONSECUCCIÓN	EVIDENCIA DE LA EFECTIVIDAD
Mejorar y garantizar la información y difusión de los programas formativos y actividades de comunicación, teniendo para ello actualizados y documentados los mecanismos necesarios	OBJETIVO 10 Conseguir la certificación de la implantación del SAIC dentro del programa AUDIT de la ANECA.	En proceso	

17.3. ESTADO DE LA ACCIONES DE MEJORA PLANTEADAS PARA EL AÑO ACADÉMICO 2021_22

DESCRIPCIÓN			
	Fecha: 10/01/2022	Origen: Informe anual Jefatura de Estudios	
Problema detectado: Se observa que la "Encuesta de satisfacción del alumnado con las prácticas externas" no está implantada y que, además, confrontaría directamente con la encuesta ya creada de "Informe Evaluación del alumno/a con las Prácticas Externas Interpretativas/Artísticas".			
Causas posibles: Disparidad de criterios. Mientras que en las prácticas externas pedagógicas su modelo de encuesta está enfocada a la autoevaluación del alumno/a en relación a sus prácticas externas realizadas, en las prácticas externas interpretativas/artísticas, su modelo de encuesta está enfocada a la evaluación del alumno/a con las prácticas externas.			
ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS			
Acción	Responsable	Plazo	
Elaboración de tres encuestas claramente diferenciadas entre sí en cuanto a la finalidad de su enfoque: - La encuesta de satisfacción del alumnado con las prácticas externas: en la que se pretendería analizar el grado de satisfacción del alumnado del CSMC en cuanto a la relación existente entre asignaturas teóricas, asignaturas prácticas y experiencia directa en las instituciones en las que se han desarrollado las prácticas. - La encuesta de autoevaluación del alumnado con las prácticas externas: en la que se pretendería fomentar la reflexión del alumnado del CSMC, teniendo en cuenta que las prácticas curriculares ofrecen una extraordinaria oportunidad para indagar, investigar y construir propuestas de actuación innovadoras. - La encuesta de valoración del tutor/a empresas/instituciones: en la que se pretendería analizar el grado de satisfacción de los profesionales que han supervisado las prácticas (pedagógicas, interpretativas y artísticas), con el objeto de valorar la capacidad de adaptación del alumnado, la toma de decisiones, la iniciativa personal y el desarrollo de habilidades para el desempeño profesional.	María Elisa Gómez Pardo Luís Alapont	Enero 2022	
Comprobación de las encuestas relacionadas con las Prácticas Externas del procedimiento SAIC-P2-04, versión 2 (V.2.).	Miguel Ángel Navarro	Enero 2022	
Verificación de implantación y eficacia: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Responsable: Miguel Ángel Navarro	Comentario: Implantado	

DESCRIPCIÓN			
Fecha: 09/11/2021		Origen: Informe de evaluación del diseño del SAIC de CSMC	
<p>Problema detectado: Modificación recomendada nº 1: cambiar las siglas SGIC y la redacción de "Sistema de Garantía Interno de Calidad" por SAIC y por "Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad" en todos los procedimientos, anexos y lista de documentos en vigor del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del CSMC.</p>			
<p>Causas posibles: El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del CSMC se denominaba anteriormente Sistema de Garantía Interno de Calidad, de ahí la necesidad de realizar las modificaciones pertinentes en todos los documentos del SAIC del CSMC.</p>			
ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS			
Acción	Responsable	Plazo	
Revisión de todos los documentos del SAIC del CSMC. Modificación de las siglas "SGIC" y de la redacción de "Sistema de Garantía Interno de Calidad" por las siglas "SAIC" y por la redacción de "Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad" en todos los procedimientos, anexos y lista de documentos en vigor del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del CSMC. Se aprovecha el momento para realizar también todas aquellas modificaciones que son susceptibles de acciones de mejora.	Nina Machaveli	Enero 2022	
Comprobación de todos los procedimientos del SAIC del CSMC que pasarán a versión 2 (V.2.), excepto el procedimiento SAIC-P1-02 que pasará a versión 1 (V.1).	Miguel Ángel Navarro	Enero 2022	
ACCIÓN MEJORA Comprobación de los anexos del SAIC del CSMC que han sufrido modificaciones/acciones de mejora o que han sido creados como nuevos anexos del SAIC: <ul style="list-style-type: none"> - SAIC-P0-02. Anexo 1. Política y Objetivos de Calidad, versión 0 (V.0.) - SAIC-P1-01. Anexo 4. Cuestionario Satisfacción Alumnado con los Programas Formativos, versión 2 (V.2.) - SAIC-P1-01. Anexo 5. Cuestionario Satisfacción PDI con los Programas Formativos, versión 2 (V.2.) - SAIC-P1-01. Anexo 6. Cuestionario Satisfacción PAS con los Programas Formativos, versión 2 (V.2.) - SAIC-P2-01. Anexo 8. Formulario de matriculación Estudios Superiores, versión 2 (V.2.) - SAIC-P2-01. Anexo 12. Formulario de matriculación Estudios de Máster, versión 2 (V.2.) - SAIC-P2-01. Anexo 1. Información general alumnado de Estudios Superiores, versión 2 (V.2.) - SAIC-P2-01. Anexo 2. Información general alumnado de Estudios de Máster, versión 2 (V.2.) - SAIC-P2-03. Anexo 7. Encuesta de satisfacción movilidad. Alumnado OUTGOING, versión 2 (V.2.) - SAIC-P2-03. Anexo 8. Encuesta de satisfacción movilidad. Alumnado INCOMING, versión 2 (V.2.) - SAIC-P2-04. Anexo 7d. Informe de Autoevaluación del alumnado de Prácticas Externas/Prácticas Pedagógicas, versión 2 (V.2.) - SAIC-P2-04. Anexo 7e. Informe de Autoevaluación del alumnado de Prácticas Externas/Prácticas Interpretativas, versión 2 (V.2.) - SAIC-P2-04. Anexo 7f. Informe de Autoevaluación del alumnado de Prácticas Externas/Prácticas Artísticas, versión 2 (V.2.) - SAIC-P2-04. Anexo 9. Encuesta egresados tras un año de finalización de estudios, versión 2 (V.2.) - SAIC-P2-04. Anexo 10. Encuesta egresados tras tres años de finalización de estudios, versión 2 (V.2.) - SAIC-P2-04. Anexo 11. Encuesta Satisfacción Alumnado con las Prácticas Externas, versión 0 (V.0) - SAIC-P2-05. Anexo 1. Formato para Sugerencias, Quejas y Reclamaciones, versión 2 (V.2.) - SAIC-P2-05. Anexo 2. Información Gestión de Incidencias Estudios Superiores, versión 0 (V.0.) - SAIC-P3-01. Anexo 2. Encuesta Satisfacción Alumnado con la Calidad Docente (PDI), versión 2 (V.2.) - SAIC-P3-01. Anexo 3. Encuesta de Autoevaluación de la Calidad Docente, versión 2 (V.2.) - SAIC-P3-02. Anexo 3. Encuesta Satisfacción Profesorado con la Formación Recibida, versión 2 (V.2.) - SAIC-P5-01. Anexo 1. Formulario Acciones de Mejora, versión 2 (V.2.) 	Miguel Ángel Navarro	Enero 2022	
Comprobación de la "Lista de documentos en vigor" del SAIC del CSMC que pasará a versión 2 (V.2.),	Miguel Ángel Navarro	Enero 2022	
Verificación de implantación y eficacia: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Responsable: Miguel Ángel Navarro	Comentario: Implantado	

DESCRIPCIÓN				
ACCIÓN MEJORA	Fecha: 09/11/2021	Origen: Informe de evaluación del diseño del SAIC de CSMC		
	Problema detectado: Modificación recomendada nº 2: actualizar la "Lista de normativa externa en vigor" y el apartado 4 del procedimiento SAIC-P0-01.			
	Causas posibles: Ausencia de la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.			
	ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS			
	Acción	Responsable	Plazo	
	Añadir en el documento de "Lista de normativa externa en vigor" y en el apartado 4 del procedimiento SAIC-P0-01, la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.	Nina Machaveli	Enero 2022	
Comprobación de la "Lista de normativa externa en vigor" del SAIC del CSMC, que pasará a versión 2 (V.2.),	Miguel Ángel Navarro	Enero 2022		
Comprobación del apartado 4 del procedimiento SAIC-P0-01.	Miguel Ángel Navarro	Enero 2022		
Verificación de implantación y eficacia: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Miguel Ángel Navarro	Comentario: Implantado	

DESCRIPCIÓN				
ACCIÓN MEJORA	Fecha: 09/11/2021	Origen: Informe anual Jefatura de Estudios		
	Problema detectado: Se observa que la "Encuesta de Satisfacción del Alumnado con la Calidad Docente" no dispone de ningún apartado específico para que el alumnado detalle la titulación (especialidad e itinerario) y el curso que acaba de realizar. También se observa que no dispone de un cuadro específico para que el alumnado marque el código del profesor con el que cursó la asignatura a evaluar.			
	Causas posibles: Encuesta de Satisfacción del Alumnado con la Calidad Docente incompleta. Ausencia de apartados específicos para que el alumnado del CSMC pueda marcar el código de profesor con el que ha realizado la asignatura a evaluar, así como la titulación (especialidad e itinerario) y curso que acaba de realizar.			
	ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS			
	Acción	Responsable	Plazo	
	Elaboración de la "Encuesta de Satisfacción del Alumnado con la Calidad Docente", en la que se incluirán apartados específicos para que el alumnado del CSMC pueda marcar el código de profesor de la asignatura a evaluar, así como la titulación (especialidad e itinerario) y curso que realice	Nina Machaveli	Enero 2022	
Comprobación de la "Encuesta de Satisfacción del Alumnado con la Calidad Docente", versión 2 (V.2.).	Miguel Ángel Navarro	Enero 2022		
Verificación de implantación y eficacia: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Miguel Ángel Navarro	Comentario: Implantado	

DESCRIPCIÓN	
Fecha: 20/12/2021	Origen: Informe anual Jefatura de Estudios
Problema detectado: Dificultad de gestión de <u>encuestas en papel</u> por la logística que necesita y por la enorme cantidad de tiempo de trabajo en el procesado de los resultados. Se precisa de mucho tiempo y recursos humanos para la obtención de sus resultados y su posterior cálculo.	
Causas posibles: No tenemos un departamento dedicado en <u>exclusiva</u> a temas de calidad, ni personal de administración y servicios ni PDI con carga horaria <u>suficiente</u> para desarrollar estas funciones, por lo que la labor recae en los componentes del equipo directivo y en la responsable de calidad a base de jornadas maratónicas y horas extras gestionando la obtención de la información y su posterior cálculo.	
ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS	
Acción	Responsable
Elaboración de documentos en Excel que ayuden a calcular los datos de manera automática conforme se vayan introduciendo las valoraciones de las encuestas.	Miguel Ángel Navarro
Implementar las encuestas a través de la intranet del alumnado, siempre que el programa Artic lo permita.	Miguel Ángel Navarro
Creación de una "Comisión de Calidad" formada por profesorado PDI, en la que todos sus miembros tengan meridianamente claro cuales sus competencias en el SAIC del CSMC.	Vicente Campos
Verificación de implantación y eficacia: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Responsable: Miguel Ángel Navarro Comentario: De las tres acciones, se implantaron dos: elaboración de los resultados de las valoraciones de las encuestas en Excel, y la creación de la Comisión de Calidad (en octubre de 2022)

DESCRIPCIÓN	
Fecha: 20/12/2021	Origen: Informe anual Jefatura de Estudios
Problema detectado: Dificultad en la obtención de datos de <u>acceso y matrícula</u> , y el cálculo de sus <u>indicadores</u> .	
Causas posibles: No tenemos un departamento dedicado en <u>exclusiva</u> a temas de calidad, ni personal de administración y servicios ni PDI con carga horaria <u>suficiente</u> para desarrollar estas funciones, por lo que la labor recae en los componentes del equipo directivo y en la responsable de calidad a base de jornadas maratónicas y horas extras gestionando la obtención de la información y su posterior cálculo.	
ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS	
Descripción de acciones	Responsable
Elaboración de documentos en Excel que ayuden a calcular los indicadores (de la dimensión: acceso y matrícula) de manera automática a medida que se vayan introduciendo los datos en el propio archivo de Excel.	Miguel Ángel Navarro
Creación de una "Comisión de Calidad" formada por profesorado PDI, en la que todos sus miembros tengan meridianamente claro cuales sus competencias en el SAIC del CSMC.	Vicente Campos
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Responsable: Miguel Ángel Navarro Comentario: No implantado

DESCRIPCIÓN				
ACCIÓN MEJORA	Fecha: 09/11/2021	Origen: Informe anual Secretaría		
	Problema detectado: <ul style="list-style-type: none"> - Documentos del Área de Calidad de la web desactualizados. - Ausencia de documentos del SAIC en la web de (Área de Calidad). - Reorganización de la web (Área de Calidad) 			
	Causas posibles: El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del CSMC se denominaba anteriormente Sistema de Garantía Interno de Calidad, de ahí la necesidad de realizar las modificaciones pertinentes en todos los documentos del SAIC del CSMC.			
	ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS			
Descripción de acciones			Responsable	Plazo
Reorganizar la web (Área de Calidad) del CSMC			Vanesa Calatayud	Abril 2022
Subir a la web (Área de Calidad) todos los documentos del SAIC del CSMC: Procedimientos, Anexos, Lista documentos en vigor, Lista normativa externa en vigor y Reglamento de Derechos, Deberes y Normas de convivencia.			Vanesa Calatayud	Abril 2022
Comprobación de la disponibilidad de la totalidad de los documentos del SAIC del CSMC en el apartado específico de "CALIDAD" de la web del centro, y su correcta actualización.			Miguel Ángel Berbis	Abril 2022
Verificación de implantación y eficacia: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Miguel Ángel Berbis	Comentario: Implantado	

18. OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2022_23

OBJETIVO GENERAL DE CALIDAD			
Analizar y actuar en función de la calidad de los programas formativos, resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS - METAS - ACTUACIONES			
OBJETIVO 1	En la encuesta de "Satisfacción del alumnado con la calidad docente", se obtiene un resultado de 4,46 para los Estudios Superiores, y un resultado de 4,13 para estudios de Máster. Se plantea la necesidad de mantener o superar dichos resultados para el año académico 2022_23.	VALOR	EE.SS. 4,46 Máster 4,13
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Llevar a cabo una supervisión anual de las valoraciones de las asignaturas-profesor, para asegurar la consecución del objetivo.		Miguel Ángel Navarro	Enero 23 y Junio 23
Motivar y alentar aquellos profesores cuya valoración media sea inferior a 3 puntos, analizando con ellos las posibles causas de los bajos resultados obtenidos en la evaluación.		Miguel Ángel Navarro / Vicente Campos	Enero 23 y Junio 23
OBJETIVO 2	Tras detectar un descenso notable en el número de alumnado que realiza la "Encuesta de satisfacción del alumnado con la calidad docente" (707 encuestas realizadas en los estudios superiores y 28 en los estudios de máster), se plantea, para el curso académico 2022_23, la necesidad de superar dicho número de encuestas realizadas, tanto en los estudios superiores como en los estudios de máster	VALOR	
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Llevar a cabo una supervisión anual de las valoraciones de las asignaturas-profesor, para asegurar la consecución del objetivo.		Miguel Ángel Navarro / Vicente Campos	Enero 23 y Junio 23
Implementar las encuestas de satisfacción a través del programa de gestión Artic		Miguel Ángel Navarro / Vicente Campos	Enero 23 y Junio 23

OBJETIVOS ESPECÍFICOS - METAS - ACTUACIONES		
OBJETIVO 3	Tras detectar un número excesivamente bajo de profesorado que imparte máster que realiza la <i>“Encuesta de autoevaluación de la calidad docente”</i> (9 encuestas realizadas), se plantea, para el curso académico 2022_233, la necesidad de superar dicho número de encuestas realizadas por el profesorado que imparte estudios de máster	VALOR
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE
Sensibilizar al profesorado de la importancia de la correcta realización de este tipo de autoevaluación y de los resultados de la misma. Recordar por correo la necesidad de su correcta cumplimentación.		Miguel Ángel Navarro / Vicente Campos
OBJETIVO 4	Al contrario que en los Estudios de Máster, la encuesta de <i>“Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos”</i> en los Estudios Superiores se implantó en el curso académico 2021_22. Se plantea la necesidad para el curso académico 2022_23, de mantener o superar el número de encuestas realizadas en los Estudios Superiores (79), así como la valoración media obtenida en los resultados totales	VALOR
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE
Los equipos de coordinación docente realizarán una revisión/ reflexión del funcionamiento de las distintas titulaciones-especialidades que se imparten en el CSMC: revisión de los contenidos de las guías docentes, los resultados de aprendizaje y la temporalización. Determinar mejoras e implantarlas para el próximo curso previa aprobación de los distintos departamentos didácticos y del equipo directivo.		Miguel Ángel Navarro
Los equipos de coordinación docente realizarán una revisión/ reflexión sobre el funcionamiento de las distintas titulaciones-especialidades que se imparten en el CSMC para mejorar aspectos como la organización docente, TFG y TFM.		Miguel Ángel Navarro
Insistir en las reuniones de inicio de curso con el alumnado, sobre la manera más eficaz de acceder a la información: información recibida y disponible en web sobre movilidades, programas, prácticas, procedimiento para quejas reclamaciones, ...		Miguel Ángel Navarro
		PLAZO
		Mayo 2023
		EE.SS. = 3,58
		Mayo 2023
		Septiembre 2023

OBJETIVO 5	El curso académico 2020_21 fue el primer año en el que se implantó la encuesta de “Satisfacción del alumnado con los Programas Formativos” en los Estudios de Máster, sin embargo, los resultados obtenidos de dicha encuesta realizada en el curso académico 2021_22 no fueron satisfactorios; únicamente la realizó el 13,33 % del alumnado de máster, siendo la media obtenida de los resultados totales inferior a la del curso académico 2020_21. Se plantea la necesidad para el curso académico 2022_23, de superar el número de encuestas realizadas en los Estudios de Máster (2), así como la valoración media obtenida en los resultados totales.	VALOR	Máster = 2,07
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Los equipos de coordinación docente realizarán una revisión/ reflexión del funcionamiento de las distintas titulaciones-especialidades que se imparten en el CSMC: revisión de los contenidos de las guías docentes, los resultados de aprendizaje y la temporalización. Determinar mejoras e implantarlas para el próximo curso previa aprobación de los distintos departamentos didácticos y del equipo directivo.		Miguel Ángel Navarro	Mayo 2023
Los equipos de coordinación docente realizarán una revisión/ reflexión sobre el funcionamiento de las distintas titulaciones-especialidades que se imparten en el CSMC para mejorar aspectos como la organización docente, TFG y TFM.		Miguel Ángel Navarro	Mayo 2023
Insistir en las reuniones de inicio de curso con el alumnado, sobre la manera más eficaz de acceder a la información: información recibida y disponible en web sobre movilidades, programas, prácticas, procedimiento para quejas reclamaciones, ...		Miguel Ángel Navarro	Septiembre 2023
OBJETIVO 6	El curso académico 2021_22 fue el primer año en el que se implantó la encuesta de “Satisfacción del alumnado con las Prácticas Externas”, sin embargo, el número de encuestas realizadas fue muy inferior al deseado. Se plantea la necesidad para el curso académico 2022_23, de superar el número de encuestas realizadas en los Estudios Superiores y Máster del curso académico 2021_22, así como mantener o superar la valoración media obtenida en los resultados totales.	VALOR	EE.SS. 4,12 Máster 5,00
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Llevar a cabo una supervisión de las valoraciones de la encuesta de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas, para asegurar la consecución del objetivo.		Miguel Ángel Berbis	Enero 23 y Junio 23
Sensibilizar al alumnado de la importancia de la correcta realización de este tipo de encuesta y de los resultados de la misma.		Miguel Ángel Berbis	Enero 23 y Junio 23

OBJETIVO 7	El curso académico 2021_22 fue el primer año en el que se implantó la encuesta de <i>“Informe Autoevaluación del alumnado con las Prácticas Externas”</i> . Se plantea la necesidad, para el curso académico 2022_23, de mantener o superar los resultados obtenidos en el curso académico 2021_22, tanto en los Estudios Superiores como en los Estudios de Máster.	VALOR	EE.SS. Máster 5,00
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Llevar a cabo una supervisión de las valoraciones de la encuesta de Informe/Autoevaluación del alumnado con las prácticas externas realizadas, para asegurar la consecución del objetivo.		Miguel Ángel Berbis	Enero 23 y Junio 23
Sensibilizar al alumnado de la importancia de la correcta realización de este tipo de encuesta y de los resultados de la misma.		Miguel Ángel Berbis	Enero 23 y Junio 23
OBJETIVO 8	El curso académico 2021_22 fue el primer año en el que se implantó la encuesta de <i>“Informe de Valoración Tutor/a empresas/instituciones sobre las Prácticas Externas”</i> . Se plantea la necesidad, para el curso académico 2022_23, de mantener o superar los resultados obtenidos en el curso académico 2021_22, tanto en los Estudios Superiores como en los Estudios de Máster.	VALOR	EE.SS. Máster 5,00
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Llevar a cabo una supervisión de las valoraciones de la encuesta de Informe de Valoración Tutor/a empresas/instituciones de las prácticas externas realizadas, para asegurar la consecución del objetivo.		Miguel Ángel Berbis	Enero 23 y Junio 23
Sensibilizar al tutor/a de la importancia de la correcta realización de este tipo de encuesta/informe y de los resultados de la misma.		Miguel Ángel Berbis	Enero 23 y Junio 23
OBJETIVO 9	El curso académico 2021_22 fue el primer año en el que se implantó la encuesta de <i>“Satisfacción del alumnado con la movilidad Erasmus+ INCOMING”</i> , sin embargo, los resultados obtenidos de dicha encuesta en los Estudios Superiores no fueron satisfactorios; de los 7 alumnos que había, ninguno de ellos realizó la encuesta. Se plantea la necesidad para el curso académico 2022_23, de superar el número de encuestas realizadas en los Estudios superiores (0).	VALOR	
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Llevar a cabo una supervisión anual de las valoraciones de la encuesta de satisfacción del alumnado con la movilidad internacional (IN), para asegurar la consecución del objetivo.		Antoni Cotanda	Enero 23 y Mayo 23
Sensibilizar al alumnado de la importancia de la correcta realización de este tipo de encuesta y de los resultados de la misma.		Antoni Cotanda	Enero 23 y Mayo 23

OBJETIVO 10	El curso académico 2021_22 fue el primer año en el que se implantó la encuesta de “Satisfacción del alumnado con la movilidad Erasmus+ OUTGOING”, sin embargo, los resultados obtenidos de dicha encuesta en los Estudios Superiores no fueron satisfactorios; únicamente la realizó el 40,00 % del alumnado. Se plantea la necesidad para el curso académico 2022_23, de superar el número de encuestas realizadas en los Estudios Superiores (2), así como mantener o superar la valoración media obtenida en los resultados totales.	VALOR	EE.SS. 7,05
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Llevar a cabo una supervisión anual de las valoraciones de la encuesta de satisfacción del alumnado con la movilidad internacional (OUT), para asegurar la consecución del objetivo.		Antoni Cotanda	Enero 23 y Mayo 23
Sensibilizar al alumnado de la importancia de la correcta realización de este tipo de encuesta y de los resultados de la misma.		Antoni Cotanda	Enero 23 y Mayo 23
OBJETIVO 11	El curso académico 2021_22 fue el primer año en el que se implantó la encuesta de “Satisfacción del profesorado PDI con los Programas Formativos”, sin embargo, el número de encuestas realizadas fue inferior al deseado, únicamente la realizó el 63,54 % del profesorado que imparte Estudios Superiores. Se plantea la necesidad para el curso académico 2022_23, de superar el número de encuestas realizadas en los Estudios Superiores del curso académico 2021_22, así como mantener o superar la valoración media obtenida en los resultados totales.	VALOR	EE.SS. 3,26
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Sensibilizar al profesorado de la importancia de la correcta realización de este tipo de encuesta por parte del profesorado y de los resultados de la misma. Mandar correo electrónico al colectivo del profesorado cuando se lleve a cabo dicha evaluación, explicando la necesidad de su correcta cumplimentación.		Isabel Agut	Mayo 2023
OBJETIVO 12	El curso académico 2021_22 fue el primer año en el que se implantó la encuesta de “Satisfacción del profesorado PDI con los Programas Formativos”, sin embargo, el número de encuestas realizadas fue muy inferior al deseado, únicamente la realizó el 46,15 % del profesorado que imparte Estudios de Máster. Se plantea la necesidad para el curso académico 2022_23, de superar el número de encuestas realizadas en los Estudios de Máster del curso académico 2021_22, así como mantener o superar la valoración media obtenida en los resultados totales.	VALOR	Máster 3,72
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Sensibilizar al profesorado de la importancia de la correcta realización de este tipo de encuesta por parte del profesorado y de los resultados de la misma. Mandar correo electrónico al colectivo del profesorado cuando se lleve a cabo dicha evaluación, explicando la necesidad de su correcta cumplimentación.		Vicente Pastor	Mayo 2023

OBJETIVO 13	El curso académico 2021_22 fue el primer año en el que se implantó la encuesta de "Satisfacción del profesorado PDI con la Formación Recibida", sin embargo, el número de encuestas realizadas fue muy inferior al deseado, únicamente la realizó el 18,84 % del profesorado. Se plantea la necesidad para el curso académico 2022_23, de superar el número de encuestas realizadas por el profesorado durante el curso académico 2021_22, así como mantener o superar la valoración media obtenida en los resultados totales.	VALOR	EE.SS./Máster 4,41
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Sensibilizar al profesorado de la importancia de la correcta realización de este tipo de encuesta por parte del profesorado y de los resultados de la misma. Mandar correo electrónico al colectivo del profesorado cuando se lleve a cabo dicha evaluación, explicando la necesidad de su correcta cumplimentación.		Vicente Pastor	Mayo 2023
OBJETIVO 14	El curso académico 2021_22 fue el primer año en el que se implantó la encuesta de "Satisfacción del personal de Administración y Servicios (PAS) PDI con los Programas Formativos". Se plantea la necesidad para el curso académico 2022_23, de mantener o superar la valoración media obtenida en los resultados totales.	VALOR	EE.SS./Máster 4,37
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Sensibilizar al Personal de Administración y Servicios (PAS), de la importancia de la correcta realización de este tipo de encuesta por parte del PAS y de los resultados de la misma. Mandar correo electrónico al colectivo del PAS cuando se lleve a cabo dicha evaluación, explicando la necesidad de su correcta cumplimentación.		Miguel Ángel Berbis	Mayo 2023

OBJETIVO GENERAL DE CALIDAD

Actualizar el sistema de acogida del CSMC para los estudiantes de nuevo ingreso, el programa de orientación y el procedimiento de acción tutorial

OBJETIVOS ESPECÍFICOS - METAS - ACTUACIONES

OBJETIVO 15	Programa de acogida y acción tutorial para estudiantes de nuevo ingreso: Maximizar la importancia e interlocución de los coordinadores/tutores docentes en todas las titulaciones (especialidad-itinerario) del CSMC.	VALOR	
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Informar a los alumnos de sus coordinadores en el acto de bienvenida, indicándoles donde los pueden encontrar en la página web del CSMC.		Isabel Agut	Septiembre 23
Presentación de los coordinadores/tutores directamente en su clase.		Isabel Agut	Septiembre 23
Publicación de los coordinadores/tutores en la web del CSMC, para que disponga de dicha información el alumnado de las diferentes titulaciones (especialidad-itinerario) del CSMC.		Isabel Agut	Septiembre 23

OBJETIVO GENERAL DE CALIDAD

Mejorar y garantizar la información y difusión de los programas formativos y actividades de comunicación, teniendo para ello actualizados y documentados los mecanismos necesarios

OBJETIVOS ESPECÍFICOS - METAS - ACTUACIONES

OBJETIVO 16	Continuar trabajando en aquellos aspectos que conduzcan a la consecución de la certificación de la implantación del SAIC dentro del programa AUDIT de la ANECA.	VALOR	
METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
Divulgar y poner a disposición de las partes interesadas el informe de análisis de resultados del SAIC (año académico 2021_22).		Vicente Campos	Marzo 23
Comunicación de la Política y Objetivos de Calidad del CSMC. Esta actuación se llevará a cabo por correo electrónico a las partes interesadas: alumnado, profesorado, PAS, instituciones, entidades empleadoras, etc.		Vicente Campos	Abril 23
Convocatoria de claustro específico sobre el SAIC del CSMC.		Vicente Campos	Mayo 23
Continuar implementando todos aquellos aspectos presentes en el proceso de certificación de la ANECA sobre la implantación del SAIC dentro del programa AUDIT de la ANECA.		Vicente Campos	

19. PLAN DE ACCIONES DE MEJORA. AÑO ACADÉMICO 2021_22

DESCRIPCIÓN			
	Fecha: 10/10/2022	Origen: Informe anual Jefatura de Estudios	
Problema detectado: Se observa que, en la <i>Plantilla del "Informe de resultados"</i> donde se recogen los datos de las <i>Prácticas Externas</i> , algunos <i>indicadores</i> ofrecen información incompleta.			
Causas posibles: Indicadores de la plantilla de prácticas externas que aparece en el Informe de resultados incompletos.			
ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS			
Acción	Responsable	Plazo	
Elaboración de nuevos indicadores de la plantilla de prácticas externas del Informe de resultados que ayuden a clarificar la lectura y el cálculo de sus resultados: - Añadir filas en el indicador que recoge la información del: " <i>Nº total de encuestas realizadas por el alumnado de Prácticas Externas Pedagógicas e interpretativas (I y II)</i> ", con la finalidad de poder diferenciar: PP.EE. Pedagógicas I, PP.EE. Pedagógicas II, PP.EE. Interpretativas I y PP.EE. Interpretativas II. - Modificar la redacción del indicador: " <i>Nº total de alumnado titulado que ha realizado la encuesta de...</i> " (que aparece en las tres encuestas de prácticas externas de estudios de Grado), por " <i>Nº total de alumnado que ha realizado las PP.EE Pedagógicas e Interpretativas (II) antes de acabar los estudios</i> ". - Añadir en las tres encuestas de prácticas externas de estudios de Grado, el indicador: " <i>Nº total de alumnado titulado que ha realizado la encuesta...</i> ", con sus correspondientes filas que diferencien las prácticas externas interpretativas de las pedagógicas. - Modificar la redacción del indicador: " <i>Nº total de alumnado de PP.EE. Artísticas que ha realizado la encuesta de...</i> " (que aparece en las tres encuestas de prácticas externas de estudios de Máster), por: " <i>Nº total de encuestas de... realizadas por el alumnado de PP.EE. Artísticas/por el Tutor</i> ". - Añadir filas, en las tres encuestas de prácticas externas de estudios de Máster, para que el indicador que recoge la información de: " <i>Nº total de alumnado titulado</i> " pueda diferenciar el alumnado titulado en Línea Profesional, del alumnado titulado en Línea Investigadora.	Nina Machaveli María Elisa Gómez Pardo	Enero 2023	
Comprobación de las correspondientes modificaciones efectuadas en la plantilla de prácticas externas del Informe de resultados.	Miguel Ángel Navarro	Enero 2023	
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Responsable: Miguel Ángel Navarro	Comentario:	

DESCRIPCIÓN			
	Fecha: 10/10/2022	Origen: Informe anual Jefatura de Estudios	
<p>Problema detectado: Se observa en diferentes encuestas de prácticas externas del SAIC del CSMC, tanto de estudios de grado como en estudios de máster, la necesidad de contemplar preguntas que recaben mayor información.</p>			
<p>Causas posibles: Ausencia de apartados donde reflejar preguntas que recaben información relevante.</p>			
ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS			
Acción	Responsable	Plazo	
Elaboración de nuevos apartados donde el alumnado y el tutor tengan la opción de marcar la respuesta en las nuevas preguntas formuladas en las encuestas: - Añadir en el anexo 11 del SAIC-P2-04, el apartado para que el alumnado de estudios de Grado tenga la opción de marcar en la asignatura de prácticas externas realizadas, si corresponde a PP.EE. (1) o PP.EE. (2). - Añadir en el anexo 11 del SAIC-P2-04, el apartado para que el alumnado de estudios de Grado tenga la opción de marcar si obtiene la titulación en el mismo curso académico 2022_23. - Añadir en el anexo 11 del SAIC-P2-04, el apartado para que el alumnado de estudios de Máster tenga la opción de marcar si obtiene la titulación en el mismo curso académico 2022_23. - Añadir en los anexos 7d/7e del SAIC-P2-04, el apartado para que el alumnado de estudios de Grado tenga la opción de marcar en la asignatura de prácticas externas realizadas, si corresponde a PP.EE. (1) o PP.EE. (2). - Añadir en los anexos 7d/7e del SAIC-P2-04, el apartado para que el alumnado de estudios de Grado tenga la opción de marcar si obtiene la titulación en el mismo curso académico 2022_23. - Añadir en el anexo 7f del SAIC-P2-04, el apartado para que el alumnado de estudios de Máster tenga la opción de marcar si obtiene la titulación en el mismo curso académico 2022_23. - Añadir en los anexos 7a/7b del SAIC-P2-04, el apartado para que el tutor de estudios de Grado tenga la opción de marcar en la asignatura de prácticas externas realizadas por el alumno/a, si corresponde a PP.EE. (1) o PP.EE. (2).	Nina Machaveli María Elisa Gómez Pardo	Enero 2023	
Comprobación de las correspondientes modificaciones efectuadas en los anexos del SAIC-P2-04 descritos	Miguel Ángel Navarro	Enero 2023	
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Responsable: Miguel Ángel Navarro	Comentario:	

ACCIÓN MEJORA

DESCRIPCIÓN			
Fecha: 10/10/2022		Origen: Informe anual Jefatura de Estudios	
Problema detectado: Tras las nuevas especialidades de <i>Dirección e Interpretación: Canto</i> que se impartirán en los Estudios Superiores del CSMC a partir del curso académico 2022_23, será necesario modificar todas aquellas encuestas/anexos en las que el alumnado deba marcar la opción de los estudios cursados, el anexo 1 del SAIC-P0-02 de Política y Objetivos de Calidad del CSMC, así como el Listado de documentos en vigor.			
Causas posibles: 			
ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS			
ACCIÓN MEJORA	Acción	Responsable	Plazo
	- Revisión de todos los Procedimientos y Anexos del SAIC del CSMC, en los que se deban modificar y añadir las nuevas especialidades de <i>Dirección e Interpretación: Canto</i> que se impartirán en los Estudios Superiores del CSMC. Se aprovecha el momento para realizar también todas aquellas modificaciones que son susceptibles de acciones de mejora. - Revisión y actualización de las nuevas versiones de los Procedimientos y Anexos modificados en el documento: "Lista de documentos en vigor".	Nina Machaveli	Enero 2023
	Comprobación de todos los Procedimientos y Anexos modificados en el documento: "Lista de documentos en vigor".	Miguel Ángel Navarro	Enero 2023
	Comprobación de los Procedimientos y Anexos del SAIC del CSMC que han sufrido modificaciones/acciones de mejora: Procedimientos: - SAIC-P0-01, versión 3 (V.3.) - SAIC-P0-02, versión 3 (V.3.) - SAIC-P1-01, versión 3 (V.3.) - SAIC-P2-03, versión 3 (V.3.) - SAIC-P2-04, versión 3 (V.3.) - SAIC-P3-01, versión 3 (V.3.) Anexos: - SAIC-P0-02. Anexo 1. Política y Objetivos de Calidad, versión 1 (V.1.) - SAIC-P1-01. Anexo 4. Cuestionario Satisfacción Alumnado con los Programas Formativos, versión 3 (V.3.) - SAIC-P2-03. Anexo 7. Encuesta de satisfacción movilidad Erasmus+. Alumnado OUTGOING, versión 3 (V.3.) - SAIC-P2-03. Anexo 8. Encuesta de satisfacción movilidad erasmus+. Alumnado INCOMING, versión 3 (V.3.) - SAIC-P2-04. Anexo 7a. Informe Valoración Tutor/a Prácticas Externas-Prácticas Pedagógicas, versión 2 (V.2.) - SAIC-P2-04. Anexo 7b. Informe Valoración Tutor/a Prácticas Externas-Prácticas Interpretativas, versión 2 (V.2.) - SAIC-P2-04. Anexo 7d. Informe de Autoevaluación del alumnado de Prácticas Externas/Prácticas Pedagógicas, versión 3 (V.3.) - SAIC-P2-04. Anexo 7e. Informe de Autoevaluación del alumnado de Prácticas Externas/Prácticas Interpretativas, versión 3 (V.3.) - SAIC-P2-04. Anexo 7f. Informe de Autoevaluación del alumnado de Prácticas Externas/Prácticas Artísticas, versión 3 (V.3.) - SAIC-P2-04. Anexo 9. Encuesta egresados tras un año de finalización de estudios, versión 3 (V.3.) - SAIC-P2-04. Anexo 10. Encuesta egresados tras tres años de finalización de estudios, versión 3 (V.3.) - SAIC-P2-04. Anexo 11. Encuesta Satisfacción Alumnado con las Prácticas Externas, versión 1 (V.1) - SAIC-P3-01. Anexo 2. Encuesta Satisfacción Alumnado con la Calidad Docente (PDI), versión 3 (V.3.)	Miguel Ángel Navarro	Enero 2023
	Comprobación de la "Lista de documentos en vigor" del SAIC del CSMC que pasará a versión 3 (V.3.).	Miguel Ángel Navarro	Enero 2023
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Responsable: Miguel Ángel Navarro	Comentario:	

DESCRIPCIÓN	
Fecha: 20/12/2021	Origen: Informe anual Jefatura de Estudios
Problema detectado: Dificultad de gestión de las diferentes encuestas del SAIC del CSMC, principalmente por la logística que necesita y por la enorme cantidad de tiempo de trabajo en el procesado de los resultados. Se precisa de mucho tiempo y recursos humanos para la obtención de sus resultados y su posterior cálculo.	
Causas posibles: No tenemos un departamento dedicado en <u>exclusiva</u> a temas de calidad, ni personal de administración y servicios, ni PDI con carga horaria <u>suficiente</u> para desarrollar estas funciones, por lo que la labor recae en los componentes del equipo directivo, en la responsable de calidad a base de jornadas maratonianas y horas extras gestionando la obtención de la información y su posterior cálculo, y en PDI perteneciente a la Comisión de Calidad.	
ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS	
Acción	Responsable
Continuación de la elaboración de documentos en Excel que ayuden a calcular los datos de manera automática, teniendo como modelo de referencia la información que se pide en el Informe de resultados.	Miguel Ángel Navarro
Implementación de las encuestas de satisfacción a través del programa de gestión de Artic.	Miguel Ángel Navarro
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Responsable: Miguel Ángel Navarro Comentario:	

DESCRIPCIÓN	
Fecha: 20/12/2021	Origen: Informe anual Jefatura de Estudios
Problema detectado: Dificultad en la obtención de datos de <u>acceso y matrícula</u> , y el cálculo de sus <u>indicadores</u> .	
Causas posibles: No tenemos un departamento dedicado en <u>exclusiva</u> a temas de calidad, ni personal de administración y servicios ni PDI con carga horaria <u>suficiente</u> para desarrollar estas funciones, por lo que la labor recae en los componentes del equipo directivo y en la responsable de calidad a base de jornadas maratonianas y horas extras gestionando la obtención de la información y su posterior cálculo.	
ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS	
Descripción de acciones	Responsable
Elaboración de documentos en Excel que ayuden a calcular los indicadores (de la dimensión: acceso y matrícula) de manera automática, teniendo como modelo de referencia la información que se pide en el Informe de resultados.	Miguel Ángel Navarro
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Responsable: Miguel Ángel Navarro Comentario:	

DESCRIPCIÓN				
ACCIÓN MEJORA	Fecha: 09/11/2021	Origen: Informe anual Secretaría		
	Problema detectado: - Documentos del Área de Calidad de la web desactualizados.			
	Causas posibles: Modificaciones llevadas a cabo en diversos documentos del Área de Calidad del SAIC del CSMC.			
	ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS			
Descripción de acciones			Responsable	Plazo
Subir a la web (Área de Calidad) todos los documentos del SAIC del CSMC que hayan sido modificados y los de nueva creación			Javier Berbis	Abril 2023
Comprobación de la disponibilidad de la totalidad de los documentos del SAIC del CSMC en el apartado específico de "CALIDAD" de la web del centro, y su correcta actualización.			Miguel Ángel Berbis	Abril 2023
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Miguel Ángel Berbis	Comentario:	