

INFORME DE SEGUIMIENTO curso 2014-2016

1. Datos identificativos del título

MASTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA

2. Información pública sobre el desarrollo y funcionamiento

Tenemos publicada en la web todo lo referente al título: denominación, número de créditos, centro donde se imparte, número de plazas, competencias, requisitos de acceso y admisión normativa de permanencia y de transferencia de créditos.

Informes de ANECA y AVAP y recomendaciones, guías docentes, plan de estudios, horarios y aulas, profesorado que imparte el máster y categoría docente. Guía de prácticas externas, TFM en los itinerarios de investigación e interpretación, movilidad.

3. Información pública sobre datos e indicadores

En la Tabla 1 se detallan los valores de los indicadores propuestos por el Grupo de Trabajo CURSA y por la AVAP calculados para la promoción 2014-2016 del Máster:

Tabla 1. Indicadores de seguimiento del título "Máster en enseñanzas artísticas de interpretación musical e investigación aplicada" para la promoción 2014/2016

Tasa de rendimiento del conjunto de la titulación	100%
Tasa de abandono	0%
Tasa de eficiencia de los graduados	100%
Tasa de graduación	100%
Tasa de relación entre la oferta y la demanda	26,66%
Tasa de matriculación	26,66%
Tasa de PDI con el título de doctor	20%
Tasa de PDI a tiempo completo	100%
Duración media de los estudios por 'promoción'	1,5 años
% estudiantes autonómicos	75%
% estudiantes nacionales	25%
% estudiantes internacionales	0

Como se observa en la Tabla 1, la tasa de rendimiento del título posee un valor de 100%, lo cual indica que los estudiantes superan con facilidad todas las materias en las que se matriculan.

Respecto a la tasa de abandono, ésta posee un valor de 0, lo que indica que ninguno de los estudiantes matriculados abandonó los estudios de Máster.

La tasa de eficiencia de los graduados (100%) indica que todo el alumnado del Máster se matriculó del total de créditos de su curso, es decir, que todos los alumnos/as se matricularon de todos los créditos que debían matricularse.

En cuanto a la tasa de graduación (valor 100%), ésta nos indica que todos los estudiantes de la misma promoción finalizaron los estudios en el tiempo previsto para este Máster (año y medio).

La tasa de relación entre la oferta y la demanda posee un valor de 26,66%. Este valor indica que la demanda por parte de los estudiantes no cubre todas las plazas ofertadas.

La tasa de matriculación, cuyo valor es de 26,66%, indica que las matrículas no cubren ni mitad de las plazas ofertadas.

Respecto a la tasa de PDI doctor, ésta indica que el 20% de los profesores del máster son doctores, cumpliendo así con el mínimo del 15% de profesores doctores establecido para los centros de Enseñanzas Artísticas Superiores.

Por último, la Tasa de PDI a tiempo completo (100%) indica que la totalidad de la plantilla docente trabaja a tiempo completo para el centro.

4. Recomendaciones de los informes de evaluación externa.

Acciones derivadas de las recomendaciones propuestas en los informes de AVAP.

Se han modificado el número de plazas de acceso, la orientación profesional e investigadora del título y los idiomas de impartición.

5. Memoria anual

Puntos fuertes y débiles detectados y las mejoras adoptadas.

6.1 Valoración del procedimiento de acceso y admisión de estudiantes (orientación, pruebas, reconocimiento de estudios, datos de indicadores, ...).

De acuerdo a los procedimientos internos seguidos y a los resultados de los indicadores de acceso y matrícula.

- Los criterios de admisión permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.
- La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.
- La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés de ámbito nacional o internacional es fácilmente accesible.
- Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos.
- Indicadores de acceso y admisión promoción 2014-2016:
 - Número de solicitudes nuevo acceso: 4
 - Estudiantes que realizan las pruebas: 4
 - Estudiantes que superan las pruebas: 4
 - % estudiantes que superan las pruebas de acceso sobre el total que ha hecho las pruebas: 100%
 - % estudiantes matriculados sobre el total que superan las pruebas: 100%
 - Tasa de relación entre la oferta y la demanda: 26,66% (4 preinscripciones respecto a 15 plazas ofertadas)
 - Tasa de matriculación: 26,66% (4 matrículas respecto de las 15 plazas ofertadas)

- % estudiantes según procedencia:
 - % estudiantes autonómico: 75%
 - % estudiantes nacional: 25%
 - % estudiantes internacional: 0

6.2 Valoración del diseño de materias, asignaturas, prácticas y trabajo final de título (coherencia, planificación temporal, coordinación docentes, movilidad, ...).

De acuerdo a los auto-informes del profesorado, encuestas y a los resultados de los indicadores.

En las encuestas realizadas al alumnado (*“Evaluación de la actividad docente del Profesorado por el Alumnado”*) y en las encuestas realizadas al profesorado (*“Evaluación de la actividad docente del propio Profesor”*) se han recogido datos sobre distintas cuestiones relacionadas con la enseñanza para cada una de las asignaturas impartidas (valoradas del 1 al 5, donde 5 es la máxima puntuación) . Estos datos se encuentran en el Anexo III. Asimismo, se ha realizado una comparación entre los datos aportados por el alumnado y los datos aportados por el profesorado clasificándolos en los siguientes bloques:

I. Planificación de la enseñanza: comparación de la puntuación otorgada por el alumnado en las preguntas 3 y 4, y la puntuación otorgada por el profesorado en las preguntas 1,2 y 3 en sus respectivas encuestas.

II. Programación y organización de la enseñanza: comparación de la puntuación otorgada por el alumnado en las preguntas 5, 6 y 7, y la puntuación otorgada por el profesorado en las preguntas 4,5,6,7,8 y 9 en sus respectivas encuestas.

III. Dominio de contenidos. Claridad expositiva: comparación de la puntuación otorgada por el alumnado en las preguntas 8 y 9, y la puntuación otorgada por el profesorado en las preguntas 10, 11 y 12 en sus respectivas encuestas.

IV. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno: comparación de la puntuación otorgada por el alumnado en las preguntas 10 y 11, y la puntuación otorgada por el profesorado en las preguntas 13 y 14 en sus

respectivas encuestas.

V. Interacción con el grupo de clase: comparación de la puntuación otorgada por el alumnado en las preguntas 12 y 13, y la puntuación otorgada por el profesorado en las preguntas 15 y 16 en sus respectivas encuestas.

VI. Atención individual al alumno: comparación de la puntuación otorgada por el alumnado en las pregunta 14 y la puntuación otorgada por el profesorado en la pregunta 17 en sus respectivas encuestas.

VII. Evaluación y exámenes: comparación de la puntuación otorgada por el alumnado en las preguntas 15, 16 y 17, y la puntuación otorgada por el profesorado en las preguntas 18 y 19 en sus respectivas encuestas.

VIII. Resultados e Innovación Docente: comparación de la puntuación otorgada por el alumnado en las preguntas 18 y 19, y la puntuación otorgada por el profesorado en las preguntas 20 y 21 en sus respectivas encuestas.

Dicha comparación se encuentra en el Informe 2 del Anexo III. Asimismo, en el Informe 3 del Anexo III se encuentra la media y la desviación típica de la puntuación otorgada por el alumnado para todos los bloques.

Para valorar los diferentes aspectos que engloban el diseño de las asignaturas del Máster (incluidas las prácticas y el TFM), se realiza a continuación una descripción y un análisis de los Bloques I (planificación de la enseñanza) y II (programación y organización de la enseñanza) por estar directamente relacionados con el proceso de dicho diseño. Asimismo, también se hace un análisis de la media global de todos los bloques calculada para cada una de las asignaturas:

- Conciencia de la audición musical

Como se observa en el Informe 2 para esta asignatura, la puntuación del alumnado recogida en los Bloques I y II es de 4,8 y 4,6 respectivamente, lo cual indica que el alumnado está satisfecho con la adecuación de la asignatura al perfil del título y con los contenidos y el desarrollo de la misma que se prevé en la guía docente. Por su parte, el profesor otorga una puntuación de 4 para el Bloque I y de 3,8 para el Bloque II, lo que indica que el profesor ha sido más crítico respecto a la programación de su asignatura

que los alumnos, sobre todo respecto al tiempo de clase que considera óptimo para el desarrollo de la programación.

La media global de todos los bloques para esta asignatura otorgada por los alumnos es de 4,6, con lo que se puede afirmar que en general están bastante satisfechos con la asignatura.

- Didáctica de la Interpretación musical

Como se observa en el Informe 2 para esta asignatura, la puntuación del alumnado recogida en los Bloques I y II es de 5, lo cual indica que el alumnado está totalmente satisfecho con la adecuación de la asignatura al perfil del título y con los contenidos y el desarrollo de la misma que prevé la guía docente. Por su parte, el profesor otorga una puntuación de 5 para ambos bloques, lo que indica que profesor y alumnos están de acuerdo en todos los puntos.

La media global de todos los bloques para esta asignatura otorgada por los alumnos es de 5 con lo que afirma que están totalmente satisfechos con la asignatura.

- Teoría de la Interpretación

La puntuación del alumnado recogida en los Bloques I y II es de 4,5 y 4,1 respectivamente, lo cual indica que el alumnado está bastante satisfecho con la adecuación de la asignatura al perfil del título y con los contenidos y el desarrollo de la misma que se prevé en la guía docente. Por su parte, el profesor otorga una puntuación de 3 para el Bloque I y de 3,5 para el Bloque II, lo que indica que el profesor ha sido más crítico respecto a la programación de su asignatura que los alumnos, sobre todo respecto a la adecuación de la programación de la asignatura con los objetivos del plan de estudios y a la necesidad de mecanismos de revisión anual de las guías docentes. No obstante estas cuestiones están valoradas con un 3 sobre 5.

La media global de todos los bloques para esta asignatura otorgada por los alumnos es de 4,4, con lo que se puede afirmar que en general están bastante satisfechos con la asignatura.

- Análisis de la Ejecución Instrumental

La puntuación del alumnado recogida en los Bloques I y II es de 3,7 y 3,6 respectivamente, lo cual indica que el alumnado está conforme con la

adecuación de la asignatura al perfil del título y con los contenidos y el desarrollo de la misma que se prevé en la guía docente. Por su parte, el profesor otorga una puntuación de 2,7 para el Bloque I y de 3,7 para el Bloque II, lo que indica que el profesor ha sido más crítico respecto a la programación de su asignatura que los alumnos, sobre todo respecto al proceso de coordinación y reuniones del profesorado (2 sobre 5), lo que debería ser un aspecto a tener en cuenta.

La media global de todos los bloques para esta asignatura otorgada por los alumnos es de 3,7, con lo que se puede afirmar que en general están satisfechos con la asignatura.

- Interpretación instrumental a solo

La puntuación del alumnado recogida en los Bloques I y II es de 5, lo cual indica que el alumnado está totalmente satisfecho con la adecuación de la asignatura al perfil del título y con los contenidos y el desarrollo de la misma que se prevé en la guía docente. Por su parte, el profesor otorga una puntuación de 2,7 para el Bloque I y de 2,8 para el Bloque II, lo que indica que el profesor ha sido más crítico respecto a la programación de su asignatura que los alumnos, sobre todo respecto a la necesidad de mecanismos de revisión anual de las guías docentes (1 sobre 5), lo que debería ser un aspecto a tener en cuenta.

La media global de todos los bloques para esta asignatura otorgada por los alumnos es de 5, con lo que se puede afirmar que están totalmente satisfechos con la asignatura.

La puntuación del alumnado recogida en los Bloques I y II es de 5, lo cual indica que el alumnado está totalmente satisfecho con la adecuación de la asignatura al perfil del título y con los contenidos y el desarrollo de la misma que se prevé en la guía docente. Por su parte, el profesor otorga una puntuación de 3,7 para el Bloque I y de 3,8 para el Bloque II, lo que indica que el profesor ha sido más crítico respecto a la programación de su asignatura que los alumnos, sobre todo respecto al proceso de coordinación y reuniones del profesorado (2 sobre 5), lo que debería ser un aspecto a tener en cuenta.

La media global de todos los bloques para esta asignatura otorgada por los alumnos es de 5, con lo que se puede afirmar que están totalmente satisfechos con la asignatura.

La puntuación del alumnado recogida en los Bloques I y II es de 5, lo cual indica que el alumnado está totalmente satisfecho con la adecuación de la asignatura al perfil del título y con los contenidos y el desarrollo de la misma que se prevé en la guía docente. Por su parte, el profesor otorga una puntuación de 4,3 para ambos bloques, lo que indica que el profesor ha sido más crítico respecto a la programación de su asignatura que los alumnos, sobre todo respecto a la necesidad de mecanismos de revisión anual de las guías docentes (3 sobre 5).

La media global de todos los bloques para esta asignatura otorgada por los alumnos es de 5, con lo que se puede afirmar que están totalmente satisfechos con la asignatura.

- El dúo instrumental

La puntuación del alumnado recogida en los Bloques I y II es de 4,5 y 4,3 respectivamente, lo cual indica que el alumnado está bastante satisfecho con la adecuación de la asignatura al perfil del título y con los contenidos y el desarrollo de la misma que se prevé en la guía docente. Por su parte, el profesor otorga una puntuación de 5 para el Bloque I y de 4,3 para el Bloque II, lo que indica que el profesor ha sido menos crítico respecto a la programación de su asignatura que los alumnos.

La media global de todos los bloques para esta asignatura otorgada por los alumnos es de 4,4 con lo que se puede afirmar que están bastante satisfechos con la asignatura.

La puntuación del alumnado recogida en los Bloques I y II es de 5 y 4,7 respectivamente, lo cual indica que el alumnado está prácticamente totalmente satisfecho con la adecuación de la asignatura al perfil del título y con los contenidos y el desarrollo de la misma que se prevé en la guía docente. Por su parte, el profesor otorga una puntuación de 3,7 para el Bloque I y 3,3 para el Bloque II, lo que indica que el profesor ha sido más

crítico que el alumnado, sobre todo respecto a los medios y recursos de los que dispone para impartir la asignatura y respecto a la insuficiencia del tiempo de clase (1 sobre 5). Estos aspectos habrían de tenerse en cuenta para futuras promociones.

La media global de todos los bloques para esta asignatura otorgada por los alumnos es de 4,6, con lo que se puede afirmar que están muy satisfechos con la asignatura.

La puntuación del alumnado recogida en los Bloques I y II es de 5 y 4,7 respectivamente, lo cual indica que el alumnado está casi totalmente satisfecho con la adecuación de la asignatura al perfil del título y con los contenidos y el desarrollo de la misma que se prevé en la guía docente. Por su parte, el profesor otorga una puntuación de 4,3 para ambos bloques, lo que indica que el profesor ha sido más crítico que el alumnado, sobre todo respecto a los medios y recursos de los que dispone para impartir la asignatura (1 sobre 5). Este aspecto debería tenerse en cuenta para futuras promociones.

La media global de todos los bloques para esta asignatura otorgada por los alumnos es de 4,7, con lo que se puede afirmar que están muy satisfechos con la asignatura.

- Grandes conjuntos instrumentales

La puntuación del alumnado recogida en los Bloques I y II es de 3,2 y 2,3 respectivamente, lo cual indica que el alumnado no está muy satisfecho con la adecuación de la asignatura al perfil del título y con los contenidos. Sobre todo no están satisfechos con el desarrollo que se prevé en la guía docente y con la utilidad de los recursos didácticos presentados por el profesor. Por su parte, el profesor otorga una puntuación de 5 para ambos bloques, por lo que existen discrepancias entre alumnado y profesorado. Esto indica que el profesor debe reflexionar sobre su práctica docente de cara a nuevas ediciones del Máster.

La media global de todos los bloques para esta asignatura otorgada por los alumnos es de 2,9, con lo que se puede afirmar que no están del todo satisfechos con la asignatura.

- La interpretación camerística

La puntuación del alumnado recogida en los Bloques I y II es de 4,3 y 4,2 respectivamente, lo cual indica que el alumnado está bastante satisfecho con la adecuación de la asignatura al perfil del título y con los contenidos y el desarrollo de la misma que se prevé en la guía docente. Por su parte, el profesor otorga una puntuación de 4,7 para el Bloque I y de 4,7 para el Bloque II, lo que indica que el profesor ha sido menos crítico respecto a la programación de su asignatura que los alumnos. No obstante son puntuaciones bastante parecidas, por lo que se puede decir que no existen apenas discrepancias entre la opinión del profesor y el alumnado.

La media global de todos los bloques para esta asignatura otorgada por los alumnos es de 4,3, con lo que se puede afirmar que están bastante satisfechos con la asignatura.

- Laboratorio de Interpretación

La puntuación del alumnado recogida en los Bloques I y II es de 4,5 y 3,9 respectivamente, lo cual indica que el alumnado está bastante satisfecho con la adecuación de la asignatura al perfil del título y con los contenidos y el desarrollo de la misma que se prevé en la guía docente. Por su parte, el profesor otorga una puntuación de 3,7 para el Bloque I y 3,2 para el Bloque II, lo que indica que el profesor ha sido más crítico que el alumnado, sobre todo respecto a los medios y recursos de los que dispone para impartir la asignatura (2 sobre 5). Este aspecto habría de tenerse en cuenta para futuras promociones.

La media global de todos los bloques para esta asignatura otorgada por los alumnos es de 4,2, con lo que se puede afirmar que están muy satisfechos con la asignatura.

- Curso de Interpretación

Como se observa en el Informe 2 para esta asignatura, la puntuación del alumnado recogida en los Bloques I y II es de 5, lo cual indica que el alumnado está totalmente satisfecho con la adecuación de la asignatura al perfil del título y con los contenidos y el desarrollo de la misma que prevé en la guía docente. Por su parte, el profesor otorga una puntuación de 5 para

ambos bloques, lo que indica que profesor y alumnos están de acuerdo en todos los puntos.

La media global de todos los bloques para esta asignatura otorgada por los alumnos es de 5 con lo que afirma que están totalmente satisfechos con la asignatura.

- Práctica Orquestal

La puntuación del alumnado recogida en los Bloques I y II es de 4,5, lo cual indica que el alumnado está muy satisfecho con la adecuación de la asignatura al perfil del título y con los contenidos. Por su parte, el profesor otorga una puntuación de 5 para ambos bloques, lo que indica que el profesor está totalmente satisfecho con su labor en la asignatura.

La media global de todos los bloques para esta asignatura otorgada por los alumnos es de 4,6, con lo que se puede afirmar que están prácticamente satisfechos en su totalidad con la asignatura.

- Instrumento Alternativo

La puntuación del alumnado recogida en los Bloques I y II es de 5, lo cual indica que el alumnado está totalmente satisfecho con la adecuación de la asignatura al perfil del título y con los contenidos y el desarrollo de la misma que se prevé en la guía docente. Por su parte, el profesor otorga una puntuación de 4,3 para ambos bloques, lo que indica que el profesor ha sido más crítico que el alumnado, sobre todo respecto a los medios y recursos de los que dispone para impartir la asignatura (1 sobre 5). Este aspecto debería tenerse en cuenta para futuras promociones.

La media global de todos los bloques para esta asignatura otorgada por los alumnos es de 5, con lo que se puede afirmar que están totalmente satisfechos con la asignatura.

- Trabajo de Interpretación fin de Máster

Todos los alumnos y profesores que realizaron el Trabajo de Interpretación Fin de Máster otorgan un 5 a los bloques relacionados con el diseño de la asignatura. Por tanto, la media global de la asignatura es de 5, por lo que se afirma que el alumnado está totalmente satisfecho con la misma.

- Trabajo de Investigación fin de Máster

Todos los alumnos y profesores que realizaron el Trabajo de Investigación Fin de Máster otorgan un 5 a los bloques relacionados con el diseño de la asignatura. Por tanto, la media global de la asignatura es de 5, por lo que se afirma que el alumnado está totalmente satisfecho con la misma.

- Prácticas Artísticas

Como se observa en la valoración de las prácticas, los 4 alumnos que realizaron las prácticas externas están muy satisfechos con las actividades realizadas, con la institución/empresa en las que las han realizado y con el/los tutores asignados. Por su parte, los tutores también están muy satisfechos con el trabajo y el interés del alumnado del Máster.

La valoración de los estudiantes del período de prácticas es de 5, por lo que se puede concluir que están muy satisfechos con esta asignatura.

Por último, se adjuntan los indicadores globales de satisfacción para esta promoción (en una escala del 1 al 5, donde 5 es el máximo):

Tabla 2. Indicadores de satisfacción según las encuestas y los auto-informes del profesorado para la promoción 2014-2016

SATISFACCIÓN	Satisfacción de los estudiantes con el programa formativo	4,57
	Satisfacción del profesorado con el programa formativo	4,30
	Satisfacción del titulado con la formación recibida	4,58

Estos resultados indican que, a pesar de que en el análisis realizado por asignaturas se han aspectos a mejorar (mecanismos de re, tanto profesorado como alumnado está muy satisfecho con el programa formativo del Máster. Por tanto, se puede afirmar que, en general, las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan a los resultados de aprendizaje previstos.

- Autoinforme del profesorado: Planificación y desarrollo de la docencia

- INFORME Evaluación de la actividad docente del Profesorado por el Alumnado +
INFORME Evaluación de la actividad docente del propio Profesor:
 - I Planificación de la enseñanza.
 - II Programación y organización de la enseñanza.
- Evaluación por asignaturas (evaluación total media <3).

6.3 Valoración de la organización del personal académico y de soporte (suficiencia y adecuación).

De acuerdo a resultados de encuestas, así como entrevistas personales y otras herramientas como reclamaciones y sugerencias de los grupos interesados.

Según el análisis de los resultados de las encuestas se puede concluir **que:**

- El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.
- El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y así como para atender a los estudiantes.
- El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.
 - El título cuenta con mecanismos de coordinación docente, articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas, que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo de los estudiantes como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.

No obstante, estos mecanismos deben ser revisados y mejorados, ya que varios profesores puntúan por debajo de 3 la cuestión correspondiente al proceso de coordinación y reuniones del profesorado.

6.4 Valoración de los recursos empleados y servicios prestados (suficiencia y adecuación). Pregunta 8 de la autoevaluación docente

De acuerdo a los auto-informes del profesorado, encuestas, reclamaciones y sugerencias de los grupos interesados.

Según el análisis de los resultados de las encuestas, se puede concluir que:

- El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente para la adecuada implantación del título.
- Los recursos materiales de los que dispone el centro se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título pero debe mejorarse esta cuestión ya que varios profesores califican este punto por debajo de 3.
- Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Las prácticas externas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.
- Autoinforme del profesorado: Rendimiento académico. d) Valoración de utilización de los recursos empleados

En la encuesta de los alumnos no aparece esta cuestión.

6.5 Valoración de los resultados académicos.

- Una vez calculados y analizados los indicadores sobre los resultados académicos (punto 3 de este informe) se puede afirmar que la satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados (nota media del master) y de otros grupos de interés es adecuada.
- Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título.

6.6 Seguimiento de las propuestas de mejora de años anteriores

6. Plan de mejora anual

7.1 Propuesta de mejora en relación a información pública sobre el desarrollo y funcionamiento

7.2 Propuesta de mejora en relación a información pública sobre datos e indicadores

7.3 Propuesta de mejora en relación a la memoria del curso anterior:

- Acceso y admisión de estudiantes
- Diseño de la titulación
- Organización del personal académico i de soporte
- Utilización de recursos y prestación de servicios
- Resultados académicos

ANEXOS

- Anexo I: Autoinforme del profesorado
- Anexo II: Encuestas
- Anexo III: Excel con resultados de encuestas
- Anexo IV: Actas reuniones