

# INFORME DE RESULTADOS

1. INTRODUCCIÓN
2. PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
4. PROFESORADO – PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR (PDI)
5. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI
6. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO
7. PRÁCTICAS EXTERNAS: SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS, AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO Y VALORACIÓN TUTOR EMPRESAS/INSTITUCIONES
8. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ IN / OUT
9. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL
10. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO (PDI)
11. SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROGRAMA FORMATIVO
12. SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA
13. SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) CON EL PROGRAMA FORMATIVO
14. COMPARATIVA SATISFACCIÓN ALUMNADO-PDI-PAS
15. RESULTADOS ACADÉMICOS
16. SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES (SQR)
17. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES CURSO ACADÉMICO 2020\_21 (OBJETIVOS, ACC. MEJORA)
18. OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2021\_22
19. PLAN DE ACCIONES DE MEJORA. AÑO ACADÉMICO 2021\_22



APROBADO:

FECHA: 25/01/2022

VICENTE CAMPOS CAMPOS

DIRECTOR CSM CASTELLÓN

FIRMA:

## 1. INTRODUCCIÓN

El presente Informe de Resultados es un informe final del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC) de la totalidad de titulaciones del Conservatorio Superior de Música “Salvador Seguí” de Castellón. Tal como establece el SAIC-P5-01 “el equipo directivo procederá a llevar a cabo el análisis de los resultados a partir de la revisión de los informes anuales realizados por los diferentes responsables”. Así pues, es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo del curso académico 2020\_21, y que ha sido procesada y analizada por la dirección del Conservatorio Superior de Música “Salvador Seguí” de Castellón, a través de sus correspondientes informes anuales sobre los siguientes ámbitos: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras.

El Conservatorio Superior de Música “Salvador Seguí” de Castellón, ha implantado el SAIC a lo largo del año académico 2020\_21, por lo que, los datos de información de que disponemos se corresponden a partir de dicho curso. El objetivo es que con el transcurso de los años podamos disponer de una evolución temporal con el fin de analizar la tendencia de los principales indicadores.

**Debemos señalar la complicada situación vivida en este curso 2020\_21, en el que la continuación de la pandemia nos ha tenido impartiendo clases presenciales y online durante todo el curso académico. Los resultados obtenidos se han visto afectados en mayor o menor medida en cada una de las partes de este informe.**

## 2. PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS

Participantes	Cargo	Información aportada para la realización del análisis
Dr. Vicente Campos Campos	Director CSM de Castellón	
Dra. Isabel Agut Font	Vicedirectora CSM de Castellón	
Dr. Miguel Ángel Navarro Gimeno	Jefe de Estudios	Informe anual Jefatura de Estudios Año académico 2020_21
D. Miguel Ángel Berbis López	Secretario	Informe anual Secretaría Año académico 2020_21



Los integrantes del equipo directivo son los encargados de desarrollar y gestionar las competencias del CSM “Salvador Seguí” de Castellón en materia de calidad. Es por ello que han desarrollado informes anuales específicos que sustentan la información y conclusiones que aparecen en el presente informe.

Debido a la información sensible que, en algunos casos, se maneja en los informes anuales de los integrantes del equipo directivo, se ha realizado el presente informe de resultados con la finalidad de plasmar la información relevante a comunicar a las partes interesadas.

**DEBIDO A LA SITUACIÓN DE LA PANDEMIA, CON LA DOCENCIA PRESENCIAL Y ONLINE DURANTE TODO EL CURSO 2020\_21, LOS INFORMES, LOS INDICADORES Y LOS RESULTADOS SE HAN VISTO AFECTADOS.**

**3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**

## 3.1. ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: ACCESO Y MATRÍCULA	2020_21	2021_22
-------------------------------	---------	---------

PLAZAS OFERTADAS DE NUEVO ACCESO CSMC		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	8	
INTERPRETACIÓN – Clave	1	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	75	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	15	
INTERPRETACIÓN – Piano	8	
PEDAGOGÍA	17	
<b>TOTAL</b>	<b>127</b>	

SOLICITUDES DE NUEVO ACCESO CSMC		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	14	
INTERPRETACIÓN – Clave	1	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	201	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	14	
INTERPRETACIÓN – Piano	30	
PEDAGOGÍA	39	
<b>TOTAL</b>	<b>302</b>	



<b>PORCENTAJE DE DEMANDA PARA LA PRUEBA DE ACCESO CSMC</b>		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	175 %	
INTERPRETACIÓN – Clave	100 %	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	100 %	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	268 %	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	93,33 %	
INTERPRETACIÓN – Piano	375 %	
PEDAGOGÍA	229,41 %	
<b>TOTAL</b>	<b>237,79 %</b>	

<b>TASA DE RELACIÓN ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA</b>		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	175 %	
INTERPRETACIÓN – Clave	100 %	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	100 %	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	268 %	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	93,33 %	
INTERPRETACIÓN – Piano	375 %	
PEDAGOGÍA	229,41 %	
<b>TOTAL</b>	<b>237,79 %</b>	

<b>ASPIRANTES PRESENTADOS A LA PRUEBA DE ACCESO CSMC</b>		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	12	
INTERPRETACIÓN – Clave	1	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	165	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	11	



INTERPRETACIÓN – Piano	22	
PEDAGOGÍA	31	
<b>TOTAL</b>	<b>245</b>	

<b>PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE REALIZAN LA PRUEBA DE ACCESO CSMC</b>		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	85,71 %	
INTERPRETACIÓN – Clave	100 %	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	100 %	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	82,08 %	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	78,57 %	
INTERPRETACIÓN – Piano	73,33 %	
PEDAGOGÍA	79,48 %	
<b>TOTAL</b>	<b>81,12 %</b>	

<b>ASPIRANTES QUE COMPLETAN TODAS LAS PARTES DE LA PRUEBA DE ACCESO CSMC</b>		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	9	
INTERPRETACIÓN – Clave	1	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	131	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	11	
INTERPRETACIÓN – Piano	22	
PEDAGOGÍA	25	
<b>TOTAL</b>	<b>202</b>	

<b>ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO CSMC</b>		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	6	
INTERPRETACIÓN – Clave	1	



INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	126	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	11	
INTERPRETACIÓN – Piano	22	
PEDAGOGÍA	25	
<b>TOTAL</b>	<b>194</b>	

<b>ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO CSMC CON PLAZA</b>		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	6	
INTERPRETACIÓN – Clave	1	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	3	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	72	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	8	
INTERPRETACIÓN – Piano	8	
PEDAGOGÍA	10	
<b>TOTAL</b>	<b>108</b>	

<b>ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO CSMC SIN PLAZA</b>		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN		
INTERPRETACIÓN – Clave		
INTERPRETACIÓN – Guitarra		
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	54	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	3	
INTERPRETACIÓN – Piano	14	
PEDAGOGÍA	15	
<b>TOTAL</b>	<b>86</b>	



<b>PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE SUPERAN LA PRUEBA DE ACCESO CSMC SOBRE EL TOTAL DE SOLICITUDES DE NUEVO ACCESO</b>		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	42,85 %	
INTERPRETACIÓN – Clave	100 %	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	100 %	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	62,68 %	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	78,57 %	
INTERPRETACIÓN – Piano	73,33 %	
PEDAGOGÍA	64,10 %	
<b>TOTAL</b>	<b>64,23 %</b>	

<b>PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE SUPERAN LA PRUEBA DE ACCESO CSMC SOBRE EL TOTAL DE ASPIRANTES QUE HACEN LA PRUEBA</b>		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	50 %	
INTERPRETACIÓN – Clave	100 %	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	100 %	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	76,36 %	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	100 %	
INTERPRETACIÓN – Piano	100 %	
PEDAGOGÍA	80,64 %	
<b>TOTAL</b>	<b>79,18 %</b>	

<b>NOTA MEDIA DE LA PRUEBA DE ACCESO CSMC</b>		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	6,27	
INTERPRETACIÓN – Clave	9,5	
INTERPRETACIÓN – Guitarra	6,19	



INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	7,53	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	7,47	
INTERPRETACIÓN – Piano	7,43	
PEDAGOGÍA	7,56	
<b>TOTAL</b>	<b>7,46</b>	

<b>ESTUDIANTES MATRICULADOS TRAS SUPERAR LA PRUEBA DE ACCESO CSMC</b>		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	6	
INTERPRETACIÓN – Clave		
INTERPRETACIÓN – Guitarra		
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	60	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	7	
INTERPRETACIÓN – Piano	7	
PEDAGOGÍA	5	
<b>TOTAL</b>	<b>85</b>	

<b>PORCENTAJE DE MATRICULADOS POR PRUEBA DE ACCESO CSMC</b>		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	100 %	
INTERPRETACIÓN – Clave		
INTERPRETACIÓN – Guitarra		
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	47,61 %	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	63,63 %	
INTERPRETACIÓN – Piano	31,81 %	
PEDAGOGÍA	20 %	
<b>TOTAL</b>	<b>43,81 %</b>	



TASA DE MATRICULACIÓN POR PRUEBA DE ACCESO CSMC		
ESPECIALIDAD – Itinerario	2020_21	2021_22
COMPOSICIÓN	75 %	
INTERPRETACIÓN – Clave		
INTERPRETACIÓN – Guitarra		
INTERPRETACIÓN – Instrumentos orquesta sinfónica	80 %	
INTERPRETACIÓN – Instrumentos música antigua	46,66 %	
INTERPRETACIÓN – Piano	31,81 %	
PEDAGOGÍA	29,41 %	
<b>TOTAL</b>	<b>66,92 %</b>	

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES SEGÚN SU PROCEDENCIA		
De manera global para todos los cursos	2020_21	2021_22
Nacional	97,91 %	
Internacional	2,08 %	

**Conclusiones:**

- El porcentaje de demanda para la prueba de acceso a los Estudios Superiores en el curso académico 2020\_21 supera el 100 %.
- El porcentaje de matriculados por prueba de acceso a los Estudios Superiores para el curso académico 2020\_21 es del 43,81 %.
- La tasa de matriculación por prueba de acceso a Estudios Superiores durante el curso académico 2020\_21 es del 66,92 %.
- Las especialidades demandadas para el curso académico 2020\_21, nombradas de mayor a menor demanda, son: Interpretación-Piano (375 %), Interpretación-Instrumentos de orquesta sinfónica (268 %), Pedagogía (229,41 %), Composición (175 %), Interpretación-Clave e Interpretación-Guitarra (100 %) e Interpretación-Instrumentos de Música Antigua (93,33 %).

**Análisis de resultados:** muy satisfactorio. Durante el curso académico 2020\_21 la demanda supera la oferta del Conservatorio Superior de Música de Castellón en todas las especialidades-itinerarios. La especialidad-itinerario más demandada del curso académico 2020\_21 es Interpretación-Piano. La especialidad-itinerario menos demandada en el curso académico 2020\_21 es la de Interpretación-Instrumentos de Música Antigua. Hay que mejorar la información que ofrece el programa ARTIC respecto al número de estudiantes según su procedencia. Actualmente el programa ARTIC ofrece únicamente la información del número de alumnado nacional e internacional, y sería muy interesante que, dentro del alumnado nacional, pudiese ofrecer la información diferenciada entre alumnado de la comunidad valenciana y de fuera de la comunidad valenciana, incluso, dentro del alumnado de la comunidad valenciana, que pudiese ofrecer la información diferenciada para alumnado de la provincia de Alicante, Castellón y Valencia. Así pues, se plantea como objetivo de calidad para próximos cursos académicos, que el programa ARTIC ofrezca la información del número de alumnado diferenciado por nacionalidades, por comunidades (dentro de la comunidad valenciana y fuera de la comunidad valenciana) y por provincias de la comunidad valenciana (Alicante, Castellón y Valencia).



## 3.2 MÁSTERES

<b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA</b>		
<b>DIMENSIÓN: ACCESO Y MATRÍCULA</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
<b>PLAZAS OFERTADAS</b>	15	
<b>SOLICITUDES / INSCRIPCIONES</b>	23	
<b>PORCENTAJE DE DEMANDA PARA LA PRUEBA DE ACCESO DEL MÁSTER</b>	153,33 %	
<b>TASA DE RELACIÓN ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA</b>	153,33 %	
<b>ASPIRANTES PRESENTADOS A LA PRUEBA DE ACCESO DEL MÁSTER</b>	23	
<b>PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE REALIZAN PRUEBA DE ACCESO MÁSTER</b>	100 %	
<b>ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO DEL MÁSTER</b>	23	
<b>ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO DEL MÁSTER CON PLAZA</b>	15	
<b>ASPIRANTES APROBADOS EN LA PRUEBA DE ACCESO DEL MÁSTER SIN PLAZA</b>	8	
<b>PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE SUPERAN PRUEBA DE ACCESO MÁSTER SOBRE EL TOTAL DE SOLICITUDES DE NUEVO ACCESO</b>	100 %	
<b>PORCENTAJE DE ASPIRANTES QUE SUPERAN PRUEBA DE ACCESO MÁSTER SOBRE EL TOTAL DE ASPIRANTES QUE HACEN LA PRUEBA</b>	100 %	
<b>NOTA MEDIA DE LA PRUEBA DE ACCESO AL MÁSTER</b>	6,78 %	
<b>ESTUDIANTES MATRICULADOS TRAS SUPERAR PRUEBA DE ACCESO MÁSTER</b>	15	



<b>PORCENTAJE DE MATRICULADOS POR PRUEBA DE ACCESO MÁSTER</b>	65,21 %	
---	---------	--

<b>TASA DE MATRICULACIÓN POR PRUEBA DE ACCESO MÁSTER</b>	100 %	
--	-------	--

<b>PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DEL MÁSTER SEGÚN SU PROCEDENCIA</b>		
De manera global para todos los cursos	2020_21	2021_22
Nacional	96,55 %	
Internacional	3,44 %	

**Conclusiones:**

- El porcentaje de demanda para la prueba de acceso a los estudios de Máster para el curso académico 2020\_21 supera el 100 %.
- El porcentaje de matriculados por prueba de acceso a los estudios de Máster para el curso académico 2020\_21 es del 65,21 %.
- La tasa de matriculación por prueba de acceso a los estudios de Máster para el curso 2021\_22, supera el 100 %.

**Análisis de resultados:** muy satisfactorio. La demanda supera la oferta del Conservatorio Superior de Música de Castellón. Hay que mejorar la información que ofrece el programa ARTIC respecto al número de estudiantes según su procedencia. Actualmente el programa ARTIC ofrece únicamente la información del número de alumnado nacional e internacional, y sería muy interesante que, dentro del alumnado nacional, pudiese ofrecer la información diferenciada entre alumnado de la comunidad valenciana y de fuera de la comunidad valenciana, incluso, dentro del alumnado de la comunidad valenciana, que pudiese ofrecer la información diferenciada para alumnado de la provincia de Alicante, Castellón y Valencia. Así pues, se plantea como objetivo de calidad para próximos cursos académicos, que el programa ARTIC ofrezca la información del número de alumnado diferenciado por nacionalidades, por comunidades (dentro de la comunidad valenciana y fuera de la comunidad valenciana) y por provincias de la comunidad valenciana (Alicante, Castellón y Valencia).

**4. PROFESORADO – PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR (PDI)**

<b>DIMENSIÓN: PROFESORADO – PDI</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
Nº total de profesores	96	
Nº de profesores a tiempo completo	81	
Nº de profesores a tiempo parcial	15	
Nº total de horas de docencia	1447 h	
Nº de horas de docencia impartidas por profesores a tiempo completo	1284 h	
Nº de horas de docencia impartidas por profesores a tiempo parcial	163 h	
<b>PORCENTAJE DE PROFESORES A TIEMPO COMPLETO SOBRE LA PLANTILLA TOTAL</b>	84,37 %	
<b>PORCENTAJE DE PROFESORES A TIEMPO PARCIAL SOBRE LA PLANTILLA TOTAL</b>	15,62 %	
<b>PORCENTAJE DE HORAS DE DOCENCIA IMPARTIDAS POR PROFESORES A TIEMPO COMPLETO</b>	88,73 %	
<b>PORCENTAJE DE HORAS DE DOCENCIA IMPARTIDAS POR PROFESORES A TIEMPO PARCIAL</b>	11,26 %	



## 5. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI

## 5.1. ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en las encuestas de satisfacción con la <b>Calidad Docente</b>	949	

Satisfacción del alumnado con la <b>Calidad Docente</b> en la especialidad de <b>COMPOSICIÓN</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)			
Nº Encuestados	Diferenciado por cursos	2020_21	2021_22
	Primer curso	no implantado	
	Segundo curso	no implantado	
	Tercer curso	no implantado	
	Cuarto curso	no implantado	
	<b>TOTAL</b>	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la <b>Calidad Docente</b> en la especialidad de <b>INTERPRETACIÓN: Clave</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)			
Nº Encuestados	Diferenciado por cursos	2020_21	2021_22
	Primer curso	no implantado	
	Segundo curso	no implantado	
	Tercer curso	no implantado	
	Cuarto curso	no implantado	
	<b>TOTAL</b>	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la <b>Calidad Docente</b> en la especialidad de <b>INTERPRETACIÓN: Guitarra</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)			
Nº Encuestados	Diferenciado por cursos	2020_21	2021_22
	Primer curso	no implantado	
	Segundo curso	no implantado	
	Tercer curso	no implantado	
	Cuarto curso	no implantado	
	<b>TOTAL</b>	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la <b>Calidad Docente</b> en la especialidad de <b>INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)			
Nº Encuestados	Diferenciado por cursos	2020_21	2021_22
	Primer curso	no implantado	
	Segundo curso	no implantado	



	Tercer curso	no implantado	
	Cuarto curso	no implantado	
	<b>TOTAL</b>	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la **Calidad Docente** en la especialidad de **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	Diferenciado por cursos	2020_21	2021_22
	Primer curso	no implantado	
	Segundo curso	no implantado	
	Tercer curso	no implantado	
	Cuarto curso	no implantado	
	<b>TOTAL</b>	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la **Calidad Docente** en la especialidad de **INTERPRETACIÓN: Piano**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	Diferenciado por cursos	2020_21	2021_22
	Primer curso	no implantado	
	Segundo curso	no implantado	
	Tercer curso	no implantado	
	Cuarto curso	no implantado	
	<b>TOTAL</b>	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la **Calidad Docente** en la especialidad de **PEDAGOGÍA**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	Diferenciado por cursos	2020_21	2021_22
	Primer curso	no implantado	
	Segundo curso	no implantado	
	Tercer curso	no implantado	
	Cuarto curso	no implantado	
	<b>TOTAL</b>	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la **Calidad Docente**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	Diferenciado por cursos	2020_21	2021_22
	Primer curso	no implantado	
	Segundo curso	no implantado	
	Tercer curso	no implantado	
	Cuarto curso	no implantado	
949	<b>TOTAL</b>	4,008	



**Conclusiones:**

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020\_21 diferenciada por especialidades-itinerarios y cursos, únicamente se puede extraer del informe de resultados, la satisfacción del alumnado con la calidad docente de manera global para todas las especialidades (aunque no diferenciada por cursos).

**Análisis de resultados:** El resultado global para todas las especialidades-itinerarios es satisfactorio. Se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2021\_22, la implantación de la encuesta de satisfacción del alumnado con la formación recibida por el profesorado PDI en los Estudios Superiores, de manera diferenciada por especialidades-itinerarios y cursos, y de manera global para todas las especialidades, aunque diferenciada por cursos.

5.2. MÁSTERES

**MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS  
DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA**

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en las encuestas de satisfacción con la <b>Calidad Docente</b>	62	
Satisfacción del alumnado del <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b> con la <b>Calidad Docente</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	4,09	

**Conclusiones:**

- **Análisis de resultados:** satisfactorio.

**6. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO**

## 6.1. ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en las encuestas de satisfacción con los <b>Programas Formativos</b>	no implantado	

**RESULTADOS DESGLOSADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS**

**ATENCIÓN**

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **COMPOSICIÓN**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Clave**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Guitarra**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	



Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Piano**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **PEDAGOGÍA**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

### PLAN DE ESTUDIOS Y SU ESTRUCTURA

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **COMPOSICIÓN**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Clave**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	



Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Guitarra**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta  
Sinfónica**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música  
Antigua**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Piano**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad **PEDAGOGÍA**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos**, de manera global para **TODAS  
LAS ESPECIALIDADES**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	



**PROFESORADO Y ORGANIZACIÓN DOCENTE**

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad **COMPOSICIÓN**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Clave**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Guitarra**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta  
Sinfónica**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música  
Antigua**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Piano**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad **PEDAGOGÍA**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos**, de manera global para **TODAS  
LAS ESPECIALIDADES**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

**INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS**Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad **COMPOSICIÓN**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Clave**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Guitarra**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta  
Sinfónica**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	



Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Piano**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **PEDAGOGÍA**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

### TRABAJO FIN DE GRADO

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **COMPOSICIÓN**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Clave**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	



Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Guitarra**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta  
Sinfónica**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música  
Antigua**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Piano**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad **PEDAGOGÍA**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos**, de manera global para **TODAS  
LAS ESPECIALIDADES**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	



## SATISFACCIÓN GENERAL

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad **COMPOSICIÓN**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Clave**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Guitarra**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta  
Sinfónica**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música  
Antigua**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Piano**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	



Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad **PEDAGOGÍA**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos**, de manera global para **TODAS  
LAS ESPECIALIDADES**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

**RESULTADOS TOTALES DE LA ENCUESTA DE  
SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS**

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad **COMPOSICIÓN**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Clave**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Guitarra**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas  
Formativos** en la especialidad  
**INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta  
Sinfónica**  
(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	



Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Piano**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos** en la especialidad **PEDAGOGÍA**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con los **Programas Formativos**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

**Conclusiones:**

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020\_21 para los Estudios Superiores, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión.

**Análisis de resultados:** se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2021\_22 la implantación de la encuesta de satisfacción del alumnado con los Programas Formativos en los Estudios Superiores, con el objetivo de obtener sus resultados desglosados y totales, además de diferenciados por especialidades-itinerarios y de manera global para todas las especialidades.



6.2. MÁSTERES

**MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS  
DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA**

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en las encuestas de satisfacción con los <b>Programas Formativos</b>	6	

**RESULTADOS DESGLOSADOS DE LA ENCUESTA DE  
SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS**

**ATENCIÓN**

Satisfacción del alumnado del <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b> con los <b>Programas Formativos</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
--	---------------	--

**PLAN DE ESTUDIOS Y SU ESTRUCTURA**

Satisfacción del alumnado del <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b> con los <b>Programas Formativos</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
--	---------------	--

**PROFESORADO Y ORGANIZACIÓN DOCENTE**

Satisfacción del alumnado del <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b> con los <b>Programas Formativos</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
--	---------------	--

**INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS**

Satisfacción del alumnado del <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b> con los <b>Programas Formativos</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
--	---------------	--

**TRABAJO FÍN DE MÁSTER**

Satisfacción del alumnado del <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b> con los <b>Programas Formativos</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
--	---------------	--

**SATISFACCIÓN GENERAL**

Satisfacción del alumnado del <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b> con los <b>Programas Formativos</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
--	---------------	--

**RESULTADOS TOTALES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS**

Satisfacción del alumnado del <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b> con los <b>Programas Formativos</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	2,89	
--	------	--

**Conclusiones:**

- Debido a la no implantación de los resultados desglosados de la encuesta de satisfacción del alumnado con los programas formativos en el curso académico 2020\_21 para los estudios de Máster, únicamente se puede extraer los resultados totales, siendo estos de 2,89 sobre 5.

**Análisis de resultados:** se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2021\_22 la implantación de la encuesta de satisfacción del alumnado con los Programas Formativos en los estudios de Máster, con el objetivo de obtener sus resultados tanto desglosados como totales.

**7. PRÁCTICAS EXTERNAS: SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS, AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO Y VALORACIÓN TUTOR EMPRESAS****7.1. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

Con esta encuesta se pretende analizar el grado de satisfacción del alumnado del CSMC en cuanto a la relación existente entre asignaturas teóricas, asignaturas prácticas y experiencia directa en las instituciones en las que se han desarrollado las prácticas.

**7.1.1 ESTUDIOS SUPERIORES**

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en las encuestas de satisfacción con las <b>Prácticas Externas</b>	no implantado	
Nº total de alumnado que ha realizado las prácticas externas antes de acabar los estudios	40	
Interpretativas	30	
Pedagógicas	10	
Nº total de alumnos titulados	56	

<b>PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO PRÁCTICAS EXTERNAS PP/PI ANTES DE ACABAR LOS ESTUDIOS</b>	71,42 %	
--	---------	--

<b>PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS PP.EE.</b>	no implantado	
---	---------------	--

Satisfacción del alumnado con las <b>Prácticas Externas Interpretativas</b> en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN: Clave</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con las <b>Prácticas Externas Interpretativas</b> en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN: Guitarra</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con las <b>Prácticas Externas Interpretativas</b> en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	



Satisfacción del alumnado con las **Prácticas Externas Interpretativas** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con las **Prácticas Externas Interpretativas** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Piano**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con las **Prácticas Externas Pedagógicas** en la especialidad **PEDAGOGÍA**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con las **Prácticas Externas**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

**Conclusiones:**

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020\_21 para los Estudios Superiores, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión.

**Análisis de resultados:** se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2021\_22 la implantación de la encuesta de satisfacción del alumnado con los Prácticas Externas en los Estudios Superiores, con el objetivo de obtener sus resultados de manera diferenciada por especialidades-itinerarios y de manera global para todas las especialidades (Excepto en la especialidad de Composición)



## 7.1.2 MÁSTERES

<b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA</b>
---

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en las encuestas de satisfacción con las <b>Prácticas Externas/Prácticas Artísticas</b>	no implantado	
Nº total de alumnado que ha realizado las prácticas externas/prácticas artísticas antes de acabar los estudios	0	
Nº total de alumnos titulados	12	

<b>PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO PRÁCTICAS EXTERNAS/PRÁCTICAS ARTÍSTICAS ANTES DE ACABAR LOS ESTUDIOS</b>	0 %	
---	-----	--

<b>PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS PP.EE./PP.AA.</b>	no implantado	
--	---------------	--

Satisfacción del alumnado del <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b> con las <b>Prácticas Externas/Prácticas Artísticas</b>  (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
---	---------------	--

**Conclusiones:**

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020\_21 para los estudios de Máster, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión.
- Obtuvieron el título de Máster 12 alumnos, pero ninguno de ellos cursó el módulo profesional con la materia/asignatura de prácticas externas/prácticas artísticas.

**Análisis de resultados:** se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2021\_22 la implantación de la encuesta de satisfacción del alumnado con los Prácticas Externas/Prácticas Artísticas en los estudios de Máster.



## 7.2. AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNADO CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Con esta encuesta se pretende fomentar la reflexión del alumnado del CSMC, teniendo en cuenta que las prácticas curriculares ofrecen una extraordinaria oportunidad para indagar, investigar y construir propuestas de actuación innovadoras.

## 7.2.1 ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en las encuestas de Autoevaluación de las <b>Prácticas Externas</b>	no implantado	
Nº total de alumnado que ha realizado las prácticas externas antes de acabar los estudios	40	
Interpretativas	30	
Pedagógicas	10	
Nº total de alumnos titulados	56	

<b>PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO PRÁCTICAS EXTERNAS PP/PI ANTES DE ACABAR LOS ESTUDIOS</b>	71,42 %	
--	---------	--

<b>PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO LA ENCUESTA DE AUTOEVALUACIÓN DE LAS PP.EE.</b>	no implantado	
--	---------------	--

Autoevaluación del Alumnado con las <b>Prácticas Externas Interpretativas</b> en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN: Clave</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Alumnado que realiza la encuesta de Autoevaluación de las PP.EE.	2020_21	2021_22
	no implantado	

Autoevaluación del alumnado con las <b>Prácticas Externas Interpretativas</b> en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN: Guitarra</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Alumnado que realiza la encuesta de Autoevaluación de las PP.EE.	2020_21	2021_22
	no implantado	

Autoevaluación del alumnado con las <b>Prácticas Externas Interpretativas</b> en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Alumnado que realiza la encuesta de Autoevaluación de las PP.EE.	2020_21	2021_22
	no implantado	



Autoevaluación del alumnado con las **Prácticas Externas Interpretativas** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Alumnado que realiza la encuesta de Autoevaluación de las PP.EE.	2020_21	2021_22
	no implantado	

Autoevaluación del alumnado con las **Prácticas Externas Interpretativas** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Piano**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Alumnado que realiza la encuesta de Autoevaluación de las PP.EE.	2020_21	2021_22
	no implantado	

Autoevaluación del alumnado con las **Prácticas Externas Pedagógicas** en la especialidad **PEDAGOGÍA**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Alumnado que realiza la encuesta de Autoevaluación de las PP.EE.	2020_21	2021_22
	no implantado	

Autoevaluación del alumnado con las **Prácticas Externas**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Total de Alumnado que realiza la encuesta de Autoevaluación de las PP.EE	2020_21	2021_22
	no implantado	

**Conclusiones:**

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020\_21 para los Estudios Superiores, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión.

**Análisis de resultados:** se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2021\_22 la implantación de la encuesta de autoevaluación del alumnado con los Prácticas Externas Interpretativas y Pedagógicas en los Estudios Superiores, con el objetivo de obtener sus resultados de manera diferenciada por especialidades-itinerarios y de manera global para todas las especialidades (Excepto en la especialidad de Composición)



## 7.2.2 MÁSTERES

<b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA</b>
---

<b>DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
Nº total de alumnado participante en las encuestas de Autoevaluación de las <b>Prácticas Externas/Prácticas Artísticas</b>	no implantado	
Nº total de alumnado que ha realizado las prácticas externas/prácticas artísticas antes de acabar los estudios	0	
Nº total de alumnos titulados	12	

<b>PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO PRÁCTICAS EXTERNAS/PRÁCTICAS ARTÍSTICAS ANTES DE ACABAR LOS ESTUDIOS</b>	0 %	
---	-----	--

<b>PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HA REALIZADO LA ENCUESTA DE AUTOEVALUACIÓN DE LAS PP.EE./PP.AA.</b>	no implantado	
--	---------------	--

Autoevaluación del alumnado del <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b> con las <b>Prácticas Externas/Prácticas Artísticas</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
---	---------------	--

**Conclusiones:**

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020\_21 para los estudios de Máster, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión.
- Obtuvieron el título de Máster 12 alumnos, pero ninguno de ellos cursó el módulo profesional con la materia/asignatura de prácticas externas/prácticas artísticas.

**Análisis de resultados:** se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2021\_22 la implantación de la encuesta de autoevaluación del alumnado con los Prácticas Externas/Prácticas Artísticas en los estudios de Máster.



## 7.3. VALORACIÓN TUTOR EMPRESAS/INSTITUCIONES

Con esta encuesta se pretende analizar el grado de satisfacción de los profesionales que han supervisado las prácticas (pedagógicas, interpretativas y artísticas). Se trata de valorar la capacidad de adaptación del alumnado, la toma de decisiones, la iniciativa personal y el desarrollo de habilidades para el desempeño profesional.

## 7.3.1 ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en las encuestas de Valoración del Tutor con las <b>Prácticas Externas</b> realizadas por el alumno/a	no implantado	
Nº total de alumnado que ha realizado las prácticas externas antes de acabar los estudios	40	
Interpretativas	30	
Pedagógicas	10	
Nº total de alumnos titulados	56	

<b>PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO PRÁCTICAS EXTERNAS ANTES DE ACABAR LOS ESTUDIOS</b>	71,42 %	
--	---------	--

<b>PORCENTAJE DE ALUMNADO QUE HA REALIZADO LA ENCUESTA DE AUTOEVALUACIÓN DE LAS PP.EE.</b>	no implantado	
--	---------------	--

Valoración Tutor Empresas/Instituciones con las <b>Prácticas Externas Interpretativas</b> realizadas por el alumno/a en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN: Clave</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Alumnado que ha participado en la encuesta de Valoración del Tutor Empresas/Instituciones	2020_21	2021_22
	no implantado	

Valoración Tutor Empresas/Instituciones con las <b>Prácticas Externas Interpretativas</b> realizadas por el alumno/a en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN: Guitarra</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)		
Nº Alumnado que ha participado en la encuesta de Valoración del Tutor Empresas/Instituciones	2020_21	2021_22
	no implantado	



Valoración Tutor Empresas/Instituciones con las **Prácticas Externas Interpretativas** realizadas por el alumno/a en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Alumnado que ha participado en la encuesta de Valoración del Tutor Empresas/Instituciones	2020_21	2021_22
	no implantado	

Valoración Tutor Empresas/Instituciones con las **Prácticas Externas Interpretativas** realizadas por el alumno/a en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Alumnado que ha participado en la encuesta de Valoración del Tutor Empresas/Instituciones	2020_21	2021_22
	no implantado	

Valoración Tutor Empresas/Instituciones con las **Prácticas Externas Interpretativas** realizadas por el alumno/a en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Piano**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Alumnado que ha participado en la encuesta de Valoración del Tutor Empresas/Instituciones	2020_21	2021_22
	no implantado	

Valoración Tutor Empresas/Instituciones con las **Prácticas Externas Pedagógicas** realizadas por el alumno/a en la especialidad **PEDAGOGÍA**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Alumnado que ha participado en la encuesta de Valoración del Tutor Empresas/Instituciones	2020_21	2021_22
	no implantado	

Valoración Tutor Empresas/Instituciones con las **Prácticas Externas Interpretativas/Pedagógicas** realizadas por el alumnado de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**

(VALORACIÓN DE 1 A 5)

Nº Total de Alumnado que ha participado en la encuesta Valoración del Tutor Empresas/Instituciones	2020_21	2021_22
	no implantado	



**Conclusiones:**

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020\_21 para los Estudios Superiores, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión.

**Análisis de resultados:** se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2021\_22 la implantación de la encuesta de valoración del tutor empresas/instituciones con el alumnado que ha realizado las Prácticas Externas Interpretativas y Pedagógicas en los Estudios Superiores, con el objetivo de obtener sus resultados de manera diferenciada por especialidades-itinerarios y de manera global para todas las especialidades (Excepto en la especialidad de Composición)

7.3.2 MÁSTERES

**MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS  
DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA**

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en las encuestas de Valoración del Tutor con las <b>Prácticas Externas</b> realizadas por el alumno/a	no implantado	
Nº total de alumnado que ha realizado las prácticas externas/prácticas artísticas antes de acabar los estudios	0	
Nº total de alumnos titulados	12	

<b>PORCENTAJE DE TITULADOS QUE HAN REALIZADO PRÁCTICAS EXTERNAS/PRÁCTICAS ARTÍSTICAS ANTES DE ACABAR LOS ESTUDIOS</b>	0 %	
---	-----	--

<b>PORCENTAJE DE VALORACIONES REALIZADAS POR EL TUTOR EMPRESAS/INSTITUCIONES AL ALUMNADO QUE HA REALIZADO LAS PP.EE./PP.AA.</b>	no implantado	
---	---------------	--

Valoración del Tutor Empresas/Instituciones con el alumnado del <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b> que ha realizado las <b>Prácticas Externas/Prácticas Artísticas</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
--	---------------	--

**Conclusiones:**

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020\_21 para los estudios de Máster, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión.

**Análisis de resultados:** se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2021\_22 la implantación de la encuesta de valoración del Tutor Empresas/Instituciones con el alumnado que realiza Prácticas Externas/Prácticas Artísticas en los estudios de Máster.



## 8. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ INCOMING / OUTGOING

## 8.1. ESTUDIOS SUPERIORES

## MOVILIDAD INCOMING

DIMENSIÓN: MOVILIDAD	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en el programa de <b>Movilidad Erasmus+ INCOMING</b>	0	
Nº total de alumnado participante en la encuesta de satisfacción con la <b>Movilidad Erasmus+ INCOMING</b>	no implantado	
Nº total de alumnos titulados en cada promoción	57	

<b>PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD INCOMING</b>	no implantado	
---	---------------	--

<b>PORCENTAJE DE MOVILIDAD POR PROMOCIÓN</b>	0 %	
--	-----	--

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ INCOMING POR ESPECIALIDAD-ITINERARIO	2020_21	2021_22
--	---------	---------

Satisfacción del alumnado con la <b>Movilidad Erasmus+ INCOMING</b> en la especialidad <b>COMPOSICIÓN</b> (VALORACIÓN DE 1 A 10)		
Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la <b>Movilidad Erasmus+ INCOMING</b> en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN: Clave</b> (VALORACIÓN DE 1 A 10)		
Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la <b>Movilidad Erasmus+ INCOMING</b> en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN: Guitarra</b> (VALORACIÓN DE 1 A 10)		
Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	



Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ INCOMING** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ INCOMING** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ INCOMING** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Piano**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ INCOMING** en la especialidad **PEDAGOGÍA**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

**DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ INCOMING DE MANERA GLOBAL PARA TODAS LAS ESPECIALIDADES**

2020\_21

2021\_22

Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ INCOMING**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	



PORCENTAJE DESGLOSADO DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ INCOMING DE MANERA GLOBAL PARA TODAS LAS ESPECIALIDADES	2020_21	2021_22
<b>Sobre el CSMC y su Oficina de Movilidad Internacional:</b>		
% de grado de satisfacción con la información ofrecida por la página web del CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre la llegada al CSMC: programa de orientación, ...	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre la coordinación entre el CSMC y la institución de origen	no implantado	
% de grado de satisfacción con la gestión de la oficina de movilidad internacional del CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción con el apoyo ofrecido por el coordinador Erasmus+: información, disponibilidad, ...	no implantado	
<b>Sobre el aprovechamiento de su estancia en el CSMC:</b>		
% de grado de satisfacción con la calidad de la enseñanza del CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción con el progreso musical y académico adquirido durante la estancia de mov. internacional en el CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción con el desarrollo y logro personal adquirido durante la estancia de movilidad internacional en el CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción que considera que la estancia de movilidad internacional en el CSMC ha mejorado el idioma del español	no implantado	
% de grado de satisfacción que considera que la estancia de movilidad internacional en el CSMC ayudará en su carrera profesional	no implantado	
% de grado de satisfacción general durante la estancia de movilidad internacional en el CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción en el que se recomendaría a un amigo hacer un programa de movilidad internacional en el CSMC	no implantado	



## MOVILIDAD OUTGOING

DIMENSIÓN: MOVILIDAD	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en el programa d <b>Movilidad Erasmus+ OUTGOING</b>	0	
Nº total de alumnado participante en la encuesta de satisfacción con la <b>Movilidad Erasmus+ OUTGOING</b>	no implantado	
Nº total de alumnos titulados en cada promoción	57	

<b>PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD OUTGOING</b>	no implantado	
---	---------------	--

<b>PORCENTAJE DE MOVILIDAD POR PROMOCIÓN</b>	0 %	
--	-----	--

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ OUTGOING POR ESPECIALIDAD-ITINERARIO	2020_21	2021_22
--	---------	---------

Satisfacción del alumnado con la <b>Movilidad Erasmus+ OUTGOING</b> en la especialidad <b>COMPOSICIÓN</b> (VALORACIÓN DE 1 A 10)		
Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la <b>Movilidad Erasmus+ OUTGOING</b> en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN: Clave</b> (VALORACIÓN DE 1 A 10)		
Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la <b>Movilidad Erasmus+ OUTGOING</b> en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN: Guitarra</b> (VALORACIÓN DE 1 A 10)		
Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	



Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ OUTGOING** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Orquesta Sinfónica**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ OUTGOING** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Instrumentos Música Antigua**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ OUTGOING** en la especialidad **INTERPRETACIÓN: Piano**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ OUTGOING** en la especialidad **PEDAGOGÍA**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	

<b>DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ OUTGOING DE MANERA GLOBAL PARA TODAS LAS ESPECIALIDADES</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
--	----------------	----------------

Satisfacción del alumnado con la **Movilidad Erasmus+ OUTGOING**, de manera global para **TODAS LAS ESPECIALIDADES**

(VALORACIÓN DE 1 A 10)

Nº Encuestados	2020_21	2021_22
	no implantado	



<b>PORCENTAJE DESGLOSADO DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ OUTGOING DE MANERA GLOBAL PARA TODAS LAS ESPECIALIDADES</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
<b>Sobre el CSMC y su Oficina de M.I.</b>		
% de grado de satisfacción con la oferta de plazas y destinos ofrecida por el CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción con la información ofrecida por el CSMC sobre el programa Erasmus+	no implantado	
% de grado de satisfacción con la atención y orientación ofrecida por la Oficina de Movilidad Internacional del CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción con la ayuda de la Oficina de Movilidad Internacional del CSMC en gestión de tramites y documentación	no implantado	
<b>Sobre la institución de destino</b>		
% de grado de satisfacción con la calidad de la enseñanza en la institución de destino	no implantado	
% de grado de satisfacción con la atención recibida a la llegada a la institución de destino	no implantado	
% de grado de satisfacción con la ayuda de la Oficina de Movilidad Internacional del centro de destino en gestión de tramites y documentación	no implantado	
% de grado de satisfacción de tu nivel de idiomas con el que llegaste al centro de destino para poder seguir las actividades académicas	no implantado	
% de grado de satisfacción general sobre el apoyo de la institución de acogida antes de, y durante la estancia Erasmus+	no implantado	
<b>Sobre la movilidad en general</b>		
% de grado de satisfacción sobre la utilidad que ha tenido la movilidad para mejorar tus conocimientos musicales	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre la utilidad que ha tenido la movilidad para mejorar tu desarrollo personal	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre la utilidad que ha tenido la movilidad para mejorar tu nivel de idiomas	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre el que considera que su estancia en el extranjero mejorará sus expectativas de empleo	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre el que considera que la cuantía económica de la beca Erasmus+ cubrió sus necesidades	no implantado	
% de grado de satisfacción en el que se recomendaría a un amigo del CSMC realizar una movilidad en la institución que has estado	no implantado	
% de grado de satisfacción en el que se recomendaría a un amigo del CSMC realizar una movilidad internacional	no implantado	



% de grado de satisfacción general con el programa de movilidad realizado	no implantado	
---	---------------	--

**Conclusiones:**

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020\_21 para los Estudios Superiores, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión.

**Análisis de resultados:** se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2021\_22, la implantación de la encuesta de satisfacción del alumnado con la Movilidad Erasmus+ Incoming/Outgoing en los Estudios Superiores.



## 8.2. MÁSTERES

<b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA</b>
---

<b>MOVILIDAD INCOMING</b>
---------------------------

DIMENSIÓN: MOVILIDAD	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en el programa de <b>Movilidad Erasmus+ INCOMING</b>	0	
Nº total de alumnado participante en la encuesta de satisfacción con la <b>Movilidad Erasmus+ INCOMING</b>	no implantado	
Nº total de alumnos titulados en cada promoción	57	

<b>PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD INCOMING</b>	no implantado	
---	---------------	--

<b>PORCENTAJE DE MOVILIDAD POR PROMOCIÓN</b>	0 %	
--	-----	--

SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ INCOMING	2020_21	2021_22
---	---------	---------

Satisfacción del alumnado del <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b> con la <b>Movilidad Erasmus+ INCOMING</b>  (VALORACIÓN DE 1 A 10)	no implantado	
---	---------------	--



<b>PORCENTAJE DESGLOSADO DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ INCOMING</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
<b>Sobre el CSMC y su Oficina de Movilidad Internacional:</b>		
% de grado de satisfacción con la información ofrecida por la página web del CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre la llegada al CSMC: programa de orientación, ...	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre la coordinación entre el CSMC y la institución de origen	no implantado	
% de grado de satisfacción con la gestión de la oficina de movilidad internacional del CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción con el apoyo ofrecido por el coordinador Erasmus+: información, disponibilidad, ...	no implantado	
<b>Sobre el aprovechamiento de su estancia en el CSMC:</b>		
% de grado de satisfacción con la calidad de la enseñanza del CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción con el progreso musical y académico adquirido durante la estancia de mov. internacional en el CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción con el desarrollo y logro personal adquirido durante la estancia de movilidad internacional en el CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción que considera que la estancia de movilidad internacional en el CSMC ha mejorado el idioma del español	no implantado	
% de grado de satisfacción que considera que la estancia de movilidad internacional en el CSMC ayudará en su carrera profesional	no implantado	
% de grado de satisfacción general durante la estancia de movilidad internacional en el CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción en el que se recomendaría a un amigo hacer un programa de movilidad internacional en el CSMC	no implantado	



## MOVILIDAD OUTGOING

DIMENSIÓN: MOVILIDAD	2020_21	2021_22
Nº total de alumnado participante en el programa d <b>Movilidad Erasmus+ OUTGOING</b>	0	
Nº total de alumnado participante en la encuesta de satisfacción con la <b>Movilidad Erasmus+ OUTGOING</b>	no implantado	
Nº total de alumnos titulados en cada promoción	57	

<b>PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD OUTGOING</b>	no implantado	
---	---------------	--

<b>PORCENTAJE DE MOVILIDAD POR PROMOCIÓN</b>	0 %	
--	-----	--

SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ OUTGOING	2020_21	2021_22
---	---------	---------

Satisfacción del alumnado del <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b> con la <b>Movilidad Erasmus+ OUTGOING</b> (VALORACIÓN DE 1 A 10)	no implantado	
---	---------------	--



<b>PORCENTAJE DESGLOSADO DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD ERASMUS+ OUTGOING</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
<b>Sobre el CSMC y su Oficina de M.I.</b>		
% de grado de satisfacción con la oferta de plazas y destinos ofrecida por el CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción con la información ofrecida por el CSMC sobre el programa Erasmus+	no implantado	
% de grado de satisfacción con la atención y orientación ofrecida por la Oficina de Movilidad Internacional del CSMC	no implantado	
% de grado de satisfacción con la ayuda de la Oficina de Movilidad Internacional del CSMC en gestión de tramites y documentación	no implantado	
<b>Sobre la institución de destino</b>		
% de grado de satisfacción con la calidad de la enseñanza en la institución de destino	no implantado	
% de grado de satisfacción con la atención recibida a la llegada a la institución de destino	no implantado	
% de grado de satisfacción con la ayuda de la Oficina de Movilidad Internacional del centro de destino en gestión de tramites y documentación	no implantado	
% de grado de satisfacción de tu nivel de idiomas con el que llegaste al centro de destino para poder seguir las actividades académicas	no implantado	
% de grado de satisfacción general sobre el apoyo de la institución de acogida antes de, y durante la estancia Erasmus+	no implantado	
<b>Sobre la movilidad en general</b>		
% de grado de satisfacción sobre la utilidad que ha tenido la movilidad para mejorar tus conocimientos musicales	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre la utilidad que ha tenido la movilidad para mejorar tu desarrollo personal	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre la utilidad que ha tenido la movilidad para mejorar tu nivel de idiomas	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre el que considera que su estancia en el extranjero mejorará sus expectativas de empleo	no implantado	
% de grado de satisfacción sobre el que considera que la cuantía económica de la beca Erasmus+ cubrió sus necesidades	no implantado	
% de grado de satisfacción en el que se recomendaría a un amigo del CSMC realizar una movilidad en la institución que has estado	no implantado	
% de grado de satisfacción en el que se recomendaría a un amigo del CSMC realizar una movilidad internacional	no implantado	
% de grado de satisfacción general con el programa de movilidad realizado	no implantado	



**Conclusiones:**

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020\_21 para los Estudios de Máster, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión.

**Análisis de resultados:** se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2021\_22, la implantación de la encuesta de satisfacción del alumnado con la Movilidad Erasmus+ Incoming/Outgoing en los Estudios de Máster.

**9. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL**

## 9.1. ESTUDIOS SUPERIORES Y MÁSTERES

<b>DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
<b>ESTADÍSTICA DE EGRESADOS TRAS 1 AÑO DE FINALIZACIÓN DE ESTUDIOS</b>		
<b>DATOS GENERALES</b>		
Nº de egresados tras un año de finalización de sus estudios	40	
Nº de egresados que tras un año de finalización de sus estudios realizaron la encuesta	12	
Porcentaje de egresados que realizaron la encuesta	30 %	
<b>SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA</b>		
<b>1.-</b> Grado de satisfacción de los conocimientos y competencias adquiridos en la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)	5	
<b>2.-</b> Grado de satisfacción de la formación recibida en la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)	5,41	
<b>3.-</b> Importancia que han tenido las siguientes actividades formativas en tu formación durante la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)		
Clases teóricas magistrales	4,33	
Clases teórico prácticas/Clases de composición e instrumentación	5,58	
Clases de instrumento	7,41	
Clases de música de cámara/Conjunto	6,75	
Clases de orquesta/Banda/Coro	4,58	
Clases de formación instrumental complementaria	no implantado	
Trabajo Fin de Grado/Trabajo Fin de Máster	no implantado	
Máster-Clases	4,66	
Seminarios/Talleres	no implantado	
<b>4.-</b> Participación en algún programa de movilidad en otro Conservatorio de Música		
No participó en ningún programa de movilidad	100 %	
Sí participó y le resultó útil a nivel formativo		
Sí participó y le resultó útil a nivel profesional		
Sí participó y le resultó útil a nivel personal		
Sí participó y le resultó útil a todos los niveles		
Sí participó, pero no le resultó útil		
<b>5.-</b> Realización de Prácticas Extracurriculares relacionadas con los estudios		
No	83,33 %	
Sí, entre 100 y 200 horas	16,66 %	
Sí, entre 200 y 300 horas		
Sí, entre 300 y 400 horas		
Sí, 500 horas		
<b>EMPLEABILIDAD</b>		
<b>6.-</b> Trabaja actualmente desde la finalización de los estudios		
Sí, y el trabajo que realiza tiene una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC	58,33 %	
Sí, y el trabajo que realiza tiene una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC	33,33 %	
Sí, pero el trabajo que realiza no tiene ninguna relación con la titulación obtenida en el CSMC	8,33 %	



No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que tenía una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC		
No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que tenía una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC	8,33 %	
No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que no tenía ninguna relación con la titulación obtenida en el CSMC	8,33 %	
No, pero continúa cursando estudios relacionados con la titulación obtenida en el CSMC		
No, pero continúa cursando estudios que no están relacionados con la titulación obtenida en el CSMC		
No, y tampoco continúa estudiando		
<b>7.- Como encontró empleo tras la finalización de los estudios</b>		
Ya lo tenía antes de terminar la titulación	41,66 %	
A través de contactos durante las prácticas	8,33 %	
A través de contactos personales y/o recomendaciones		
A través del Servicio de Empleo Público	8,33 %	
A través de Empresas de Trabajo Temporal (ETTs)		
Por iniciativa propia, poniéndose en contacto con diferentes empresas	25 %	
Montando su propia empresa		
Mediante bolsas de empleo públicas u oposiciones		
No encontró trabajo		
<b>8.- Tiempo que tardó en encontrar trabajo relacionado con la formación recibida desde la finalización de los Estudios Superiores de Música/Máster</b>		
Menos de 3 meses		
Entre 3 y 6 meses	58,33 %	
Entre 6 y 9 meses	8,33 %	
Más de 9 meses		
No encontró trabajo		
<b>9.- Movilidad geográfica que ha implicado el trabajo (siempre sobre el último empleo)</b>		
Ninguna	33,33 %	
Nivel Provincial	41,66 %	
Nivel Autonómico	8,33 %	
Nivel Nacional	8,33 %	
Nivel Internacional		
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33 %	
<b>10.- Titulación exigida para el trabajo (siempre sobre el último empleo)</b>		
Ninguna		
Bachillerato/Título Profesional de Música	8,33 %	
Formación Profesional/Título Profesional de Música	8,33 %	
Estudios Superiores	75 %	
Máster		
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33 %	
<b>11.- Otros requisitos exigidos para el trabajo</b>		
Ningún otro requisito	33,33 %	
Conocimiento de idiomas	16,66 %	
Conocimiento de Pedagogía		
Experiencia laboral	16,66 %	
Otros	16,66 %	
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33 %	
<b>12.- Jornada laboral (siempre sobre el último trabajo)</b>		
Jornada completa	8,33 %	
Tiempo parcial	33,33 %	
Contrato por horas	50 %	
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33 %	



<b>13.- Tipo de contrato (siempre sobre el último trabajo)</b>		
Indefinido		
Temporal	58,33 %	
Por servicio	25 %	
Autónomo		
Funcionario interino	8,33 %	
En prácticas		
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33 %	
<b>14.- Remuneración neta mensual (siempre sobre el último trabajo)</b>		
Menos de 600 €	58,33 %	
Entre 600 € y 1000 €	16,66 %	
Entre 1000 € y 1500 €	8,33 %	
Entre 1500 € y 2000 €	8,33 %	
Más de 2000 €		
No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	8,33 %	
<b>15.- Grado de satisfacción con la situación laboral actual</b>		
(VALORACIÓN DE 1 A 10)	6,09	
<b>16.- Cree que hay determinadas necesidades formativas y/o habilidades que debería haber sido cubiertas durante los Estudios Superiores/Máster</b>		
Sí	no implantado	
No	no implantado	

**Conclusiones principales sobre la inserción laboral de los egresados (tras 1 año de finalizar los estudios) de la totalidad de las titulaciones del Conservatorio Superior de Música “Salvador Seguí” de Castellón**

**Encuesta realizada a egresados durante el curso académico 2020\_21**

▪ **Formación recibida**

- El grado de satisfacción de los conocimientos y competencias adquiridos es de 5, mientras que el grado de satisfacción de la formación recibida es de 5,41.
- Exceptuando las clases de instrumento y las clases de música de cámara/conjunto (con una valoración de 7,41 y 6,75 sobre 10 respectivamente), la valoración de las diferentes actividades formativas es bastante baja. Las valoraciones que no llegan al 5 son las que corresponden a las clases teóricas magistrales (4,33), a las clases de orquesta/banda/coro (4,58) y a las Máster-Clases (4,66).
- El 83,33 % de los egresados que participaron en la encuesta no realizaron Prácticas Extracurriculares.

▪ **Empleabilidad**

- De los egresados del último año, hay un 58,33 % de alumnado que se encuentra actualmente trabajando en un empleo que tiene una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC, mientras que el porcentaje de alumnado que se encuentra trabajando en un empleo que tiene una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC es el 33,33 %. No obstante, cabe destacar que, un 41,66 % ya tenía el empleo antes de finalizar sus estudios.
- De los que están actualmente trabajando, un 58,33 % encontró trabajo entre 3 y 6 meses, un 75 % necesitó del título de Estudios Superiores para poder trabajar.
- El 33,33 % de los egresados de un año que están actualmente trabajando lo hacen a tiempo parcial, y el 50 % con contrato por horas, estando con contrato temporal un 58,33 % y con contrato por servicio un 25 %. Con remuneraciones por debajo de los 600 € un 58,33 % y por debajo de 1000 € un 16,66 %.

**Análisis de resultados:** satisfactorio. Pese a la complejidad del mercado laboral, el alumnado egresado tras 1 año de finalizar sus estudios, en un porcentaje considerable, consiguen trabajo directamente relacionado con los estudios que han cursado. Como lado negativo, observamos que un alto porcentaje de dichos trabajos corresponde a contratos temporales (58,33 %) y a contratos por servicio (25 %), con niveles retributivos inferiores a 600 € (58,33 %) e inferiores a 1000 € (16,66 %).



DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
<b>ESTADÍSTICA DE EGRESADOS TRAS 3 AÑOS DE FINALIZACIÓN DE ESTUDIOS</b>		
<b>DATOS GENERALES</b>		
Nº de egresados tras tres años de finalización de sus estudios	45	
Nº de egresados que tras tres años de finalización de sus estudios realizaron la encuesta	17	
Porcentaje de egresados que realizaron la encuesta	37,77 %	
<b>SATISFACCIÓN FORMACIÓN RECIBIDA</b>		
<b>1.-</b> Grado de satisfacción de los conocimientos y competencias adquiridos en la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)	4,82	
<b>2.-</b> Grado de satisfacción de la formación recibida en la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)	4,17	
<b>3.-</b> Importancia que han tenido las siguientes actividades formativas en tu formación durante la última titulación cursada en el CSMC (Estudios Superiores / Máster) (VALORACIÓN DE 1 A 10)		
Clases teóricas magistrales	4,17	
Clases teórico prácticas/Clases de composición e instrumentación	5,47	
Clases de instrumento	6,82	
Clases de música de cámara/Conjunto	5,82	
Clases de orquesta/Banda/Coro	3,76	
Clases de formación instrumental complementaria	no implantado	
Trabajo Fin de Grado/Trabajo Fin de Máster	no implantado	
Máster-Clases	3,76	
Seminarios/Talleres	no implantado	
<b>4.-</b> Participación en algún programa de movilidad en otro Conservatorio de Música		
No participó en ningún programa de movilidad	82,35 %	
Sí participó y le resultó útil a nivel formativo	5,88 %	
Sí participó y le resultó útil a nivel profesional		
Sí participó y le resultó útil a nivel personal	11,76 %	
Sí participó y le resultó útil a todos los niveles		
Sí participó, pero no le resultó útil		
<b>EMPLEABILIDAD</b>		
<b>5.-</b> Trabaja actualmente o ha trabajado desde la finalización de los estudios		
Sí, y el trabajo que realiza tiene una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC	35,29 %	
Sí, y el trabajo que realiza tiene una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC	41,17 %	
Sí, pero el trabajo que realiza no tiene ninguna relación con la titulación obtenida en el CSMC	17,64 %	
No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que tenía una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC	29,41 %	
No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que tenía una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC		
No trabaja actualmente pero sí ha trabajado anteriormente en un empleo que no tenía ninguna relación con la titulación obtenida en el CSMC		
No, pero continúa cursando estudios relacionados con la titulación obtenida en el CSMC		
No, pero continúa cursando estudios que no están relacionados con la titulación obtenida en el CSMC		
No, y tampoco continúa estudiando		
<b>6.-</b> Empleos diferentes que se han tenido desde la finalización de los estudios		



	Ninguno	11,76 %	
	Solamente uno	41,17 %	
	Entre dos y cuatro	47,05 %	
	Más de cuatro		
<b>7.-</b>	<b>Motivos que influyeron en los cambios de trabajo</b>		
	Mejora de las condiciones laborales	17,64 %	
	Finalización o extinción de contratos		
	Obtención de mayor estabilidad o garantías de continuidad	29,41 %	
	Otros	17,64 %	
	No encontró trabajo	35,29 %	
	No ha tenido ningún cambio de trabajo, sigue en el mismo		
<b>8.-</b>	<b>Ha tenido dos o más trabajos simultáneos</b>		
	Sí	41,17 %	
	No	58,82 %	
<b>9.-</b>	<b>Como encontró empleo tras la finalización de los estudios</b>	no implantado	
	Ya lo tenía antes de terminar la titulación		
	A través de contactos personales y/o recomendaciones		
	A través del Servicio de Empleo Público		
	A través de Empresas de Trabajo Temporal (ETTs)		
	Por iniciativa propia, poniéndose en contacto con diferentes empresas		
	Montando su propia empresa		
	Mediante bolsas de empleo públicas u oposiciones		
	No encontró trabajo		
<b>10.-</b>	<b>Tiempo que tardó en encontrar trabajo relacionado con la formación recibida desde la finalización de los Estudios Superiores de Música/Máster</b>		
	Entre 0 y 6 meses	17,64 %	
	Entre 6 y 12 meses	5,88 %	
	Entre 12 y 24 meses	17,64 %	
	Más de 24 meses	11,76 %	
	No encontró trabajo		
<b>11.-</b>	<b>Movilidad geográfica que ha implicado el trabajo (siempre sobre el último empleo)</b>		
	Ninguna	23,54 %	
	Nivel Provincial	17,64 %	
	Nivel Autonómico	17,64 %	
	Nivel Nacional		
	Nivel Internacional	17,64 %	
	No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente		
<b>12.-</b>	<b>Titulación exigida para el trabajo (siempre sobre el último empleo)</b>		
	Ninguna	29,41 %	
	Bachillerato/Título Profesional de Música	11,76 %	
	Formación Profesional/Título Profesional de Música		
	Estudios Superiores	41,17 %	
	Máster		
	No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	17,64 %	
<b>13.-</b>	<b>Otros requisitos exigidos para el trabajo (siempre sobre el último empleo)</b>		
	Ningún otro requisito	47,05 %	
	Conocimiento de idiomas	17,64 %	
	Titulaciones de Pedagogía		
	Experiencia laboral	5,88 %	
	Otros		
	No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	17,64 %	
<b>14.-</b>	<b>Jornada laboral (siempre sobre el último trabajo)</b>		
	Jornada completa	11,76 %	



	Tiempo parcial	11,76 %	
	Contrato por horas	58,82 %	
	No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	17,64 %	
<b>15.- Tipo de contrato (siempre sobre el último trabajo)</b>			
	Indefinido	41,17 %	
	Temporal	17,64 %	
	Por servicio	5,88 %	
	Autónomo	5,88 %	
	Funcionario interino	5,88 %	
	Funcionario de carrera		
	No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	17,64 %	
<b>16.- Remuneración neta mensual (siempre sobre el último trabajo)</b>			
	Menos de 600 €	47,05 %	
	Entre 600 € y 1000 €	17,64 %	
	Entre 1000 € y 1500 €	5,88 %	
	Entre 1500 € y 2000 €	11,76 %	
	Más de 2000 €		
	No trabaja actualmente ni ha trabajado anteriormente	17,64 %	
<b>17.- Grado de satisfacción con la situación laboral actual</b>		5,46	
	(VALORACIÓN DE 1 A 10)		
<b>18.- Cree que hay determinadas necesidades formativas y/o habilidades que debería haber sido cubiertas durante los Estudios Superiores/Máster</b>			
	Sí	82,35 %	
	No	17,64 %	

### Conclusiones principales sobre la inserción laboral de los egresados (tras 3 años de finalizar los estudios) de la totalidad de las titulaciones del Conservatorio Superior de Música “Salvador Seguí” de Castellón

#### Encuesta realizada a egresados durante el curso académico 2020\_21

##### Formación recibida

- En líneas generales, los niveles de satisfacción con la formación recibida, es inferior a la de los egresados tras 1 año de finalizar sus estudios. El grado de satisfacción de los conocimientos y competencias adquiridos es de 4,82, mientras que el grado de satisfacción de la formación recibida es de 4,17.
- Exceptuando las clases de instrumento, las clases de música de cámara/conjunto y las clases teórico prácticas/clases de composición e instrumentación, tienen una valoración de 6,82, 5,82 y 5,47 sobre 10 respectivamente). El resto de los apartados de las diferentes actividades formativas es inferior a 5. Las valoraciones que no llegan al 5 son las que corresponden a las clases de orquesta/banda/coro y Máster-Clases (3,76 respectivamente) y a las clases teóricas magistrales (4,17).

##### Empleabilidad

- De los egresados del último año, hay un 35,29 % de alumnado que se encuentra actualmente trabajando en un empleo que tiene una relación directa con la titulación obtenida en el CSMC, un 41,17 % de alumnado que se encuentra trabajando en un empleo que tiene una relación indirecta con la titulación obtenida en el CSMC, y un 17,64 % de alumnado que se encuentra trabajando en un empleo que no tiene ninguna relación directa con la titulación obtenida en el CSMC.
- Un 11,76 % afirma no haber tenido ningún empleo diferente desde la finalización de sus estudios, un 41,17 % dice haber tenido solamente un empleo diferente, mientras que un 47,05 % dice haber tenido entre dos y cuatro trabajos diferentes; siendo un 41,17 % los que afirman que tuvieron dos o más trabajos simultáneos.
- De los que están actualmente trabajando, un 17,64 % encontró trabajo entre 0 y 6 meses, un 5,88 % encontró trabajo entre 6 y 12 meses, un 17,64 % encontró trabajo entre 12 y 24 meses, y un 11,76 % encontró trabajo transcurridos más de 24 meses, siendo un 41,17 % los que



necesitaron del título de Estudios Superiores para poder trabajar, mientras que a un 29,41 % no le exigieron ningún título para poder trabajar.

- El 11,76 % de los egresados de tres años que están actualmente trabajando lo hacen a tiempo parcial, un 11,76 % a jornada completa y un 58,82 % con contrato por horas, estando con contrato temporal un 17,64 % y con contrato indefinido un 41,17 %. Con remuneraciones por debajo de los 600 € un 47,05 %, por debajo de 1000 € un 17,64 % y un 11,76 % entre los 1500 € y 2000 €.

**Análisis de resultados:** satisfactorio. Pese a la complejidad del mercado laboral, el alumnado egresado tras 3 años de finalizar sus estudios, en un porcentaje considerable, consiguen trabajo directa o indirectamente relacionado con los estudios que han cursado, aunque es resaltable también que un 29,41 % de dichos egresados no se encuentra trabajando actualmente. Como lado negativo, observamos que un alto porcentaje de dichos trabajos corresponde a contratos temporales (17,64 %) y a contratos indefinidos (41,17 %), con niveles retributivos inferiores a 600 € (47,05 %) e inferiores a 1000 € (17,64 %).



## 10. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO (PDI)

El Conservatorio Superior de Música “Salvador Seguí” de Castellón empezó a realizar encuestas de calidad docente en el curso académico 2020\_21. Desde el curso 2021\_22 están implantadas la totalidad de las encuestas de la dimensión satisfacción en todas sus titulaciones. El mismo formato de encuesta, es facilitada a todo el alumnado, tanto de Estudios Superiores como de Máster. Por el momento, se opta por hacerlas en papel e in-situ en las clases antes de finalizar el curso académico, ya que, de esta manera, creemos que podremos conseguir mayor implicación del alumnado, no obstante, debido a la enorme cantidad de tiempo de trabajo y recursos humanos que se necesitan en el procesado de los resultados, creemos conveniente en un futuro, y siempre que el programa Artic lo permita, implementar las encuestas a través de la intranet del alumnado.

La evaluación de la docencia por parte del profesorado (autoevaluación del PDI sobre la docencia), se ha empezado a implantar únicamente para los Estudios Superiores durante el curso académico 2020\_21. Desde el curso académico 2021\_22 se encuentra implantada en la totalidad de las titulaciones del CSMC.

El Conservatorio Superior de Música “Salvador Seguí” de Castellón ha decidido que la calidad de la docencia y del profesorado se aborde de manera diferenciada para Estudios Superiores y para estudios de Máster, tal como dicta su procedimiento de calidad SAIC-P5-01.

Se evalúa cada binomio asignatura-profesor, tanto de Estudios Superiores como de Máster, y se actúa sobre aquellos casos/profesores en los que la evaluación sea inferior a 3 (las encuestas se evalúan entre 1 y 5).



## 10.1. ESTUDIOS SUPERIORES

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
<b>SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL PROFESOR-ASIGNATURA</b>		
Nº total de "Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente" realizadas por el alumnado del CSMC que cursa Estudios Superiores	949	
Nº total de profesores del CSMC que imparten Estudios Superiores	96	
Nº de profesores que han sido valorados en las "Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente" por el alumnado del CSMC que cursa Estudios Superiores	96	
Nº total de asignaturas del CSMC en los Estudios Superiores	101	
Nº de asignaturas que han sido valoradas en las "Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente" por el alumnado del CSMC que cursa Estudios Superiores	76	

<b>PORCENTAJE DE PROFESORES VALORADOS EN LAS "ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE"</b>	100 %	
--	-------	--

<b>PORCENTAJE DE ASIGNATURAS VALORADAS EN LAS "ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE"</b>	75,24 %	
---	---------	--

<b>PORCENTAJE DE PROFESORES CON VALORACIÓN &gt; 3</b>	79,13 %	
---	---------	--

<b>PORCENTAJE DE PROFESORES CON VALORACIÓN &lt; 3</b>	20,86 %	
---	---------	--

<b>VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	4,008	
---	-------	--

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
<b>AUTOEVALUACIÓN DEL PDI SOBRE LA DOCENCIA</b>		
Nº total de "Encuestas de autoevaluación de la actividad docente" realizadas por el profesorado del CSMC que imparte Estudios Superiores	58	
Nº total de profesores del CSMC que imparten Estudios Superiores	96	

<b>PORCENTAJE DE PROFESORES AUTOEVALUADOS</b>	60,41 %	
---	---------	--

<b>PORCENTAJE DE PROFESORES CON AUTOEVALUACIÓN &gt; 3</b>	98,27 %	
---	---------	--

<b>PORCENTAJE DE PROFESORES CON AUTOEVALUACIÓN &lt; 3</b>	1,72 %	
---	--------	--

<b>VALORACIÓN MEDIA DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	4,32	
---	------	--



## 10.2. MÁSTERES

<b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA</b>
---

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
<b>SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL PROFESOR-ASIGNATURA</b>		
Nº total de "Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente" realizadas por el alumnado del CSMC que cursa Máster	61	
Nº total de profesores del CSMC que imparten Máster	23	
Nº de profesores que han sido valorados en las "Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente" por el alumnado del CSMC que cursa Máster	23	
Nº total de asignaturas del CSMC en Máster	17	
Nº de asignaturas que han sido valoradas en las "Encuestas de satisfacción del alumno con la calidad docente" por el alumnado del CSMC que cursa Máster	17	

<b>PORCENTAJE DE PROFESORES VALORADOS EN LAS "ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE"</b>	100 %	
--	-------	--

<b>PORCENTAJE DE ASIGNATURAS VALORADAS EN LAS "ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE"</b>	100 %	
---	-------	--

<b>PORCENTAJE DE PROFESORES CON VALORACIÓN &gt; 3</b>	75,80 %	
---	---------	--

<b>PORCENTAJE DE PROFESORES CON VALORACIÓN &lt; 3</b>	22,58 %	
---	---------	--

<b>VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA CALIDAD DOCENTE</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	4,09	
---	------	--

DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN	2020_21	2021_22
<b>AUTOEVALUACIÓN DEL PDI SOBRE LA DOCENCIA</b>		
Nº total de "Encuestas de autoevaluación de la actividad docente" realizadas por el profesorado del CSMC que imparte Máster	no implantado	
Nº total de profesores del CSMC que imparten Máster	no implantado	
Nº de profesores del CSMC que imparten Máster que han realizado la "Encuesta de autoevaluación de la actividad docente"	no implantado	

<b>PORCENTAJE DE PROFESORES AUTOEVALUADOS</b>	no implantado	
---	---------------	--

<b>PORCENTAJE DE PROFESORES CON AUTOEVALUACIÓN &gt; 3</b>	no implantado	
---	---------------	--

<b>PORCENTAJE DE PROFESORES CON AUTOEVALUACIÓN &lt; 3</b>	no implantado	
---	---------------	--

<b>VALORACIÓN MEDIA DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
---	---------------	--

**11. SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROGRAMA FORMATIVO**

## 11.1. ESTUDIOS SUPERIORES

<b>DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
Nº total de "Encuestas de satisfacción del profesorado PDI con los Programas Formativos" realizadas por el profesorado PDI del CSMC que imparte EE.SS.	no implantado	
Nº total de profesores del CSMC que imparten Estudios Superiores	96	

<b>PORCENTAJE DE PROFESORES QUE HAN REALIZADO LA "ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS"</b>	no implantado	
--	---------------	--

<b>PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN &gt; 3</b>	no implantado	
--	---------------	--

<b>PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN &lt; 3</b>	no implantado	
--	---------------	--

<b>VALORACIÓN MEDIA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
---	----------------	----------------

<b>VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROGRAMA FORMATIVO</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
---	---------------	--

<b>VALORACIÓN MEDIA DESGLOSADA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
--	----------------	----------------

<b>PLAN DE ESTUDIOS</b>		
<b>VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PLAN DE ESTUDIOS DEL PROGRAMA FORMATIVO</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	

<b>PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>		
<b>VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROCESO DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA FORMATIVO</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	

<b>RESULTADOS DE APRENDIZAJE</b>		
<b>VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA FORMATIVO</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	

<b>ATENCIÓN E INFORMACIÓN</b>		
<b>VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA ATENCIÓN E INFORMACIÓN DEL PROGRAMA FORMATIVO</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	



INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS		
<b>VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LAS INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS DEL PROGRAMA FORMATIVO</b>	no implantado	
(VALORACIÓN DE 1 A 5)		

FORMACIÓN, INVESTIGACIÓN Y MOVILIDAD		
<b>VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN, INVESTIGACIÓN Y MOVILIDAD DEL PROGRAMA FORMATIVO</b>	no implantado	
(VALORACIÓN DE 1 A 5)		

<p><b>Conclusiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Debido a su no implantación en el curso académico 2020_21, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión.</li></ul> <p><b>Análisis de resultados:</b> se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2021_22 la implantación de la encuesta de satisfacción del profesorado PDI con los Programas Formativos en los Estudios Superiores.</p>
--



## 11.2. MÁSTERES

**MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS  
DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA**

<b>DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
Nº total de "Encuestas de satisfacción del profesorado PDI con los Programas Formativos" realizadas por el profesorado PDI del CSMC que imparte Máster	no implantado	
Nº total de profesores del CSMC que imparten Máster	23	
<b>PORCENTAJE DE PROFESORES QUE HAN REALIZADO LA "ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS"</b>	no implantado	
<b>PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN &gt; 3</b>	no implantado	
<b>PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN &lt; 3</b>	no implantado	
<b>VALORACIÓN MEDIA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROGRAMA FORMATIVO</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
<b>VALORACIÓN MEDIA DESGLOSADA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
<b>PLAN DE ESTUDIOS</b>		
<b>VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PLAN DE ESTUDIOS DEL PROGRAMA FORMATIVO</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
<b>PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>		
<b>VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROCESO DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA FORMATIVO</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
<b>RESULTADOS DE APRENDIZAJE</b>		
<b>VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA FORMATIVO</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
<b>ATENCIÓN E INFORMACIÓN</b>		
<b>VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA ATENCIÓN E INFORMACIÓN DEL PROGRAMA FORMATIVO</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	



INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS		
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LAS INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS DEL PROGRAMA FORMATIVO  (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	

FORMACIÓN, INVESTIGACIÓN Y MOVILIDAD		
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN, INVESTIGACIÓN Y MOVILIDAD DEL PROGRAMA FORMATIVO  (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	

RESULTADOS TOTALES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS		
VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON EL PROGRAMA FORMATIVO  (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	

<p><b>Conclusiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Debido a su no implantación en el curso académico 2020_21, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión.</li> </ul> <p><b>Análisis de resultados:</b> se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2021_22 la implantación de la encuesta de satisfacción del profesorado PDI con los Programas Formativos en los estudios de Máster.</p>
---

**12. SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

## 12.1. ESTUDIOS SUPERIORES Y MÁSTERES

<b>DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
Nº total de "Encuestas de satisfacción del profesorado PDI con la Formación Recibida" realizadas por el profesorado PDI del CSMC	no implantado	
Nº total de profesores del CSMC participantes en las actividades formativas	40	
Nº profesores del CSMC participantes en cada actividad formativa		
Actividad formativa nº 1	14	
Actividad formativa nº 2	14	
Actividad formativa nº 3	29	
Actividad formativa nº 4		
Actividad formativa nº 5		
Nº total de profesores del CSMC	96	
Nº de actividades formativas	3	

<b>PORCENTAJE DE PROFESORES QUE HAN REALIZADO LA "ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA"</b>	no implantado	
---	---------------	--

<b>PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA CON UNA VALORACIÓN &gt; 3</b>	no implantado	
---	---------------	--

<b>PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA CON UNA VALORACIÓN &lt; 3</b>	no implantado	
---	---------------	--

<b>VALORACIÓN MEDIA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
--	----------------	----------------

<b>VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
---	---------------	--

<b>VALORACIÓN MEDIA DESGLOSADA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
---	----------------	----------------

<b>CONTENIDOS</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
<b>METODOLOGÍA, MATERIALES Y ORGANIZACIÓN</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
<b>FORMADOR</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
<b>VALORACIÓN GLOBAL</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	

**Conclusiones:**

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020\_21, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión.

**Análisis de resultados:** se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2021\_22 la implantación de la encuesta de satisfacción del profesorado PDI con la Formación recibida.

**13. SATISFACCIÓN DEL PAS CON EL PROGRAMA FORMATIVO**

## 13.1. ESTUDIOS SUPERIORES Y MÁSTERES

<b>DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
Nº total de “Encuestas de satisfacción del PAS con los Programas Formativos” realizadas por el personal de Administración y Servicios (PAS) del CSMC	no implantado	
Nº total de personal de Administración y Servicios (PAS) del CSMC	4	

<b>PORCENTAJE DE PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) QUE HA REALIZADO LA “ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PAS CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS”</b>	no implantado	
---	---------------	--

<b>PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN &gt; 3</b>	no implantado	
---	---------------	--

<b>PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS CON UNA VALORACIÓN &lt; 3</b>	no implantado	
---	---------------	--

<b>VALORACIÓN MEDIA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PAS CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
---	----------------	----------------

<b>VALORACIÓN MEDIA DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</b> (VALORACIÓN DE 1 A 5)	no implantado	
---	---------------	--

**Conclusiones:**

- Debido a su no implantación en el curso académico 2020\_21, no se puede extraer del informe de resultados ninguna conclusión.

**Análisis de resultados:** se plantea como objetivo de calidad para el curso académico 2021\_22 la implantación de la encuesta de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS) con los Programas Formativos.



#### 14. COMPARATIVA SATISFACCIÓN ALUMNADO-PDI-PAS

RANKING COMPARATIVA ALUMNADO-PDI-PAS	2020_21				
SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	ALUM CD	ALUM PF	ALUM PP.EE.	ALUM IN	ALUM OUT
Composición	no implantado	no implantado		no implantado	no implantado
Interpretación – Clave	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado
Interpretación – Guitarra	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado
Interpretación – Instrumentos de Orquesta Sinfónica	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado
Interpretación – Instrumentos de Música Antigua	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado
Interpretación – Piano	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado
Pedagogía	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado
Todas las especialidades-itinerarios de los EE.SS.	4,008	no implantado	no implantado	no implantado	no implantado
Máster en Enseñanzas Artísticas de Interpretación Musical e Investigación Aplicada	4,09	2,89	no implantado	no implantado	no implantado
RANKING COMPARATIVA ALUMNADO-PDI-PAS	2021_22				
SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO	ALUM CD	ALUM PF	ALUM PP.EE.	ALUM IN	ALUM OUT
Composición					
Interpretación – Clave					
Interpretación – Guitarra					
Interpretación – Instrumentos de Orquesta Sinfónica					
Interpretación – Instrumentos de Música Antigua					
Interpretación – Piano					
Pedagogía					
Todas las especialidades-itinerarios de los EE.SS.					
Máster en Enseñanzas Artísticas de Interpretación Musical e Investigación Aplicada					

RANKING COMPARATIVA ALUMNADO-PDI-PAS	2020_21			
SATISFACCIÓN DEL PDI-PAS	PDI AUTOEV-CD	PDI PF	PDI FR	PAS PF
Estudios Superiores	4,32	no implantado	no implantado	no implantado
Máster	no implantado	no implantado	no implantado	
RANKING COMPARATIVA ALUMNADO-PDI-PAS	2021_22			
SATISFACCIÓN DEL PDI-PAS	PDI AUTOEV-CD	PDI PF	PDI FR	PAS PF
Estudios Superiores				
Máster				

**15. RESULTADOS ACADÉMICOS**

## 15.1. ESTUDIOS SUPERIORES

<b>DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
<b>TASA DE RENDIMIENTO POR TITULACIÓN</b>		

Tasa de rendimiento por titulación en la especialidad <b>COMPOSICIÓN</b>	79,23	
Nº de créditos aprobados	1251	
Nº de créditos matriculados	1579	

Tasa de rendimiento por titulación en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN</b>	88,04	
Nº de créditos aprobados	15528	
Nº de créditos matriculados	17637	

Tasa de rendimiento por titulación en la especialidad <b>PEDAGOGÍA</b>	94,33	
Nº de créditos aprobados	3112	
Nº de créditos matriculados	3299	

<b>DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
<b>TASA DE ABANDONO POR TITULACIÓN</b>		

Tasa de abandono por titulación en la especialidad <b>COMPOSICIÓN</b>	33,33	
Nº de alumnos que abandonan	1	
Nº total de alumnos	3	

Tasa de abandono por titulación en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN</b>	14,28	
Nº de alumnos que abandonan	10	
Nº total de alumnos	70	

Tasa de abandono por titulación en la especialidad <b>PEDAGOGÍA</b>	16,66	
Nº de alumnos que abandonan	2	
Nº total de alumnos	12	



DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22
TASA DE GRADUACIÓN POR TITULACIÓN		

Tasa de graduación por titulación en la especialidad <b>COMPOSICIÓN</b>	0	
Nº de alumnos que finalizan los estudios en los años previstos o +1	0	
Nº de alumnos que se matricularon en dicha promoción	3	

Tasa de graduación por titulación en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN</b>	30	
Nº de alumnos que finalizan los estudios en los años previstos o +1	21	
Nº de alumnos que se matricularon en dicha promoción	70	

Tasa de graduación por titulación en la especialidad <b>PEDAGOGÍA</b>	25	
Nº de alumnos que finalizan los estudios en los años previstos o +1	3	
Nº de alumnos que se matricularon en dicha promoción	12	

DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22
TASA DE EFICIENCIA POR TITULACIÓN		

Tasa de eficiencia por titulación en la especialidad <b>COMPOSICIÓN</b>	0	
Nº de créditos de los que debería haberse matriculado	0	
Nº de créditos de los que efectivamente se ha matriculado	0	

Tasa de eficiencia por titulación en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN</b>	99,15	
Nº de créditos de los que debería haberse matriculado	4800	
Nº de créditos de los que efectivamente se ha matriculado	4841	

Tasa de eficiencia por titulación en la especialidad <b>PEDAGOGÍA</b>	99,79	
Nº de créditos de los que debería haberse matriculado	480	
Nº de créditos de los que efectivamente se ha matriculado	481	



DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22
DURACIÓN MEDIA DE UNA TITULACIÓN		

Duración media por titulación en la especialidad <b>COMPOSICIÓN</b> en alumnos de <b>matrícula completa</b>	5	
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	3	

Duración media por titulación en la especialidad <b>COMPOSICIÓN</b> en alumnos de <b>matrícula parcial</b>	0	
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	0	

Duración media por titulación en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN</b> en alumnos de <b>matrícula completa</b>	5	
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	60	

Duración media por titulación en la especialidad <b>INTERPRETACIÓN</b> en alumnos de <b>matrícula parcial</b>	6	
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	10	

Duración media por titulación en la especialidad <b>PEDAGOGÍA</b> en alumnos de <b>matrícula completa</b>	5	
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	12	

Duración media por titulación en la especialidad <b>PEDAGOGÍA</b> en alumnos de <b>matrícula parcial</b>	0	
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en graduarse	0	



**Conclusiones:**

- 

**Análisis de resultados:**



## 15.2. MÁSTERES

**MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS  
DE INTERPRETACIÓN MUSICAL E INVESTIGACIÓN APLICADA**

<b>DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
<b>TASA DE RENDIMIENTO POR TITULACIÓN</b>		

Tasa de rendimiento en el <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b>	93,55	
Nº de créditos aprobados	1190	
Nº de créditos matriculados	1272	

<b>DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
<b>TASA DE ABANDONO POR TITULACIÓN</b>		

Tasa de abandono en el <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b>	0	
Nº de alumnos que abandonan	0	
Nº total de alumnos	11	

<b>DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
<b>TASA DE GRADUACIÓN POR TITULACIÓN</b>		

Tasa de graduación en el <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b>	54,54	
Nº de alumnos que finalizan los estudios en los años previstos o +1	6	
Nº de alumnos que se matricularon en dicha promoción	11	

<b>DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS</b>	<b>2020_21</b>	<b>2021_22</b>
<b>TASA DE EFICIENCIA POR TITULACIÓN</b>		

Tasa de eficiencia en el <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b>	100	
Nº de créditos de los que debería haberse matriculado	540	
Nº de créditos de los que efectivamente se ha matriculado	540	



DIMENSIÓN: RESULTADOS ACADÉMICOS	2020_21	2021_22
DURACIÓN MEDIA DE UNA TITULACIÓN		

Duración media por titulación en el <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b> en alumnos de <b>matrícula completa</b>	2	
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en obtener el Máster	11	

Duración media por titulación en el <b>MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS DE INTERPRETACIÓN E INVESTIGACIÓN APLICADA</b> en alumnos de <b>matrícula parcial</b>	0	
Nº de alumnos sobre el que se realiza el cálculo del número de años que tardan en obtener el Máster	0	

**Conclusiones:**

- 

**Análisis de resultados:**

**16. SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES (SQR)**

## 16.1. ESTUDIOS SUPERIORES Y MÁSTERES

DIMENSIÓN: SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES (SQR)	2020_21	2021_22
---	---------	---------

PORCENTAJE DE SUGERENCIAS CONTESTADAS		
Nº total de sugerencias recibidas		
Nº de sugerencias contestadas		

PORCENTAJE DE QUEJAS CONTESTADAS		
Nº total de quejas recibidas		
Nº de quejas contestadas		

PORCENTAJE DE RECLAMACIONES CONTESTADAS	100 %	
Nº total de reclamaciones recibidas	2	
Nº de reclamaciones contestadas	2	

PORCENTAJE DE RECLAMACIONES RESUELTAS	100 %	
Nº total de reclamaciones recibidas	2	
Nº de reclamaciones resueltas	2	

**17. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES CURSO ACADÉMICO 2020\_21 (OBJETIVOS Y ACCIONES DE MEJORA)**

## 17.1. INDICADORES DE GESTIÓN DEL SAIC

DIMENSIÓN: SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES (OBJETIVOS Y ACCIONES DE MEJORA)	2020_21	2021_22
---	---------	---------

PORCENTAJE DE OBJETIVOS DE CALIDAD ALCANZADOS	100 %	
Nº de objetivos de calidad planteados	11	
Nº de objetivos de calidad alcanzados	11	

PORCENTAJE DE ACCIONES DE MEJORA IMPLANTADAS	0 %	
Nº de acciones de mejora del SAIC	2	
Nº de acciones de mejora implantadas	0	



**Conclusiones:**

**Análisis de resultados:** las dos acciones de mejora que se plantearon implantar en el curso académico 2020\_21 no pudo llevarse a cabo en el plazo estimado, no obstante si que llegaron a implantarse unos mese más tarde.

**17.2. SEGUIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2020\_21**

<b>OBJETIVO GENERAL DE CALIDAD</b>	<b>METAS - ACTUACIÓN ESPECÍFICA</b>	<b>RESULTADO o % CONSECUCCIÓN</b>	<b>EVIDENCIA DE LA EFECTIVIDAD</b>
Actualizar y documentar los procedimientos que permitan garantizar que se miden, analizan y utilizan los resultados del aprendizaje, de la inserción laboral, de las quejas y sugerencias, y de la satisfacción de los distintos grupos de interés, para la mejora de la calidad de las enseñanzas y de esta forma mejorar los servicios que prestamos	<b>OBJETIVO 1</b> Inclusión de la/s firma/s del/os responsable/s de la revisión, aprobación y elaboración de todos los procedimientos.	100%	Se puede constar su efectividad con la implantación del SAIC y el desarrollo de los procedimientos.
	<b>OBJETIVO 2</b> Inclusión de los flujogramas en los procedimientos del SAIC.	100%	Se puede constar su efectividad con la implantación del SAIC y el desarrollo de los procedimientos.
	<b>OBJETIVO 3</b> Incorporación de la lista de documentos en vigor como se establece en el SAIC-P0-01.	100%	Se puede constar su efectividad con la implantación del SAIC y el desarrollo del procedimiento indicado.
	<b>OBJETIVO 4</b> Inclusión de la lista de normativa vigente siguiendo las indicaciones del SAIC-P0-01.	100%	Se puede constar su efectividad con la implantación del SAIC y el desarrollo del procedimiento indicado.
	<b>OBJETIVO 5</b> Descripción del “Análisis de resultados y publicación / rendición de cuentas a las partes interesadas sobre el cumplimiento de la Política y Objetivos de Calidad” en el procedimiento SAIC-P0-02.	100%	Se puede constar su efectividad con la implantación del SAIC y el desarrollo del procedimiento indicado.
	<b>OBJETIVO 6</b> Actualización de las fechas de modificaciones de los procedimientos con su detalle en el apartado correspondiente.	100%	Se puede constar su efectividad con la implantación del SAIC y el desarrollo de los procedimientos.
	<b>OBJETIVO 7</b> Separación de los anexos-formatos de los procedimientos de los que dependen.	100%	Se puede constar su efectividad con la implantación del SAIC y el desarrollo de los procedimientos.

OBJETIVO GENERAL DE CALIDAD	METAS - ACTUACIÓN ESPECÍFICA	RESULTADO o % CONSECUCCIÓN	EVIDENCIA DE LA EFECTIVIDAD
Analizar y actuar en función de la calidad de los programas formativos, resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés	<b>OBJETIVO 8</b> Asumir un compromiso de mejora continua, proponiendo y llevando a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que fuesen necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación correspondientes.	100%	Implantación de los procedimientos del SAIC y la puesta en marcha de las acciones de mejora adoptadas.

OBJETIVO GENERAL DE CALIDAD	METAS - ACTUACIÓN ESPECÍFICA	RESULTADO o % CONSECUCCIÓN	EVIDENCIA DE LA EFECTIVIDAD
Actualizar el sistema de acogida del CSMC para los estudiantes de nuevo ingreso, el programa de orientación y el procedimiento de acción tutorial	<b>OBJETIVO 9</b> Implantación de los procedimientos SAIC-P1-02, SAIC-P2-02, SAIC-P2-03 y SAIC-P2-04, con una especificación detallada y especificada sobre el sistema de acogida, el programa de orientación y el procedimiento de acción tutorial de nuestros estudiantes.	100%	Se puede constar su efectividad con la implantación del SAIC y el desarrollo de los procedimientos indicados.

OBJETIVO GENERAL DE CALIDAD	METAS - ACTUACIÓN ESPECÍFICA	RESULTADO o % CONSECUCCIÓN	EVIDENCIA DE LA EFECTIVIDAD
Mejorar y garantizar la información y difusión de los programas formativos y actividades de comunicación, teniendo para ello actualizados y documentados los mecanismos necesarios	<b>OBJETIVO 10</b> Optimización de los equipos de coordinación docente de los diferentes grupos en los distintos niveles educativos, con la finalidad de optimizar las actuaciones especificadas en los programas formativos y maximizar la coordinación docente y comunicación entre las diferentes asignaturas.	100%	Mayor protagonismo de los equipos de coordinación docente en la toma de decisiones operativas y funcionales.
	<b>OBJETIVO 11</b> Implementar el SAIC del CSMC en todas las titulaciones oficiales, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su certificación y favorezca la mejora continua del centro y sus titulaciones	100%	Actualmente estamos en proceso de certificación de la implantación del SAIC dentro del programa AUDIT por la ANECA.

**17.3. ESTADO DE LA ACCIONES DE MEJORA PLANTEADAS PARA EL AÑO ACADÉMICO 2020\_21**

DESCRIPCIÓN		
Fecha: 06/07/2021	Origen: Informe anual Jefatura de Estudios	
Problema detectado: Inexistencia de un procedimiento específico que desarrolle la presencia de mecanismos que regulen e informen sobre las normativas que afectan a los estudiantes, como, por ejemplo, reglamentos, uso de instalaciones, calendarios, horarios, etc.		
Causas posibles: Inexistencia del Reglamento de derechos, deberes y normas de convivencia de la Comunidad Educativa del CSMC, en el que, además de los derechos y deberes de los grupos de interés de la Comunidad Educativa del centro (PDI, PAS y Alumnado), se especifiquen las normas de convivencia, adecuado uso de las instalaciones y el régimen interno de actuación frente al incumplimiento de lo previsto en el citado reglamento. Se considera conveniente incluir dicho reglamento como parte integrante del SAIC e informar y dar a conocerlo de la misma forma que se hace con el actual SAIC, a través del apartado específico de "CALIDAD" en la web del centro.		
ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS		
Acción	Responsable	Plazo
Incorporación al SAIC del CSMC del Reglamento de derechos, deberes y normas de convivencia de la Comunidad Educativa.	Vicente Campos	07/10/2021
Subir a la web (Área de Calidad), el reglamento DDNC (Derechos, Deberes y Normas de Convivencia de la Comunidad Educativa)	Vanesa Calatayud	07/10/2021
Actualización de la "Lista de documentos en vigor", con la incorporación de la versión 0 (V.0.), del Reglamento DDNC	Nina Machaveli	25/01/2022
Comprobación de la actualización de la "Lista de documentos en vigor" con la incorporación del reglamento DDNC	Vicente Campos	25/01/2022
Comprobación de la disponibilidad del reglamento DDNC en el apartado específico de "CALIDAD" en la web del centro	Vicente Campos	07/10/2021
Verificación de implantación y eficacia: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Responsable: Vicente Campos	Comentario: Implantado

DESCRIPCIÓN			
ACCIÓN MEJORA. Implantación SAIC	Fecha: 06/07/2021		Origen: Informe anual Jefatura de Estudios
	Problema detectado: Inexistencia en los Anexos 1 y 2 del Procedimiento SAIC-P2-02 (Proceso de orientación al estudiante y desarrollo de la enseñanza), de los apartados “calendario y horarios” y “derechos y deberes de los alumnos”.		
	Causas posibles: Los Anexos 1 y 2 del Procedimiento SAIC-P2-02 (Proceso de orientación al estudiante y desarrollo de la enseñanza), aportan información general al alumnado de Estudios Superiores y Máster. Estos anexos están disponibles en la web del Conservatorio, no obstante, consideramos conveniente especificar en ellos, de forma más detallada, la información referente a calendarios y horarios, así como a los derechos y deberes de los alumnos.		
	ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS		
	Acción	Responsable	Plazo
Revisión y modificación del procedimiento SAIC-P2-02 (Proceso de orientación al estudiante y desarrollo de la enseñanza), para incluir en sus Anexos 1 y 2 dos nuevos apartados: “calendario y horarios” y “derechos y deberes de los alumnos”, donde se detalla qué información y ubicación de la misma se pone a disposición del alumnado. La actualización de dicho procedimiento pasará a versión 2 (V.2.).	Nina Machaveli	25/01/2022	
Supervisión de la incorporación de la modificación en el “Control de modificaciones” del procedimiento SAIC-P2-02 y aprobación de dicho procedimiento.	Vicente Campos	25/01/2022	
Supervisión de la incorporación de los nuevos apartados: “calendario y horarios” y “derechos y deberes de los alumnos” en los Anexos 1 y 2 del Procedimiento SAIC-P2-02, y aprobación de dichos anexos.	Vicente Campos	25/01/2022	
Verificación de implantación y eficacia: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Vicente Campos	Comentario: Implantado

**18. OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2021\_22**

<b>OBJETIVO GENERAL DE CALIDAD</b>			
Analizar y actuar en función de la calidad de los programas formativos, resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés			
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS - METAS - ACTUACIONES</b>			
<b>OBJETIVO 1</b>	La satisfacción del alumnado con los profesores-asignaturas (calidad docente) se ha implantado en el año 2020_21, obteniéndose un resultado de 4,008 para Estudios Superiores, y un resultado de 4,09 para estudios de Máster. Se plantea la necesidad de mantener o superar este resultado para el año académico 2021_22, e implantarse también la satisfacción del alumnado con la calidad docente de manera global y diferenciada por especialidades y cursos.	VALOR	EE.SS. <b>4,008</b>  Máster <b>4,09</b>
<b>METAS - ACTUACIONES</b>		<b>RESPONSABLE</b>	<b>PLAZO</b>
Llevar a cabo una supervisión anual de las valoraciones de las asignaturas-profesor, para asegurar la consecución del objetivo.		Miguel Ángel Navarro	Enero 22 y Junio 22
Motivar y alentar aquellos profesores cuya valoración media sea inferior a 3 puntos, analizando con ellos las posibles causas de los bajos resultados obtenidos en la evaluación.		Miguel Ángel Navarro / Vicente Campos	Enero 22 y Junio 22
<b>OBJETIVO 2</b>	La autoevaluación de la docencia por parte del profesorado se ha implantado en el año 2020_21 para los Estudios Superiores, obteniéndose un resultado de 4,32. Se plantea la necesidad de mantener o superar este resultado para el año académico 2021_22, e implantarse también en los estudios de Máster.	VALOR	EE.SS. <b>= 4,32</b>
<b>METAS - ACTUACIONES</b>		<b>RESPONSABLE</b>	<b>PLAZO</b>
Sensibilizar al profesorado de la importancia de la correcta realización de este tipo de evaluación por parte del profesorado y de los resultados de la misma. Mandar correo electrónico al colectivo del profesorado cuando se lleve a cabo dicha evaluación, explicando la necesidad de su correcta cumplimentación.		Miguel Ángel Navarro / Vicente Campos	Mayo 22

<b>OBJETIVO 3</b>	La satisfacción del alumnado con los programas formativos se ha implantado en el año 2020_21 para los estudios de Máster, obteniéndose un resultado de 2,89. Se plantea la necesidad de mantener o superar este resultado para el año académico 2021_22, e implantarse también en todas las especialidades de los Estudios Superiores.	VALOR	Máster = 2,89
<b>METAS - ACTUACIONES</b>		<b>RESPONSABLE</b>	<b>PLAZO</b>
Los equipos de coordinación docente realizarán una revisión/ reflexión del funcionamiento de las distintas titulaciones-especialidades que se imparten en el CSMC: revisión de los contenidos de las guías docentes, los resultados de aprendizaje y la temporalización. Determinar mejoras e implantarlas para el próximo curso previa aprobación de los distintos departamentos didácticos y del equipo directivo.		Miguel Ángel Navarro	Junio 2022
Los equipos de coordinación docente realizarán una revisión/ reflexión sobre el funcionamiento de las distintas titulaciones-especialidades que se imparten en el CSMC para mejorar aspectos como la organización docente, TFG y TFM.		Miguel Ángel Navarro	Junio 2022
Insistir en las reuniones de inicio de curso con el alumnado, sobre la manera más eficaz de acceder a la información: información recibida y disponible en web sobre movilidades, programas, prácticas, procedimiento para quejas reclamaciones, ...		Miguel Ángel Navarro	Septiembre 22
<b>OBJETIVO 4</b>	Se plantea la necesidad de implantar para el año académico 2021_22, la encuesta de satisfacción del alumnado con las Prácticas Externas, la encuesta de autoevaluación del alumnado con las prácticas externas realizadas y la encuesta de valoración del tutor/a empresas/instituciones.	VALOR	
<b>METAS - ACTUACIONES</b>		<b>RESPONSABLE</b>	<b>PLAZO</b>
Llevar a cabo una supervisión de las valoraciones de la encuesta de satisfacción del alumnado con las prácticas externas, la encuesta de autoevaluación del alumnado con las prácticas realizadas y la encuesta de valoración del tutor/a empresas/instituciones, para asegurar la consecución del objetivo.		Miguel Ángel Berbis	Enero 22 y Junio 22
Sensibilizar al alumnado de la importancia de la correcta realización de este tipo de encuesta y de los resultados de la misma		Miguel Ángel Berbis	Enero 22 y Junio 22
<b>OBJETIVO 5</b>	Se plantea la necesidad de implantar la encuesta de satisfacción del alumnado con la movilidad internacional (IN/OUT) para el año académico 2021_22.	VALOR	
<b>METAS - ACTUACIONES</b>		<b>RESPONSABLE</b>	<b>PLAZO</b>
Llevar a cabo una supervisión anual de las valoraciones de la encuesta de satisfacción del alumnado con la movilidad internacional (IN/OUT), para asegurar la consecución del objetivo.		Antoni Cotanda	Enero 22 y Mayo 22
Sensibilizar al alumnado de la importancia de la correcta realización de este tipo de encuesta y de los resultados de la misma.		Antoni Cotanda	Enero 22 y Mayo 22

<b>OBJETIVO 6</b>	Se plantea la necesidad de implantar la encuesta de satisfacción del profesorado PDI con los Programas Formativos para el año académico 2021_22.	VALOR	
<b>METAS - ACTUACIONES</b>		RESPONSABLE	PLAZO
Sensibilizar al profesorado de la importancia de la correcta realización de este tipo de encuesta por parte del profesorado y de los resultados de la misma. Mandar correo electrónico al colectivo del profesorado cuando se lleve a cabo dicha evaluación, explicando la necesidad de su correcta cumplimentación.		Isabel Agut	Mayo 22
<b>OBJETIVO 7</b>	Se plantea la necesidad de implantar la encuesta de satisfacción del profesorado PDI con la Formación recibida para el año académico 2021_22.	VALOR	
<b>METAS - ACTUACIONES</b>		RESPONSABLE	PLAZO
Sensibilizar al profesorado de la importancia de la correcta realización de este tipo de encuesta por parte del profesorado y de los resultados de la misma. Mandar correo electrónico al colectivo del profesorado cuando se lleve a cabo dicha evaluación, explicando la necesidad de su correcta cumplimentación.		Isabel Agut	Mayo 22
<b>OBJETIVO 8</b>	Se plantea la necesidad de implantar la encuesta de satisfacción del PAS con los Programas Formativos para el año académico 2021_22.	VALOR	
<b>METAS - ACTUACIONES</b>		RESPONSABLE	PLAZO
Sensibilizar al Personal de Administración y Servicios (PAS), de la importancia de la correcta realización de este tipo de encuesta por parte del PAS y de los resultados de la misma. Mandar correo electrónico al colectivo del PAS cuando se lleve a cabo dicha evaluación, explicando la necesidad de su correcta cumplimentación.		Miguel Ángel Berbis	Mayo 22

**OBJETIVO GENERAL DE CALIDAD**

Actualizar el sistema de acogida del CSMC para los estudiantes de nuevo ingreso, el programa de orientación y el procedimiento de acción tutorial

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS - METAS - ACTUACIONES**

<b>OBJETIVO 9</b>	Programa de acogida y acción tutorial para estudiantes de nuevo ingreso: Maximizar la importancia e interlocución de los coordinadores/tutores docentes en todas las titulaciones (especialidad-itinerario) del CSMC.	VALOR	
<b>METAS - ACTUACIONES</b>		<b>RESPONSABLE</b>	<b>PLAZO</b>
Informar a los alumnos de sus coordinadores en el acto de bienvenida, indicándoles donde los pueden encontrar en la página web del CSMC.		Isabel Agut	Septiembre 21
Presentación de los coordinadores/tutores directamente en su clase.		Isabel Agut	Septiembre 21
Publicación de los coordinadores/tutores en la web del CSMC, para que disponga de dicha información el alumnado de las diferentes titulaciones (especialidad-itinerario) del CSMC.		Isabel Agut	Septiembre 21

**OBJETIVO GENERAL DE CALIDAD**

Mejorar y garantizar la información y difusión de los programas formativos y actividades de comunicación, teniendo para ello actualizados y documentados los mecanismos necesarios

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS - METAS - ACTUACIONES**

<b>OBJETIVO 10</b>	Conseguir la certificación de la implantación del SAIC dentro del programa AUDIT de la ANECA.	VALOR	
<b>METAS - ACTUACIONES</b>		<b>RESPONSABLE</b>	<b>PLAZO</b>
Divulgar y poner a disposición de las partes interesadas el informe de análisis de resultados del SAIC (año académico 2020_21).		Vicente Campos	Marzo 22
Comunicación de la Política y Objetivos de Calidad del CSMC. Esta actuación se llevará a cabo por correo electrónico a las partes interesadas: alumnado, profesorado, PAS, instituciones, entidades empleadoras, etc.		Vicente Campos	Abril 22
Convocatoria de claustro específico sobre el SAIC del CSMC.		Vicente Campos	Mayo 22
Superar el proceso de certificación de la ANECA sobre la implantación del SAIC.		Vicente Campos	Junio 22
Comunicación del proceso de certificación de la implantación del SAIC a las partes interesadas.		Vicente Campos	Junio 22

**19. PLAN DE ACCIONES DE MEJORA. AÑO ACADÉMICO 2021\_22**

DESCRIPCIÓN			
<b>Fecha:</b> 10/01/2022	<b>Origen:</b> Informe anual Jefatura de Estudios		
<b>Problema detectado:</b> Se observa que la "Encuesta de satisfacción del alumnado con las prácticas externas" no está implantada y que, además, confrontaría directamente con la encuesta ya creada de "Informe Evaluación del alumno/a con las Prácticas Externas Interpretativas/Artísticas".			
<b>Causas posibles:</b> Disparidad de criterios. Mientras que en las prácticas externas pedagógicas su modelo de encuesta está enfocada a la autoevaluación del alumno/a en relación a sus prácticas externas realizadas, en las prácticas externas interpretativas/artísticas, su modelo de encuesta está enfocada a la evaluación del alumno/a con las prácticas externas.			
ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS			
Acción	Responsable	Plazo	
Elaboración de tres encuestas claramente diferenciadas entre sí en cuanto a la finalidad de su enfoque: - La encuesta de satisfacción del alumnado con las prácticas externas: en la que se pretendería analizar el grado de satisfacción del alumnado del CSMC en cuanto a la relación existente entre asignaturas teóricas, asignaturas prácticas y experiencia directa en las instituciones en las que se han desarrollado las prácticas. - La encuesta de autoevaluación del alumnado con las prácticas externas: en la que se pretendería fomentar la reflexión del alumnado del CSMC, teniendo en cuenta que las prácticas curriculares ofrecen una extraordinaria oportunidad para indagar, investigar y construir propuestas de actuación innovadoras. - La encuesta de valoración del tutor/a empresas/instituciones: en la que se pretendería analizar el grado de satisfacción de los profesionales que han supervisado las prácticas (pedagógicas, interpretativas y artísticas), con el objeto de valorar la capacidad de adaptación del alumnado, la toma de decisiones, la iniciativa personal y el desarrollo de habilidades para el desempeño profesional.	María Elisa Gómez Pardo  Luís Alapont	Enero 2022	
Comprobación de las encuestas relacionadas con las Prácticas Externas del procedimiento SAIC-P2-04, versión 2 (V.2.).	Miguel Ángel Navarro	Enero 2022	
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Responsable: Miguel Ángel Navarro	Comentario:	

DESCRIPCIÓN		
Fecha: 09/11/2021	Origen: Informe de evaluación del diseño del SAIC de CSMC	
<b>Problema detectado:</b> Modificación recomendada nº 1: cambiar las siglas SGIC y la redacción de "Sistema de Garantía Interno de Calidad" por SAIC y por "Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad" en todos los procedimientos, anexos y lista de documentos en vigor del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del CSMC.		
<b>Causas posibles:</b> El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del CSMC se denominaba anteriormente Sistema de Garantía Interno de Calidad, de ahí la necesidad de realizar las modificaciones pertinentes en todos los documentos del SAIC del CSMC.		
ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS		
Acción	Responsable	Plazo
Revisión de todos los documentos del SAIC del CSMC. Modificación de las siglas "SGIC" y de la redacción de "Sistema de Garantía Interno de Calidad" por las siglas "SAIC" y por la redacción de "Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad" en todos los procedimientos, anexos y lista de documentos en vigor del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del CSMC. Se aprovecha el momento para realizar también todas aquellas modificaciones que son susceptibles de acciones de mejora.	Nina Machaveli	Enero 2022
Comprobación de todos los procedimientos del SAIC del CSMC que pasarán a versión 2 (V.2.), excepto el procedimiento SAIC-P1-02 que pasará a versión 1 (V.1).	Miguel Ángel Navarro	Enero 2022
<b>Comprobación de los anexos del SAIC del CSMC que han sufrido modificaciones/acciones de mejora o que han sido creados como nuevos anexos del SAIC:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SAIC-P0-02. Anexo 1. Política y Objetivos de Calidad, versión 0 (V.0.)</li> <li>- SAIC-P1-01. Anexo 4. Cuestionario Satisfacción Alumnado con los Programas Formativos, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P1-01. Anexo 5. Cuestionario Satisfacción PDI con los Programas Formativos, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P1-01. Anexo 6. Cuestionario Satisfacción PAS con los Programas Formativos, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P2-01. Anexo 8. Formulario de matriculación Estudios Superiores, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P2-01. Anexo 12. Formulario de matriculación Estudios de Máster, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P2-01. Anexo 1. Información general alumnado de Estudios Superiores, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P2-01. Anexo 2. Información general alumnado de Estudios de Máster, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P2-03. Anexo 7. Encuesta de satisfacción movilidad. Alumnado OUTGOING, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P2-03. Anexo 8. Encuesta de satisfacción movilidad. Alumnado INCOMING, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P2-04. Anexo 7d. Informe de Autoevaluación del alumnado de Prácticas Externas/Prácticas Pedagógicas, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P2-04. Anexo 7e. Informe de Autoevaluación del alumnado de Prácticas Externas/Prácticas Interpretativas, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P2-04. Anexo 7f. Informe de Autoevaluación del alumnado de Prácticas Externas/Prácticas Artísticas, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P2-04. Anexo 9. Encuesta egresados tras un año de finalización de estudios, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P2-04. Anexo 10. Encuesta egresados tras tres años de finalización de estudios, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P2-04. Anexo 11. Encuesta Satisfacción Alumnado con las Prácticas Externas, versión 0 (V.0)</li> <li>- SAIC-P2-05. Anexo 1. Formato para Sugerencias, Quejas y Reclamaciones, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P2-05. Anexo 2. Información Gestión de Incidencias Estudios Superiores, versión 0 (V.0.)</li> <li>- SAIC-P3-01. Anexo 2. Encuesta Satisfacción Alumnado con la Calidad Docente (PDI), versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P3-01. Anexo 3. Encuesta de Autoevaluación de la Calidad Docente, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P3-02. Anexo 3. Encuesta Satisfacción Profesorado con la Formación Recibida, versión 2 (V.2.)</li> <li>- SAIC-P5-01. Anexo 1. Formulario Acciones de Mejora, versión 2 (V.2.)</li> </ul>	Miguel Ángel Navarro	Enero 2022
Comprobación de la "Lista de documentos en vigor" del SAIC del CSMC que pasará a versión 2 (V.2.),	Miguel Ángel Navarro	Enero 2022
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Responsable: Miguel Ángel Navarro	Comentario:

DESCRIPCIÓN	
Fecha: 09/11/2021	Origen: Informe de evaluación del diseño del SAIC de CSMC
<b>Problema detectado:</b> Modificación recomendada nº 2: actualizar la "Lista de normativa externa en vigor" y el apartado 4 del procedimiento SAIC-P0-01.	
<b>Causas posibles:</b> Ausencia de la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.	
ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS	
Acción	Responsable
Añadir en el documento de "Lista de normativa externa en vigor" y en el apartado 4 del procedimiento SAIC-P0-01, la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.	Nina Machaveli
Comprobación de la "Lista de normativa externa en vigor" del SAIC del CSMC, que pasará a versión 2 (V.2.),	Miguel Ángel Navarro
Comprobación del apartado 4 del procedimiento SAIC-P0-01.	Miguel Ángel Navarro
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Responsable: Miguel Ángel Navarro	Comentario:

DESCRIPCIÓN	
Fecha: 09/11/2021	Origen: Informe anual Jefatura de Estudios
<b>Problema detectado:</b> Se observa que la "Encuesta de Satisfacción del Alumnado con la Calidad Docente" no dispone de ningún apartado específico para que el alumnado detalle la titulación (especialidad e itinerario) y el curso que acaba de realizar. También se observa que no dispone de un cuadro específico para que el alumnado marque el código del profesor con el que cursó la asignatura a evaluar.	
<b>Causas posibles:</b> Encuesta de Satisfacción del Alumnado con la Calidad Docente incompleta. Ausencia de apartados específicos para que el alumnado del CSMC pueda marcar el código de profesor con el que ha realizado la asignatura a evaluar, así como la titulación (especialidad e itinerario) y curso que acaba de realizar.	
ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS	
Acción	Responsable
Elaboración de la "Encuesta de Satisfacción del Alumnado con la Calidad Docente", en la que se incluirán apartados específicos para que el alumnado del CSMC pueda marcar el código de profesor de la asignatura a evaluar, así como la titulación (especialidad e itinerario) y curso que realice	Nina Machaveli
Comprobación de la "Encuesta de Satisfacción del Alumnado con la Calidad Docente", versión 2 (V.2.).	Miguel Ángel Navarro
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Responsable: Miguel Ángel Navarro	Comentario:

DESCRIPCIÓN				
<b>ACCIÓN MEJORA</b>	Fecha: 20/12/2021	Origen: Informe anual Jefatura de Estudios		
	Problema detectado: Dificultad de gestión de <u>encuestas en papel</u> por la logística que necesita y por la enorme cantidad de tiempo de trabajo en el procesado de los resultados. Se precisa de mucho tiempo y recursos humanos para la obtención de sus resultados y su posterior cálculo.			
	Causas posibles: No tenemos un departamento dedicado en <u>exclusiva</u> a temas de calidad, ni personal de administración y servicios ni PDI con carga horaria <u>suficiente</u> para desarrollar estas funciones, por lo que la labor recae en los componentes del equipo directivo y en la responsable de calidad a base de jornadas maratónicas y horas extras gestionando la obtención de la información y su posterior cálculo			
	ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS			
	Acción	Responsable	Plazo	
Elaboración de documentos en Excel que ayuden a calcular los datos de manera automática conforme se vayan introduciendo las valoraciones de las encuestas.	Miguel Ángel Navarro	Junio 2022		
Implementar las encuestas a través de la intranet del alumnado, siempre que el programa Artic lo permita.	Miguel Ángel Navarro	Junio 2022		
Creación de una "Comisión de Calidad" formada por profesorado PDI, en la que todos sus miembros tengan meridianamente claro cuales sus competencias en el SAIC del CSMC.	Vicente Campos	Marzo 2022		
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Miguel Ángel Navarro	Comentario:	

DESCRIPCIÓN				
<b>ACCIÓN MEJORA</b>	Fecha: 20/12/2021	Origen: Informe anual Jefatura de Estudios		
	Problema detectado: Dificultad en la obtención de datos de <u>acceso y matrícula</u> , y el cálculo de sus <u>indicadores</u> .			
	Causas posibles: No tenemos un departamento dedicado en <u>exclusiva</u> a temas de calidad, ni personal de administración y servicios ni PDI con carga horaria <u>suficiente</u> para desarrollar estas funciones, por lo que la labor recae en los componentes del equipo directivo y en la responsable de calidad a base de jornadas maratónicas y horas extras gestionando la obtención de la información y su posterior cálculo.			
	ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS			
	Descripción de acciones	Responsable	Plazo	
Elaboración de documentos en Excel que ayuden a calcular los indicadores (de la dimensión: acceso y matrícula) de manera automática a medida que se vayan introduciendo los datos en el propio archivo de Excel.	Miguel Ángel Navarro	Junio 2022		
Creación de una "Comisión de Calidad" formada por profesorado PDI, en la que todos sus miembros tengan meridianamente claro cuales sus competencias en el SAIC del CSMC.	Vicente Campos	Marzo 2022		
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Miguel Ángel Navarro	Comentario:	

DESCRIPCIÓN				
<b>ACCIÓN MEJORA</b>	Fecha: 09/11/2021		Origen: Informe anual Secretaría	
	Problema detectado: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Documentos del Área de Calidad de la web desactualizados.</li> <li>- Ausencia de documentos del SAIC en la web de (Área de Calidad).</li> <li>- Reorganización de la web (Área de Calidad)</li> </ul>			
	Causas posibles: El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del CSMC se denominaba anteriormente Sistema de Garantía Interno de Calidad, de ahí la necesidad de realizar las modificaciones pertinentes en todos los documentos del SAIC del CSMC.			
	ACCIONES MEJORAS / PREVENTIVAS ADOPTADAS			
	Descripción de acciones	Responsable	Plazo	
Reorganizar la web (Área de Calidad) del CSMC	Vanesa Calatayud	Abril 2022		
Subir a la web (Área de Calidad) todos los documentos del SAIC del CSMC: Procedimientos, Anexos, Lista documentos en vigor, Lista normativa externa en vigor y Reglamento de Derechos, Deberes y Normas de convivencia.	Vanesa Calatayud	Abril 2022		
Comprobación de la disponibilidad de la totalidad de los documentos del SAIC del CSMC en el apartado específico de "CALIDAD" de la web del centro, y su correcta actualización.	Miguel Ángel Berbis	Abril 2022		
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Responsable: Miguel Ángel Berbis      Comentario:		